



欢迎

 **AsiaPacific**  
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010

# 8月26日星期四日程安排

上午		下午	
9:00	欢迎/简介/关键信息 - Craig Schwartz/Tim Cole	14:30	通用名称支持组织 (GNSO) 政策制定 - Margie Milam
9:30	互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 近期活动回顾 - Tim Cole	15:30	茶歇 
10:30	茶歇 	16:00	注册商联系人更改 - Tim Cole
11:00	注册机构移交流程 - Craig Schwartz	16:30	新注册商委任协议 (RAA) 实施 - Tim Cole
12:00	安全升级 - Yurie Ito	17:00	交流/自由活动时间
12:30	午餐/交流  (GMO 互联网集团)	17:50	在圣罗伦大堂集合
14:00	注册机构演示	18:00	DotAsia 晚宴 

# 欢迎/简介/关键信息

主讲人

Craig Schwartz – 首席通用顶级域名 (gTLD) 注册机构联络员

Tim Cole – 首席注册商联络员

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010





# 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 近期活动回顾

主讲人

Tim Cole – 首席注册商联络员

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



**AsiaPacific**  
Regional Level of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars

# 主题

- 布鲁塞尔会议纪要
- 国际化域名 (IDN) 更新
- 主要的政策问题
- 2009 年注册商委任协议 (RAA) 实施
- 注册商培训计划
- 域名系统安全扩展协议 (DNSSEC)
- 新通用顶级域名 (gTLD) 回顾



# 布鲁塞尔会议回顾

6

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



# 布鲁塞尔会议纪要

- 1625 名已登记的与会者
- 来自 130 个国家和地区的代表
- 中国国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 获准方
  - 中国
  - 中国香港
  - 中国台湾

## 布鲁塞尔会议纪要（续）

- 批准 .xxx 合同协商继续进行
- 批准 2011 财政年度（2010 年 7 月 1 日至 2011 年 6 月 30 日）预算和运营计划
- 讨论了新通用顶级域名 (gTLD) 计划
- 利益主体团体和咨询委员会进行会谈
- 开展通用名称支持组织 (GNSO) 业务





# 国际化域名更新

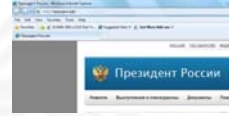
## 域名系统 (DNS) 中的第一批国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD)

中国	.中国 and .中國
埃及***	.مصر
香港	.香港
俄罗斯**	.рф
台湾	.台灣 and .台湾
沙特阿拉伯*	.السعودية
阿联酋 (UAE)****	.امارات
泰国	.ไทย
约旦	.الاردن
巴勒斯坦	.فلسطين
斯里兰卡	.ලංකා and இலங்கை

\*\*\*



\*\*



\*



\*\*\*\*



# 国际化域名 (IDN) 总体状况

- 第一批国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 新鲜出炉并且即将推出更多
  - 字符串获准方: 卡塔尔、新加坡、叙利亚 (需要授权流程)
  - 共 33 项申请/22 种语言
  - 计划于 2010 年第四季度进行审核 (欢迎参与)
- 国际化域名在应用中 (IDNA) 协议 (修订版) 已发布
- 通用顶级域名 (gTLD) 计划中的国际化域名 (IDN) 通用顶级域名 (gTLD) - 即将启动
- 使用普及化 (包括国际化域名 [IDN])
- 顶级域名 (TLD) 变体管理项目 - 已启动
- 国际化域名 (IDN) 指南正在修订中
- 国际化电子邮件协议正在制定中 (互联网工程任务组 [IETF])

11

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



变体由于对区域的重要性而得到了重视。我们需要明确定义，还需要实施流程。这要求在技术和政策领域多多开展合作。当前正在讨论该主题的主题有：联合国国家和地区代码域名支持组织 - 通用名称支持组织国际化域名工作组 (JIG)、联合国国家和地区代码域名支持组织 (ccNSO) 国际化域名 (IDN) 政策制定流程 (PDP)、域名系统安全扩展工作组 (DNSEXT) (互联网工程任务组 [IETF]) 及其他。



# 主要的政策问题

星期四下午完整更新

Margie Milam – 高级政策顾问

12

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



## 主要的政策问题

- 通用名称支持组织 (GNSO) 改进
- 注册商之间的转让政策
- 到期后的域名恢复
- 滥用注册政策
- 注册商委任协议
- 垂直整合
- Whois
- 国际化域名 (IDN)

13

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



变体由于对区域的重要性而得到了重视。我们需要明确定义，还需要实施流程。这要求在技术和政策领域多多开展合作。当前正在讨论该主题的主题有：联合国国家和地区代码域名支持组织 - 通用名称支持组织国际化域名工作组 (JIG)、国家和地区代码域名支持组织 (ccNSO) 国际化域名 (IDN) 政策制定流程 (PDP)、域名系统安全扩展工作组 (DNSEXT) (互联网工程任务组 [IETF]) 及其他。



# 2009 年注册商委任协议 (RAA) 实施

星期四下午完整更新

Tim Cole – 首席注册商联络员

## 2009 年注册商委任协议 (RAA)

- 采用该协议所获得的优势
- 更改的内容
- 实施所取得的成功 - 统计信息
- 双语委任证书

15

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



变体由于对区域的重要性而得到了重视。我们需要明确定义，还需要实施流程。这要求在技术和政策领域多多开展合作。当前正在讨论该主题的主题有：联合国国家和地区代码域名支持组织 - 通用名称支持组织国际化域名工作组 (JIG)、国家和地区代码域名支持组织 (ccNSO) 国际化域名 (IDN) 政策制定流程 (PDP)、域名系统安全扩展工作组 (DNSEXT) (互联网工程任务组 [IETF]) 及其他。



# 注册商培训计划

星期五下午完整更新

Brian Peck – 注册商联络部经理



# 注册商培训计划

- 在与注册商进行协商的基础上制定计划
- 涵盖的主题
- 寻求其他反馈
- 预计在今年年底/明年年初进行 Beta 版测试

17

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



变体由于对区域的重要性而得到了重视。我们需要明确定义，还需要实施流程。这要求在技术和政策领域多多开展合作。当前正在讨论该主题的区域有：联合国国家和地区代码域名支持组织 - 通用名称支持组织国际化域名工作组 (JIG)、国家和地区代码域名支持组织 (ccNSO) 国际化域名 (IDN) 政策制定流程 (PDP)、域名系统安全扩展工作组 (DNSEXT) (互联网工程任务组 [IETF]) 及其他。

# 域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 演示

星期五下午完整更新

Richard Lamb – 域名系统安全扩展协议  
(DNSSEC) 项目经理

## 域名系统安全扩展协议 (DNSSEC)

- 于 2010 年 7 月 15 日对根区域进行了签名
- 16 个通用顶级域名 (gTLD) 中有 8 个已获得或正在获得签名
- 有史以来对互联网所做的最大更改之一
- 重要的安全含义
- 该协议是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与 VeriSign 在美国商务部/国家电信与信息管理机构 (NTIA) 的支持下合作合作的成果。

19

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



变体由于对区域的重要性而得到了重视。我们需要明确定义，还需要实施流程。这要求在技术和政策领域多多开展合作。当前正在讨论该主题的主题有：联合国国家和地区代码域名支持组织 - 通用名称支持组织国际化域名工作组 (JIG)、国家和地区代码域名支持组织 (ccNSO) 国际化域名 (IDN) 政策制定流程 (PDP)、域名系统安全扩展工作组 (DNSEXT) (互联网工程任务组 [IETF]) 及其他。

# 新通用顶级域名 (gTLD) 计划更新



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

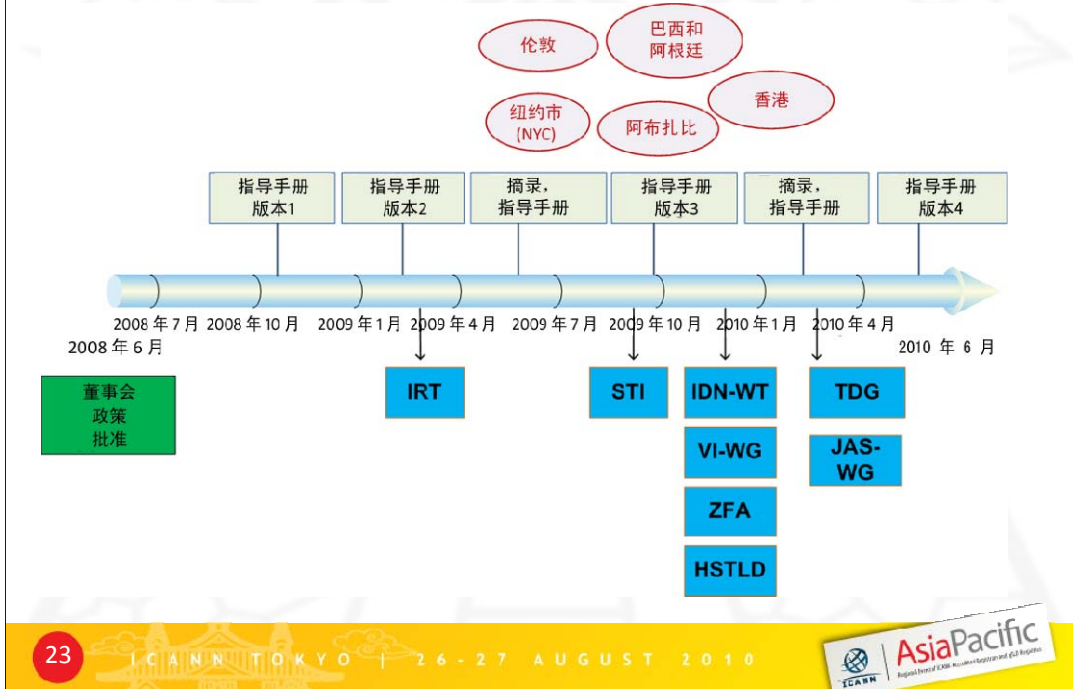
## 新通用顶级域名 (gTLD) 计划成果

- 公众参与取得成功
- 解决遗留问题
- 改进名称空间
- 整装待发

## 当前的新通用顶级域名 (gTLD) 计划

- 差不多解决了所有的指导手册问题
- 感谢公众参与做出的重大贡献 – 现行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 模式：
  - 执行建议小组 (IRT) – 商标保护
  - 特殊商标问题 (STI) 小组 – 统一快速暂停系统和商标清算所
  - 区域文件访问 (ZFA) 小组 – 标准区域文件访问模式
  - 高级别安全区顶级域名 (HSTLD) 小组 – 专为高安全性顶级域名 (TLD) 指定
  - 临时起草小组 (TDG) – 注册协议和授权后程序
  - 垂直整合工作组 (VI-WG) – 注册机构/注册商划分
  - 国际化域名工作组 (IDN-WT) – 变体问题和 3 字符问题

# 全球社群协作



## 我们可能会有怎样的预期？

- 创造力的提高，以及创新和选择的增加
- 域名空间方面竞争的增加
- 旨在满足社群需求的通用顶级域名 (gTLD)
- 在互联网上实现品牌化和塑造企业形象的新方式
- 国际化域名 (IDN)
- 对用户教育水平的要求
- 未来的申请轮次



## 下一步工作是什么？

- 分析收到的有关《申请人指导手册》第4版草案的公众意见
- 于9月举行董事会静思会议，重点关注新通用顶级域名 (gTLD) 计划
  - 下几步工作的开展以遗留问题（例如，根区域调整、经济分析、商标保护、恶意行为和国际化域名 [IDN] 变体管理）的状况为基础
- 完成运营准备工作  
开展全球交流活动
  - 发出最终指导手册、申请期和其他特定日期的通知

25

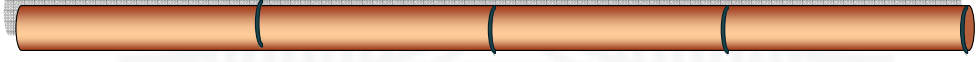
ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



首要重点是我们现在正在从事的工作

# 要完成的工作

2010 3/1 7/1 10/1 2011



## 《申请人指导手册》第 4 版



26

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



## 获得更多信息的途径

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站 – 新通用顶级域名 (gTLD) 计划网页
- Twitter
- 发邮件至 [newgtld@icann.org](mailto:newgtld@icann.org)
- 电子学习页面 - 即将以多种语言提供网络研讨会和播客
- 在卡塔尔召开的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议 – 12 月 5 日至 10 日

茶歇  
贊助方



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

# 注册机构移交流程

主讲人

Craig Schwartz - 首席通用顶级域名 (gTLD) 注册机构联络员

2010年8月26日



ICANN

AsiaPacific

Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

# 概述

- 目标
  - 保护注册人
  - 提高安全性/稳定性
  - 增强对国际化域名 (DNS) 的信心
- 流程
  - 对新通用顶级域名 (gTLD) 的准备工作
  - 您可以做出哪些贡献?
- 成果
  - 《申请人指导手册》草案/定稿

# 动力

- 《承诺确认书》第 9.2 款，声明互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的其中一项承诺为：  
*保持（国际化域名 [DNS] 的）安全性、稳定性和适应性*
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的章程确定了其核心价值。该组织的核心价值如下：  
*保持并加强互联网的稳定性、可靠性、安全性和全球互用性。*
- 2006-2007 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营计划（第 1.1.2 款）声明，它将：  
*制定一份全面的计划，以便在注册机构运营商的财务、技术或业务出现问题时执行，包括完全遵守各项数据托管要求和恢复测试。*

## 三个流程

1. 拟议接管注册机构之注册机构移交流程 (RyTP-PS)
2. 欠缺拟议接管注册机构之注册机构移交流程 (RyTP-RFP)
3. 应急后台注册机构运营商临时移交流程 (EBERO-TTP)



## 注册机构移交流程目标

1. 保护注册人
2. 确保尽可能地拓展注册机构服务的运营范围
3. 最大限度地提高新注册机构运营商移交通用顶级域名 (gTLD) 的运营成功机率
4. 确保以安全、稳定和可靠的方式执行移交操作，尽可能地减少对注册人和通用顶级域名 (gTLD) 用户的影响，同时提高移交流程中对涉事各方的透明度

# 定义

- **后台注册机构运营商 (BRO):** 与域名注册机构签订合同后，执行通用顶级域名 (gTLD) 注册机构的一项或多项关键职能的组织。
- **关键职能 - 对通用顶级域名 (gTLD) 注册机构运营至关重要的职能:**
  1. 域名系统 (DNS) 解析
  2. 正确签发域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 的区域 (如果已提供域名系统安全扩展协议 [DNSSEC])
  3. 共享注册系统 (SRS), 通常通过可扩展的供应协议 (EPP) 提供
  4. 注册数据公布服务, 通常通过 Whois 协议和基于 Web 的 Whois 提供
  5. 注册机构数据托管

## 定义

- **注册机构移交：**与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签订通用顶级域名 (gTLD) 注册机构协议的缔约方转变。导致发生注册机构移交的情形包括：运营通用顶级域名 (gTLD) 的组织名称更改、注册机构的出售或转让、当前注册机构违反注册机构协议等。
- **接管注册机构：**注册机构移交后与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签订通用顶级域名 (gTLD) 注册机构协议的新缔约方。

# 拟议接管注册机构之注册机构 移交流程

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



## 拟议接管注册机构之注册机构移交 流程 (RyTP)

该流程将用于以下情况：

- 当注册机构请求互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将其注册机构协议转让给潜在接管注册机构时。
- 注册机构协议期限结束时，或通过具有管辖权的法定权力机构颁发法院指令，相关政府或公共权力机构取消了对地域名称通用顶级域名 (gTLD) 注册机构运营商的支持，且拟议了接管注册机构时。

37

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



例如，注册机构即将被收购，组织名称发生更改，移交至注册机构服务连续性提供商

# 拟议接管注册机构之注册机构移交 流程 (RyTP-PS) 摘要

1. 简要评估现状
2. 对注册机构和通用顶级域名 (gTLD) 进行风险评估
3. 检查对拟议注册机构的支持情况
4. 评估拟议注册机构
5. 获得必要的批准，并在经过批准后与接管注册机构签订协议
6. 如果后台注册机构运营商 (BRO) 发生更改，则进行预授权测试并执行服务迁移
7. 更新与互联网号码分配当局 (IANA) 相关的记录

如果无法对评估过程中的支持情况进行检查，则无法进行移交。

# 欠缺拟议接管注册机构之注册 机构移交流程

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



**AsiaPacific**  
Regional Level of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars

## 欠缺拟议接管注册机构之注册机构 移交流程 (RyTP)

该流程将用于以下情况：

- 注册机构一直未纠正其注册机构协议违约行为（导致协议终止），且未指定接管注册机构时；或
- 注册机构协议期限结束时，或通过具有管辖权的法定权力机构颁发法院指令，相关政府或公共权力机构取消了对地域名称通用顶级域名 (gTLD) 注册机构运营商的支持，且未提供拟议接管注册机构时。



# 欠缺拟议接管注册机构之注册机构 移交流程 (RyTP-RFP) 摘要

1. 简要评估现状
2. 对注册机构和通用顶级域名 (gTLD) 进行风险评估
3. 申请拟议接管注册机构
4. 检查支持情况并评估最有说服力提案中推荐的候选人
5. 如果该候选人不符合要求，则检查并评估下一个最有说服力的提案
6. 如果没有符合要求的申请人，则发出第二轮提案索取函 (RFP)。如果仍然没有符合要求的申请人，顶级域名 (TLD) 将自动失效
7. 确定符合要求的候选人后，该候选人将获得必要的批准，并在经过批准后与接管注册机构签订协议
8. 如果后台注册机构运营商 (BRO) 发生更改，则进行预授权测试并执行服务迁移
9. 更新与互联网号码分配当局 (IANA) 相关的记录

## 潜在注册机构评估表格

移交类型	变更内容		评估类型		
	前台注册机构	后台运营商	财务	技术与运营*	尽职调查
名称变更	相同	相同	有限	最小	有限
当前注册机构不存在违约行为	相同	相同	有限	最小	有限
	相同	新增	有限	完全	有限
	新增	相同	完全	有限	完全
	新增	新增	完全	完全	完全
注册机构存在违约行为	-	相同	完全	有限	完全
	-	新增	完全	完全	完全

\* 技术与运营评估包括审查迁移服务规划和当前注册机构的数据。

## 潜在注册机构评估表格

- “**完全**”表示审核范围与新通用顶级域名 (gTLD) 计划中的申请人审核范围类似。评估相关费用由潜在注册机构承担。此项审查由参与评估新 gTLD 申请的公司之一实施。
- “**有限**”表示审核范围较窄。例如，对于技术与运营评估，可能包含确保新组织已准备好与后台注册机构提供商相似的计划。该类型的评估是否于内部执行以及是否向潜在注册机构收取费用视具体情况而定。
- “**最小**”表示审核范围非常窄，该审核由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 内部执行，因此不向潜在注册机构收取任何费用。



# 应急后台注册机构运营商 临时移交流程

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



## 应急后台注册机构运营商临时移交 流程 (EBERO-TTP)

主要会在遇到以下情况时，将该流程用于新通用顶级域名 (gTLD):

- 注册机构违反注册机构协议
- 某项关键职能的执行不在紧急情况可接受范围之内并导致无法接受的风险境地

如果注册机构感到或预测到将无法全力提供关键职能服务，也可请求启动该临时移交流程

## 新通用顶级域名 (gTLD) 的紧急情况可接受范围

关键职能	紧急情况可接受范围	
域名系统 (DNS) 服务 (所有服务器)	连续停机 4 小时	一周之内连续停机 4 小时
DNSSEC*	连续停机 4 小时	一周之内连续停机 4 小时
SRS (EPP)	连续停机 5 天	一月之内连续停机 5 天
Whois/基于 Web 的 Whois	连续停机 7 天	一月之内连续停机 7 天
数据托管	因缺少托管寄存而造成违约	

\*DNSSEC 阈值于根区域包含该 gTLD 三年后生效。

根据注册机构协议草案规范 6 中的说明，用于检测关键职能（数据托管除外）紧急情况可接受范围的衡量标准取自 ICANN 采用的注册机构 - SLA（服务级别协议）监测系统。

46

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



为做好这一临时移交操作的准备工作，新通用顶级域名 (gTLD) 注册机构协议将包含注册机构对更改互联网号码分配当局 (IANA) 数据库中域名系统 (DNS) 和 Whois 记录的预授许可，以备不时之需。

## 应急后台注册机构运营商临时移交流程 (EBERO-TTP)

- 与已经提到的前两个流程不同，应急后台注册机构运营商临时移交流程 (EBERO-TTP) 不表示最终的移交。
- 应急运营商将执行关键职能，直至相关问题得到解决，或采用上述其中一个注册机构移交流程将该通用顶级域名 (gTLD) 移交至另一家运营商为止。
- 注册机构纠正所有可能导致紧急移交的问题后，可以启动拟议接管注册机构之注册机构移交流程，以重新获得通用顶级域名 (gTLD) 的运营控制权。在这一流程中，该注册机构将自己指定为拟议接管注册机构。

# 应急后台注册机构运营商临时移交 流程 (EBERO-TTP) 摘要

1. 通过托管代理获得代理数据
2. 对注册机构和通用顶级域名 (gTLD) 进行风险评估
3. 从小批经过预先评估并预先签订合同的运营商中选择应急运营商并通知应急运营商
4. 启动域名系统 (DNS) 和域名系统安全扩展协议 (DNSSEC)
5. 启动 WHOIS
6. 启动共享注册系统 (SRS) (可扩展供应协议 [EPP])
7. 启动应急运营商的数据托管



## 应急运营相关资料

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 负责维护所有通用顶级域名 (gTLD) 的每日区域文件存档, 以便迅速恢复域名系统 (DNS) 服务
- 对于其他关键职能, 数据将从当前注册机构和/或数据托管寄存获取
- 托管代理在 24 小时内可转变服务级别要求, 以应对紧急情况

## 应急运营商的服务级别协议 (SLA)

关键职能	服务级别要求
DNS/DNSSEC	收到区域文件后 2 小时内
Whois/基于 Web 的 Whois	收到数据后 24 小时内
SRS (EPP)*	收到数据后 72 小时内
数据托管	启动 SRS 运营后 24 小时内

\*共享注册系统 (SRS) 服务器准备好接受注册商请求。

## 应急运营商申请人

- 每 5 年向应急运营商发出一份提案索取函 (RFP)
- 将从不同地理区域中选择运营商
- 运营商必须具有 3 年的域名系统 (DNS) 运营经验
- 运营商必须具有 1 年的 Whois 和扩展供应协议 (EPP) 服务经验

## 应急运营商和共享注册系统 (SRS)

在应急运营期间，应急运营商将：

- 不会接受注册商的收费共享注册系统 (SRS) 命令
- 不会遇到域名自动到期情况
- 接受其他共享注册系统 (SRS) 命令
- 与已拥有通用顶级域名 (gTLD) 下域名的所有委任的注册商合作

## 应急运营商申请人


- 将采用与新通用顶级域名 (gTLD) 申请人评估流程类似的流程评估应急运营商申请人
- 基础设施必须从评估的那一刻起开始运作

## 应急运营商

- 应急运营商会收到两笔费用：可随时启用的固定聘用费；以及视运营规模而定的劳务费
- 在使用新通用顶级域名 (gTLD) 的前五年中，使用应急运营商服务所需的资金将从新通用顶级域名 (gTLD) 注册机构运营商各自需要的储备金中扣除

## 应急运营商

- 应急运营商将向所有注册商提供一份简明的注册机构-注册商协议，其中将涵盖共享注册系统 (SRS) 应急运营
- 如果发生注册机构移交操作，则已参与其中的应急运营商无资格成为该通用顶级域名 (gTLD) 的最终接管注册机构或后台运营商



**Craig Schwartz**  
**首席通用顶级域名 (gTLD) 注册**  
**机构联络员**  
**互联网名称与数字地址分配机构**  
**(ICANN)**

<http://www.icann.org>

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010







# 安全升级

主讲人

Yurie Ito - 全球安全计划主管

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



打造更安全、灵活的互联网域名  
系统 (DNS): 互联网名称与数字地  
址分配机构 (ICANN) 的愿景



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

## 作为“生态系统”的互联网

- 作为一种试验品出现；现在成为日常生活的一部分
  - 前提是用户进行良性合作
- 现在涉及到各种系统、利益主体、机遇和风险
  - 政府、企业、民间团体、罪犯
- 在域名系统 (DNS) 等重要基础设施的适应性方面，政府法规会提供一定的帮助，但还远远不够。
- 通过所有重要利益主体的参与实现最佳责任分担，这一点至关重要。
- 现在，恶意人员利用互联网
  - 发展敏感问题中心 - 涉及军事、经济、社会等领域
  - 匿名利用第 3 方名义做出不当行为



59

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST

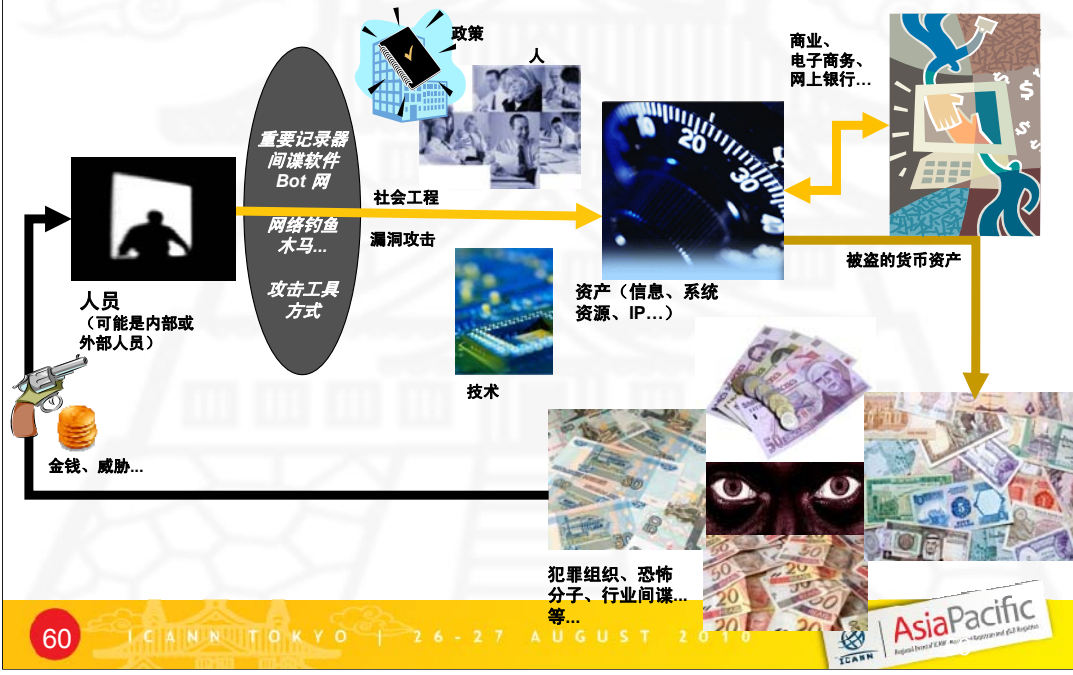
Asia Pacific  
Sponsored by ICANN, with support from the IISG

### 社会工程攻击 - 通过计算机；通过社会功能

安全困境的负面影响

非条款

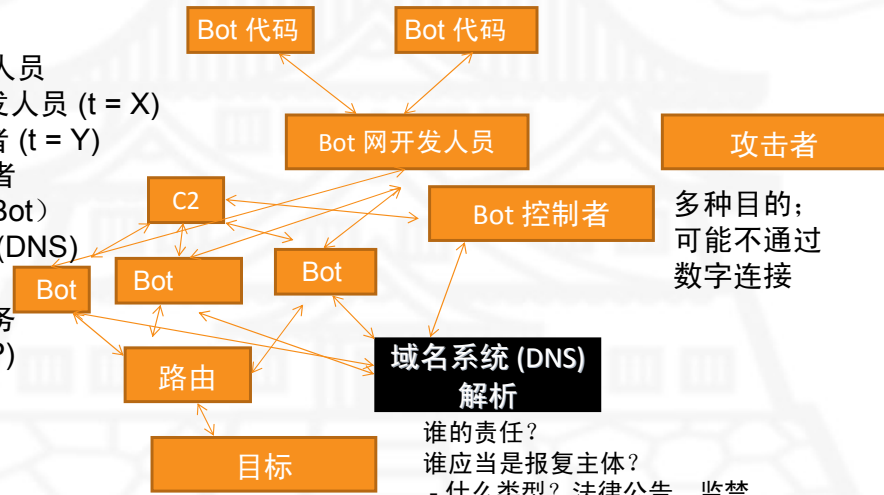
# “地下”生态系统



# Bot 网和攻击的复杂性

## 涉及的人员

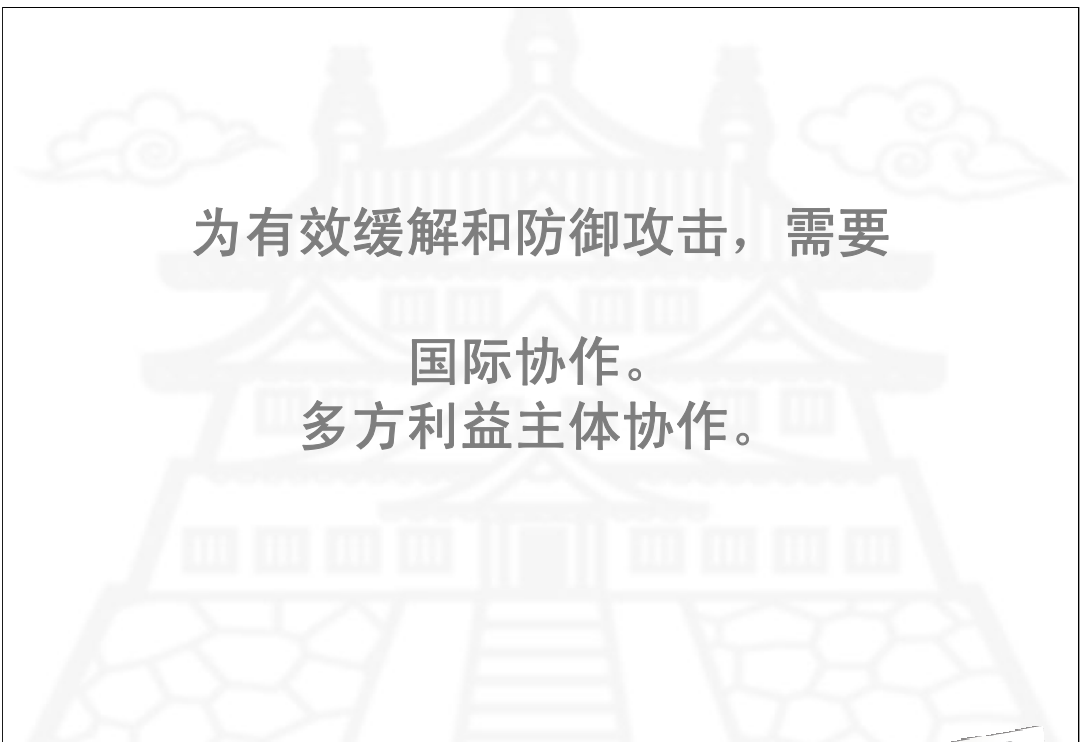
- 代码开发人员
- Bot 网开发人员 (t = X)
- Bot 控制者 (t = Y)
- 资产所有者
- 域名系统 (DNS) 运营商
- 互联网服务提供商 (ISP)
- 目标



多种目的;  
可能不通过  
数字连接

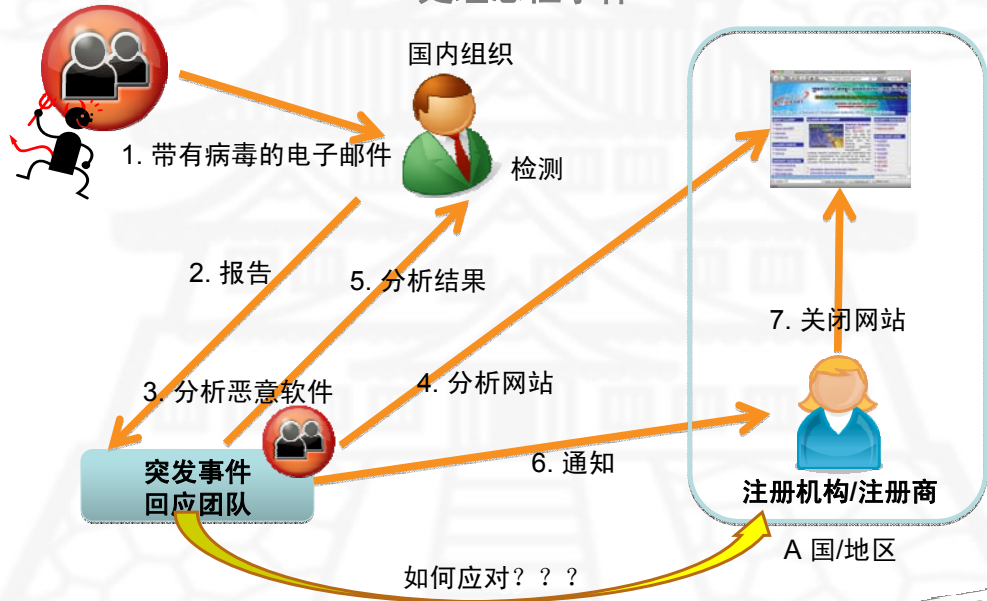
攻击两难困境，并持之以恒

谁的责任?  
谁应当是报复主体?  
- 什么类型? 法律公告、监禁、  
数字干扰?  
谁应当是协同缓解和防御攻击的成员?



为有效缓解和防御攻击，需要  
国际协作。  
多方利益主体协作。

# 挑战 1 – 确定回应的联系点 -- 处理恶性事件



## 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 角色和职责 关于安全性、稳定性和适应性

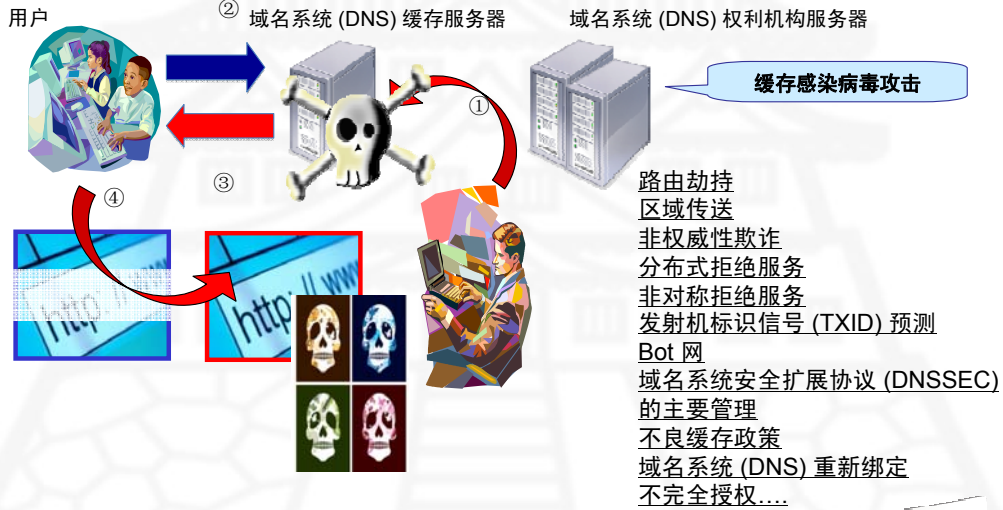
- **章程：**从整体上协调唯一标识符的全球互联网系统，以及确保互联网唯一标识符系统的安全稳定运营
- **核心：**确保域名系统 (DNS) 的系统稳定性和适应性；使运营商保护域名系统 (DNS) 注册和发布流程
- **促成者：**鼓励更多的互联网社群和安全社群抗击会导致恶意活动的唯一标识符系统滥用。
- **贡献者：**识别域名系统 (DNS) 和其他标识符系统的安全性、稳定性和适应性风险
- 不涉及内容控制

[www.icann.org/en/security](http://www.icann.org/en/security)



# 识别威胁和 最大限度地减少风险

域名系统 (DNS) 漏洞 – 域名系统 (DNS) 缓存感染病毒



# 域名系统 (DNS) 的全系统安全性、稳定性和适应性 (SSR) 协作、分析和规划

针对大型互联网生态系统的重要子系统理念概念提供一致性

- 举行域名系统 (DNS) 的全系统安全性、稳定性和适应性 (SSR) 年度研讨会
  - 2010 年 2 月，在京都举行，重点衡量域名系统 (DNS) 的运行状况
    - 以存在的指标和衡量标准以及差距为基础，以了解更综合的状况
    - 域名系统运行状况的重要因素 – 一致性、完整性、速度、可用性、适应性
      - 可从以下网站获得报告 -  
<http://icann.org/en/announcements/announcement-26apr10-en.htm>
- 指定一组重要的紧急事务，以供与回应和演习计划相关的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和社群工作使用
- 针对破产的域名系统 (DNS) 注册机构制定最终的持续性计划，以解决如何保护注册人的问题

# 新通用顶级域名中的恶意行为迁移

用来以更安全可靠的方式扩展域名系统 (DNS) 的实用措施

确保继续进行新通用顶级域名 (gTLD) 和国际化域名 (IDN) a 申请人评估, 以提供安全运营。

- 需要部署重要的安全技术 (域名系统安全扩展协议 [DNSSEC])
- 禁止具有破坏作用的协议 (通配)
- 要求提高人员信任度 (背景检查)
- 使用可扩展的方式进行调查和回应 (区域文件访问)
- 提案现在发布于以下网站:
  - <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/zone-file-access-en.htm>
- 用于提高重要区域中信任度的自愿计划 (顶级域名 [TLD] 认证计划)

# 域名系统 (DNS) 社群协作回应

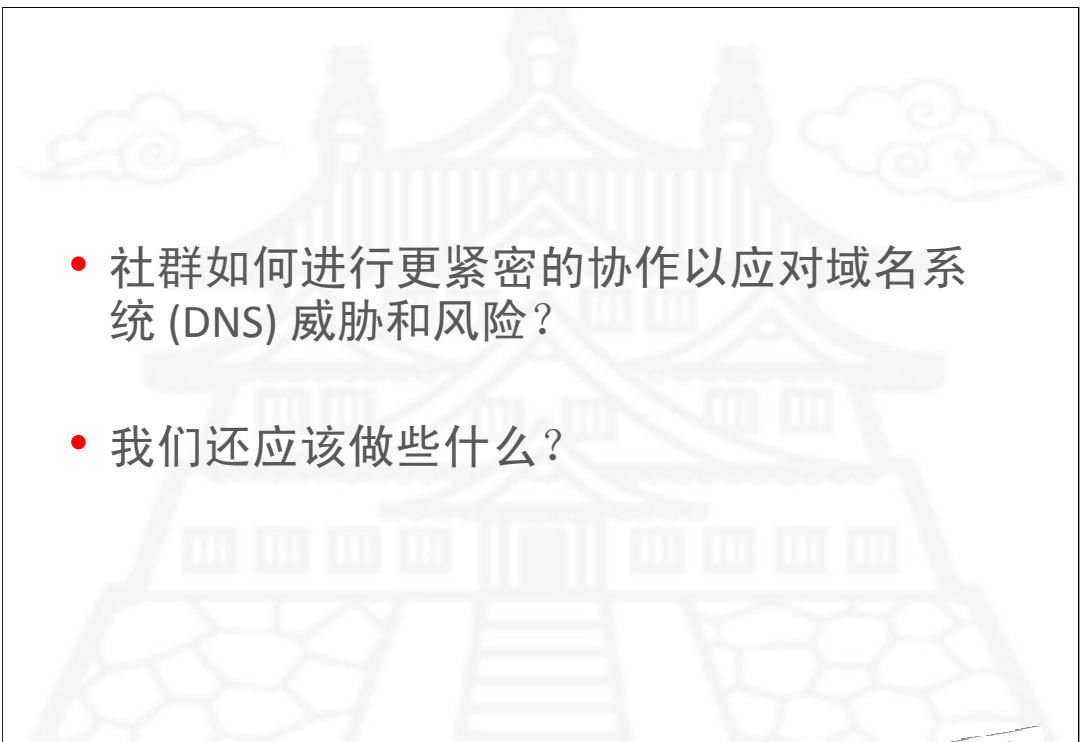
## 实现高效的私营部门回应和领导

- 与 FIRST 和国家计算机应急响应团队 (CERT) 社群紧密合作
  - 内罗毕联合会议：帮助成立东非计算机应急响应团队 (CERT)
  - 六月举行的 FIRST 全体会议域名系统 (DNS) 安全研讨会
  - 针对国家计算机安全事件响应小组 (CSIRT) 的域名系统 (DNS) 安全调查
- 与国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 独立评审工作组 (IRPWG) 合作
- 在阻止 Conficker 蔓延以及经验教训总结和跟进工作方面继续开展合作
  - 发布 Conficker 摘要和审核  
<http://icann.org/en/announcements/announcement-11may10-en.htm>
- 继续利用安全团队事件报告机制识别潜在的系统化域名系统 (DNS) 事件
- 在进行公众协商时讨论了域名系统-计算机应急响应团队 (DNS-CERT) 商业案例
  - 发布了研讨会报告
  - 在布鲁塞尔会议上进行了公众协商

# 能力建设计划

## 实现系统边缘的高效安全性和适应性

- 继续执行国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 安全性和适应性培训计划
  - 攻击和应急响应计划，重点关注管理水平的威胁意识和应急计划
  - 启动了联合注册机构运营培训计划，重点关注基本、高级和安全的域名系统 (DNS) 技术技能建设
- 在过去六个月中，共涉及 41 个国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 中的 100 多个域名系统 (DNS) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 运营商

- 
- 社群如何进行更紧密的协作以应对域名系统 (DNS) 威胁和风险？
  - 我们还应该做些什么？

## 是否存在疑问？

- Yurie Ito [yurie.ito@icann.org](mailto:yurie.ito@icann.org)
- 谢谢！



**Yurie Ito**  
**互联网名称与数字地址分配机构**  
**(ICANN)**  
**全球安全计划主管**

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010







午餐/交流  
赞助方  
**GMO Internet, Inc.**  
**GMO INTERNET GROUP**  
(GMO 互联网集团)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



**AsiaPacific**  
Regional Event of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars



# 注册机构演示

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



# 通用名称支持组织 (GNSO) 政策制定概述

主讲人

Margie Milam – 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

高级政策顾问



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

## 此会议的目标



- 使您了解当前政策工作的最新进展，并鼓励您积极参与
- 即将开展多项活动并提供多种机会来提供意见
- 回答您可能存在的任何问题

## 此会议涵盖的主题

- 政策制定简介
- 通用名称支持组织 (GNSO) 改进
- 注册商之间的转让政策
- 到期后的域名恢复
- 滥用注册政策
- 注册商委任协议
- 垂直整合
- Whois
- 国际化域名
- 如何保持更新

# 政策制定简介

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



## 什么是 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)?



- 一个多利益主体
- 私营部门领导、从下至上的政策制定模型
- 负责域名系统 (DNS) 技术协调
- 对全球互联网用户都有好处。

79

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



插在其他“什么是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)”幻灯片之后



### ICANN 的机构





# 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 通过以下组织制定政策：



## 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持组织

- GNSO - 通用名称支持组织
- ccNSO - 国家和地区代码名称支持组织
- ASO - 地址支持组织

## 咨询委员会提供的建议

- ALAC - 一般会员咨询委员会
- SSAC - 安全性和稳定性咨询委员会
- RSSAC - 根服务器系统咨询委员会
- GAC - 政府咨询委员会

## 什么是通用名称支持组织 (GNSO)?



- 通用名称支持组织
- 负责通用顶级域名（例如 .com、.net、.info、.org、.asia）的政策制定
- 委员会由来自六个不同利益主体团体/选区和由提名委员会提名的 21 名委员组成

# 通用名称支持组织 (GNSO) 改进

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



## 为何这很重要？



- 作为通用顶级域 (gTLD) 的主要政策制定机构，通用名称支持组织 (GNSO) 也要定期进行独立审核
- 2007 通用名称支持组织 (GNSO) 审核的主要目标：
  - 尽可能提高利益主体参与度
  - 确保政策制定过程基于经过全面调查后设置的合理目标，**并且**整个过程以可预测的方式进行，从而确保可以有效实施
  - 改进沟通和管理支持

## 通用名称支持组织 (GNSO): 在五大领域进行改进

根据独立审核的意见, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会管理委员会 (BGC-WG) 的工作组确定了以下改进领域



85

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



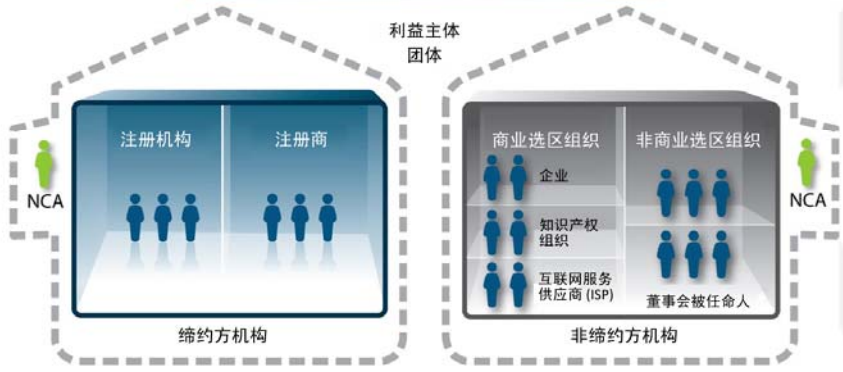
对号标记表示已完成的领域 - 新构建的委员会已于去年在首尔就职。但是委员会角色演变 (政策 [如工作优先级] 的战略经理) 和运作 (将出现更多工作团队建议、再弃权、SOI 和 DOI) 的重要消息仍在继续处理当中。



# 通用名称支持组织 (GNSO) 的构成



提名委员会被任命人(NCA)  
一般来源委员会(ALAC)  
国家和地区代名称支持 (ccNSO)



投票 非投票

## 后续步骤



- 继续努力对委员会与工作团队进行改进
- 由卡塔赫纳会议进行选区重新确认工作
- 由卡塔赫纳会议为商业利益主体团体和非商业利益主体团体制定永久章程
- 潜在新选区提议
- 制定新政策制定流程
- 发布初始报告，征求公众意见  
<http://www.icann.org/en/public-comment/#pdp-initial-report>

87

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



这是可预知未来的水晶球.... 明白了没有？

## 如何参与？



- 加入现有团体或选区
- 形成自己的团体或选区
- 回应工作团队建议  
<http://www.icann.org/en/public-comment/>
- 仍然欢迎工作团队志愿者给通用名称支持组织 (GNSO) 秘书处发送电子邮件  
[gns-secretariat@gns.icann.org](mailto:gns-secretariat@gns.icann.org)
- 以下位置提供更多信息  
<http://gns.icann.org/en/improvements/>





# 通用名称支持组织 (GNSO) 政策问题

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



# 注册商之间的转让政策

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



## 为何这很重要？



- 注册商之间的转让政策 (IRTP)
- 注册人在注册商之间转让域名的直接流程
- 目前正在接受审核，以确保实现改进和得到阐明
- 注册商之间的转让政策 (IRTP) 第二部分政策制定流程 (PDP) 工作组

## 注册商之间的转让政策问题



- 是否应该出台一个流程或特殊规定，以紧急退回遭劫持的注册、不适当的转让或注册人更改？
- 注册商锁定状态

## 注册商之间的转让政策 (IRTP) 最新动态和后续步骤



- 政策制定流程已于 2009 年 6 月启动
- 初始报告提供许多初步建议（包括快速转让撤销政策提案），以征求社群的意见
- 公众意见论坛于 2010 年 8 月 8 日开放，地址为  
<http://www.icann.org/en/public-comment/#irtp-b-initial-report>

## 如何参与？



- 加入注册商之间的转让政策 (IRTP) 工作组 – 联系通用名称支持组织 (GNSO) 秘书处  
[gns0.secretariat@gns0.icann.org](mailto:gns0.secretariat@gns0.icann.org)

### 详情

- 注册商之间的转让政策 (IRTP) 第二部分初始报告 - <http://gns0.icann.org/issues/transfers/irtp-b-initial-report-29may10-en.pdf>
- 注册商之间的转让政策 - <http://www.icann.org/en/transfers/policy-en.htm>

# 到期后的域名恢复 (PEDNR)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



## 为何这很重要？



- 域名到期后，注册商应在多大程度上恢复其域名？
- 到期后的域名恢复 (PEDNR) 工作组审查五个不同的与到期和续订实践和政策相关的章程问题
- 工作组应该就最佳实践或达成共识的政策提供建议



## 最新动态和后续步骤



发布的初始报告包括：

- 注册商调查结果
- 工作组提议概述
- 合规信息
- 工作组调查结果（列出进一步注意事项的选项）

工作组将分析公众意见论坛，以制定最终报告

## 如何参与？



- 监视到期后的域名恢复 (PEDNR) 工作组工作区  
<https://st.icann.org/post-expiration-dn-recovery-wg/>

### 其他信息：

- 到期后域名恢复初始报告  
<http://gnso.icann.org/issues/pednr/pednr-initial-report-31may10-en.pdf>
- 公众意见论坛：  
<http://www.icann.org/en/public-comment/#pednr-initial-report>

# 濫用注册政策 (RAP)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



## 为何这很重要？



- 注册机构和注册商似乎缺乏统一的办法来应对域名注册滥用行为
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在处理滥用注册方面应该发挥怎样的作用？
- 哪些问题（如果存在的话）适合通用名称支持组织 (GNSO) 政策制定？

# 滥用注册政策最终报告

关于以下各项的建议:



- 域名抢注 - 查看统一域名争议解决政策 (UDRP)
- WHOIS 访问 - 合规请求数据
- 域名的恶意使用 - 制定最佳做法
- 交叉顶级域名 (TLD) 注册骗局 - 监控和协作研究

## 滥用注册政策最终报告



- 伪造续订通知 - 可能的执法行动
- 合同一致性 - 最低注册滥用规定基准
- 根本问题 - 报告和最佳做法
- 域名抢注、域名重复注册、欺骗性域名

## 后续步骤及参与方式



- 通用名称支持组织 (GNSO) 委员会考虑建议
- 征集志愿者向通用名称支持组织 (GNSO) 委员会提供关于后续步骤的建议-
  - 对于志愿者 -  
联系通用名称支持组织 (GNSO) 秘书处  
[gns.secretariat@gns.icann.org](mailto:gns.secretariat@gns.icann.org)

### 进一步的信息:

- 查看最终报告 <http://gns.icann.org/issues/rap/rap-wg-final-report-29may10-en.pdf>



# 注册机构和注册商之间的 垂直整合 (VI)

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



**AsiaPacific**  
Regional Level of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars



## 为何这很重要？



- 正在实施新通用顶级域名 (gTLD) 计划
- 已经为新通用顶级域名 (gTLD) 提出了新的分配模式
- 没有关于垂直整合的前期通用名称支持组织 (GNSO) 政策建议
- 没有统一的方法或认识，目前的做法各有不同
- 问题会影响新的和现有的通用顶级域名 (gTLD)

## 最新动态



- 《申请人指导手册》第4版中介绍了“严格分离”要求的具体实施
- 工作组正在评估要求不十分严格的共识方案
- 将影响最终《申请人指导手册》的短期目标
- 已发布初始报告并已开设公众意见论坛：  
<http://www.icann.org/en/public-comment/#vipdp-initial-report>

## 如何参加？



- 关于工作组将要发布的最终或中期报告的未来意见征询期
- 在以下位置查看工作组的进度：  
[https://st.icann.org/vert-integration-pdp/index.cgi?vertical\\_integration\\_pdp](https://st.icann.org/vert-integration-pdp/index.cgi?vertical_integration_pdp)
- 在以下位置查看新通用顶级域名 (gTLD) 计划的最新动态：  
<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>

# 注册商委任协议 (RAA)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



## 为何这很重要？



- 注册商委任协议 (RAA) 描述了注册商的权利和义务
- 改进的注册商委任协议 (RAA) 可以为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提供更好的工具来实现注册商合规性
- 正在考虑对注册人的其他保护措施
- 更多的安全性要求可增强互联网的安全性和稳定性

## 最新动态和后续步骤



- 已制定注册人权利与责任章程
- 初始报告描述了制定新注册商委任协议 (RAA) 的优先级修订和程序
- 初始报告中包括了来自全球执法机构的建议
- 关于初始报告的公众意见论坛：  
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-28may10-en.htm>



# WHOIS 研究

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



## 为何 WHOIS 研究很重要？



- WHOIS 政策：许多年一直存在争议
- 与有效观点相关的多方利益
  - 执法部门、IP 所有者、其他方想要轻松访问准确的联系信息
  - 个人和隐私权拥护者关注公开信息的保护和滥用
  - 政府希望其法律制度得到遵守
  - 提供商不愿意承担新的费用；注册商从隐私保护服务赚取收入



## WHOIS 研究的目标



- 通用名称支持组织 (GNSO) 委员会希望研究数据将为今后制定政策提供一个客观事实的基础
- 委员会确定五个宽泛的 WHOIS 研究领域 -- 这些主题反映了主要的焦点政策领域
- 委员会要求工作人员确定每个研究领域的成本和可行性
- 然后，委员会和工作人员将决定应进行哪些研究

## 通用名称支持组织 (GNSO) 委员会要求的 WHOIS 研究

研究领域/主题	确定的具体研究
WHOIS 滥用研究 - 公开显示的 WHOIS 数据的滥用程度	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 试验性：注册测试域名和衡量滥用导致的有害信息</li> <li>2. 描述性：研究由注册人、研究人员/执法部门报告的滥用事件</li> </ol>
WHOIS 注册人识别研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 收集有关如何识别企业/商业域名注册人的信息。</li> <li>2. 将这种识别与代理/隐私保护服务的使用结合起来。</li> </ol>
WHOIS 代理和隐私“滥用”研究	将与滥用相关的 P/P 注册域名的广泛样本与 P/P 注册的总体频率进行比较
WHOIS 代理和隐私“揭示”研究	研究将分析发送的代理和隐私注册域名中继和揭示请求，以衡量相关的延迟和失败
非 ASCII 注册信息	非 ASCII 注册信息显示方式的技术分析。
WHOIS 服务需求	基于当前和先前的政策讨论编制 WHOIS 服务需求列表

114

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



我们将全部六个领域组合到此处所列的前 4 项中。

对前 3 个研究领域使用提案索取函 (RFP) 方法：-- 因为

1. 不想根据成本进行猜测 - 没有专业知识
2. 想要通过专家测试可行性
3. 使用了客观标准来评估响应。

## WHOIS 服务需求清单



- 委员会已要求工作人员基于当前和先前的政策讨论编制技术 WHOIS 服务需求列表
- 已发布最终报告：  
<http://gnso.icann.org/mailing-lists/archives/council/binMrNkXwTO51.bin>
- 通用名称支持组织 (GNSO) 考虑进一步的行动

## WHOIS 汇编包括:



- 寻找权威 WHOIS 服务器的机制
- 结构化查询
- 良好定义的回复模式
- 标准化错误
- 一套标准化的查询功能
- 域名注册数据质量
- 国际化
- 安全性（认证、授权、审核）
- 充分 WHOIS 与精简 WHOIS
- 注册商滥用联系点

## WHOIS 研究 -- 后续步骤



- 当前的 2011 财年预算中包括超过 40 万美元的研究经费
- 通用名称支持组织 (GNSO) 委员会将讨论要进行哪些研究
- 正在编写关于剩余研究的提案索取函 (RFP)
- 国际化注册数据 (IRD)、服务需求讨论将继续
- 有关更多信息，请参见：  
<http://gns0.icann.org/issues/whois/>



# 国际化域名 (IDN)

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010

 **AsiaPacific**  
Regional Event of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars

## 为何国际化域名 (IDN) 很重要？

### 例子.測試

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的首要任务之一便是其国际化域名 (IDN) 计划。
- 一个称为 JIG (联合国家和地区代码域名支持组织 [ccNSO] - 通用名称支持组织 [GNSO] 国际化域名 [IDN] 工作组) 的工作组正在分析国家和地区代码域名支持组织 (ccNSO) 与关于国际化域名 (IDN) 的通用名称支持组织 (GNSO) (尤其是国际化域名 [IDN] 顶级域名 [TLD]) 之间的共同利益的问题。
- JIG 至今已发现了 3 个共同利益问题:
  1. 单字符国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD)
  2. 国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 变体
  3. 国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 的普遍接受问题

## 当前状态和后续步骤

- 已针对关于单字符国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) (第 1 个问题) 的公众意见发布 JIG 初始报告
- 其他信息:
  - 关于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的国际化域名 (IDN) 计划:  
<http://www.icann.org/en/topics/idn/>
  - 公众意见论坛:  
<http://www.icann.org/en/public-comment/#jig-initial-report>
  - 仍然欢迎工作团队志愿者向通用名称支持组织 (GNSO) 秘书处发送电子邮件: [gns-secretariat@gns.icann.org](mailto:gns-secretariat@gns.icann.org)





# 如何保持更新

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



## 按月更新政策



- 月中发布
- 在以下网站在线阅读：  
<http://www.icann.org/en/topics/policy/>
- 在以下网站订阅：  
<http://www.icann.org/en/topics/policy/>
- 以阿拉伯文、中文、英文、法文、俄文和西班牙文提供

## 新播客：互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 入门



- 专为新手设计
- 认识问题的起点
- 每个短片 20 分钟或更短
- 每月推出一个新短片
- 所有短片都已转录 – 可通过 RSS 或在 iTunes 中收听或阅读：

<http://www.icann.org/en/rss/podcast-en.rss>

123

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



如果您有 iTunes，请访问播客商店并在“互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 入门”上搜索。如果您进行了订阅，每次推出新短片都会自动下载到您的 iTunes。当新的电子学习页面打开时，新短片也会显示在该页面中。

# ICANN 政策制定人员

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



## ICANN 政策制定人员



- David Olive – 主管政策制定的副总裁（美国华盛顿特区）
- Liz Gasster – 通用名称支持组织 (GNSO) 高级政策顾问（美国加利福尼亚州）
- Margie Milam – 通用名称支持组织 (GNSO) 高级政策顾问（美国爱达荷州）
- Robert Hoggarth – 高级政策主管（美国华盛顿特区）
- Marika Konings – 通用名称支持组织 (GNSO) 政策主管（比利时布鲁塞尔）
- Glen de Saint Géry – 通用名称支持组织 (GNSO) 秘书（法国戛纳）
- Bart Boswinkel – 国家和地区代码域名支持组织 (ccNSO) 高级政策顾问（荷兰）
- Gabriella Schitteck – 国家和地区代码域名支持组织 (ccNSO) 秘书（波兰华沙）

## ICANN 政策制定人员



- Dave Piscitello – 安全性和稳定性咨询委员会 (SSAC) 高级安全技术专家 (美国南卡罗莱纳州)
- Julie Hedlund – 安全性和稳定性咨询委员会 (SSAC) 支持部门主管 (美国华盛顿特区)
- Heidi Ullrich – 一般会员地区事务主管 (美国加利福尼亚州)
- Matthias Langenegger - 一般会员地区事务经理 (瑞士日内瓦)
- Steve Sheng – 高级技术分析师 (美国宾夕法尼亚州)
- Marilyn Vernon – 行政助理 (美国加利福尼亚州)



**Margie Milam**  
**互联网名称与数字地址分配机构**  
**(ICANN)**

[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



茶歇  
贊助方



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0



# 注册商联系人更改

主讲人  
Tim Cole – 首席注册商联络员

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



# https://radar.icann.org



## ICANN Registrar Database

Welcome to Radar

Home > GURID Home > Welcome

**Radar Login**

Login:

Password:

[Forgot your password?](#)

### ICANN Registrar Database

Welcome to the ICANN gTLD Registrar online database. You can use this system to update contact listings, addresses, telephone numbers, billing information, and other key information used to facilitate communication concerning your ICANN accreditation and information displayed in ICANN's public listings of accredited registrars.

#### FIRST TIME USERS

If you have never logged into your registrar account online you will need two pieces of information:

1. The registrar's GURID (IANA ID) number. If you do not know your GURID number go to <http://www.iana.org/assignments/registrar-ids> to find it.
2. The Password assigned to you by ICANN. Please contact ICANN at [RADARAdmin@ICANN.org](mailto:RADARAdmin@ICANN.org) for password.

Once you have logged in, you will be prompted to input your own password for future access. On the subsequent screen, you will be prompted to select a security question and answer that can be used if needed to retrieve your password.

#### RETURN USERS

Log in using your GURID number and the password you created.

- 登录名 = 互联网号码分配当局 (IANA) ID
- 密码 = 委任注册商主要联系人时为其提供的临时密码。
- 如果没有密码, 请使用“忘记密码”链接或向 [radaradmin@icann.org](mailto:radaradmin@icann.org) 发送电子邮件

# 注册商帐户管理

- 编辑您与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和第三方的联系人信息
- 为您的委任请求进一步的通用顶级域名 (gTLD)
- 设置您的注册商支持的语言

ICANN Registrar Database

Welcome, ICANN Test Home > GURID 9999 Home > My Registrars > GURID 9999

**Registrar View**

**Registrar Information**

Name: ICANN Test  
GURID: 9999  
Registrar Corporation Type  
URL: www.icann.org  
Accreditation Date  
Accreditation Expiration Date  
RAA Version: 2001  
RDE Status  
Whois Name

**Registrar View**

Abuse Contact  
Billing Contact  
Complaint Contact  
Data Escrow Contact  
Public Contact  
Primary Contact  
Transfer Contact  
UDRP Dispute Contact  
Whois Contact

Description & Logo  
gTLDs  
Internic Preview  
Languages  
IPs for Whois Whitelisting  
Port 43 Whois URL  
View Change History

单击某个联系人可进行编辑（主要联系人除外）

## 编辑联系人

The image shows a screenshot of the ICANN Registrar Database 'Abuse Contact' form. The form is titled 'Abuse Contact' and includes a warning: 'This contact will receive Abuse Contact Registrars and other contact information. CONTACTING OTHER CONTACTS IS NOT PERMITTED.' The form fields include: Name, Email, Address I, Address II, Address III, and a dropdown for Country. Below these are checkboxes for: Billing, Complaint, Data Escrow, Public, Transfer, UDRP Dispute, and Whois. A 'Save' button is located at the bottom of the form.

- 填写这些字段
- 选择国家/地区
- 如果适用，请选择您想要对其应用更新的其他联系人（主要联系人除外）
- 保存您所做的更改

# 更新主要联系人

## 主要联系人

您不能使用 RADAR 更改主要联系人。

因为主要联系人是遵循注册商委任协议 (RAA) 接收通知的一方，所以如注册商委任协议 (RAA) 第 5.11 款所述，必须以书面和传真的形式进行更改，或将更改发送至互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)。

要加快更改工作的进行，请使用[此处](#)的表单。相应注册商代表应完成该表单，并进行署名和注明日期，然后将其传真至显示的传真号码。



**FAX**

To: ICANN From: \_\_\_\_\_  
Fax: 1-310-823-8649 Pages: 1  
Phone: 1-310-823-8358 Date: \_\_\_\_\_  
Re: Registrar Primary Contact Update Form

I, the undersigned, hereby declare that I legally represent the ICANN-accredited registrar \_\_\_\_\_ [Registrar company name] bearing the IANA ID # \_\_\_\_\_ and request ICANN to update the primary contact information for this registrar as follows:

First Name: \_\_\_\_\_

Last Name: \_\_\_\_\_

Phone (with International prefix): \_\_\_\_\_

Cell Phone (with International prefix): \_\_\_\_\_

Fax (with International prefix): \_\_\_\_\_

Email: \_\_\_\_\_

Mailing Address: (Must be main operational and physical office location. PO Box, incorporation address, mail-drop, and mail-forwarding locations will not be acceptable.)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

I attest that the information contained in this is true and accurate and that I have the corporate authority to make this change.

Signature: \_\_\_\_\_

Name: \_\_\_\_\_

Title: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

*To update other contact information, such as Public, Billing, Whois Problem Report, Inter-Registrar Transfer, or UDRP Contact, please log into your registrar's RADAR account at <https://radar.icann.org>. For help with RADAR, please email [radaradmin@icann.org](mailto:radaradmin@icann.org). For questions regarding this form, please email [registrarupdates@icann.org](mailto:registrarupdates@icann.org).*

\_\_\_\_\_  
Primary Contact Update Form



# 付费联系人

这是注册商接收互联网名称与数字地址分配机构  
(ICANN) 发票的联系人

## 主要联系人

- 与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的合同联系人
- 按照注册商委任协议 (RAA) 接收通知
- 与注册机构共享



## 公众联系人

- 通过 <http://www.internic.net/regist.html> 和 <http://www.icann.org/en/registrars/accredited-list.html> 向公众提供
- 确定注册商的国家/地区列表

## 转让联系人

- 用于转让问题
- 可供所有其他注册商使用

# 转让联系人



## ICANN Registrar Database

Welcome, ICANN Test

Home > GURID 9999 Home > View Registrars

- Home
- View All Registrars
- Search Registrars
- User Guide
- Whole Utility
- My Profile
- Logout

Registrar Admin Menu

- Manage Users
- Create User
- Manage Registrars
- Batch Change

### View Registrars

Download CSV

Next 1 2 3 ... 64

GURID	Registrar	Transfer Contact Email	IPs for Whois Whitelisting	Whois Domain Server
2	Network Solutions, LLC	transfer_issues@networksolutions.com	null	whois.networksolutions.com
9	Registrar.com, Inc.	regis@registrar.com	null	null
13	Melbourne IT Ltd	transfer@melbourneit.com.au	null	null
14	France Telecom	domain-admin@sit.orange-ftgroup.com	null	null
15	CORE Internet Council of Registrars	secretariat@conic.org	195.253.23.130 195.253.23.160 195.253.23.180	whois.conic.net
30	NameSecure, L.L.C.	Namesecureregistrar@namesecure.com	null	whois.namesecure.com
	ICSTR Acquisition			
31	PKI, LLC dba DomainBank.com	itransfers@registrar.com	null	null
48	eNom, Inc.	transfer@enom.com	null	null
	GMU Internet, Inc. dba Onemas.com	kanee@gmx.jp	null	null
62	Abuse America, Inc. dba Nameserver	transfer@abuse.nameserver.com	null	whois.nameserver.com
69	A Technology	support@namesystem.com	null	null

# 统一域名争议解决政策 (UDRP) 联系人

- 用于发送统一域名争议解决政策 (UDRP) 通知
- 与争议解决服务提供商

## Whois 联系人

- 用于 Whois 数据问题
- 通过 Whois 数据问题报表 (<http://wdprs.internic.net/>) 报告的不准确数据将被转发到该联系人的电子邮箱中

## 添加通用顶级域名 (gTLD)

- 编辑您与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和第三方的联系人信息
- 为您的委任请求进一步的通用顶级域名 (gTLD)
- 设置您的注册商支持的语言

The screenshot displays the ICANN Registrar Database interface. At the top, there is a green header with the ICANN logo and the text "ICANN Registrar Database". Below the header, a navigation breadcrumb shows "Home > GURID 9999 Home > My Registrars > GURID 9999". The main content area is titled "Registrar View" and contains a table of registrar information. The table has the following rows:

Registrar Information	
Name	ICANN Test
GURID	9999
Registrar Corporation Type	
URL	<a href="http://www.icann.org">www.icann.org</a>
Accreditation Date	
Accreditation Expiration Date	
RAA Version	2001
RDE Status	
Whois Name	

On the left side of the interface, there is a sidebar menu with the following items: Home, View All Registrars, Search Registrars, User Guide, Whois Utility, My Profile, Logout, Registrar Admin Menu, Manage Users, Create User, Manage Registrars, and Batch Change. On the right side, there is a "Registrar View" sidebar menu with the following items: Abuse Contact, Billing Contact, Complaint Contact, Data Escrow Contact, Public Contact, Primary Contact, Transfer Contact, UDRP Dispute Contact, Whois Contact, Description & Logo, gTLDs, Internic Preview, Languages, IPs for Whois Whitelisting, Port 43 Whois URL, and View Change History.

# 添加通用顶级域名 (gTLD)

## gTLDs

Checked boxes indicate current TLDs available through this registrar. Click additional boxes to initiate the process of adding TLDs. In some instances sponsored TLDs reserve the right to prior approval. All approved TLDs available through the registrar will be listed on the InterNIC site ([www.internic.net](http://www.internic.net)) and at <http://www.icann.org/registrars/accredited-list.html>

- .aero
- .asia
- .biz
- .cat
- .com pending request
- .coop
- .info
- .jobs
- .mobi
- .museum pending request
- .name
- .net
- .org pending request
- .pro
- .tel
- .travel

Save

## 注册机构更新

- 对主要联系人的更改将由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 传达给注册机构
- 对统一域名争议解决政策 (UDRP) 联系人的更改将包括在发送给统一域名争议解决政策 (UDRP) 供应商的报告中
- 重要说明！注册商有责任维持与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 及与每个注册机构间的联系人信息的准确性



## 其他更改

- 所有权更改需要特殊处理且必须递交互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和注册机构
- 如需有关其他类型的更改（包括企业类型或司法管辖区更改）的详细信息，请与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 联系 ([accredit@icann.org](mailto:accredit@icann.org))
- 委任转让需要申请获得互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的批准

# 新注册商委任协议 (RAA) 实施

主讲人

Tim Cole – 首席注册商联络员

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



## 2009 年注册商委任协议 (RAA)

在 2009 年 5 月 29 日，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会批准了新形式的注册商委任协议 (RAA)，它取代了于 2001 年批准的上一注册商委任协议 (RAA)

- 注册商按如下方式涵盖在 2009 年注册商委任协议 (RAA) 中：
  - 在 2009 年 5 月之后新委任的注册商将自动涵盖在 2009 年注册商委任协议 (RAA) 中
  - 在 2009 年 5 月之后续签的注册商将涵盖在 2009 年注册商委任协议 (RAA) 中
  - 注册商可以在其 2001 年注册商委任协议 (RAA) 到期之前自愿申请一个新的 5 年期 2009 年注册商委任协议 (RAA)

## 2009 年注册商委任协议 (RAA) 的优势

- 2009 年注册商委任协议 (RAA) 涵盖的注册商将获得以下好处：
  - 可以按季分期支付年费（4,000 美元）
  - 享受可变费用和交易费用的 10% 的折扣
  - 带上 2009 年注册商委任协议 (RAA) 徽标列在公开列表中
  - 有资格获得委任证书（双语）
  - 获得新的 5 年期协议期限

## 2009 年注册商委任协议 (RAA) 更改

- 对 2001 年注册商委任协议 (RAA) 进行的 17 项修订，包括（列举部分修订）：
- 增强了执法手段，以确保完全遵循互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的合同和政策
- 扩展了分销商协议要求
- 其他审核和数据托管要求
- 对于提供联系人信息有更多明确要求
- 新的通知要求和终止规定

## 2009 年注册商委任协议 (RAA) 链接

- 有关应用这些更改需遵循的流程的信息可在以下网站上找到：<http://www.icann.org/en/topics/raa/>
- 英文及其他 7 种语言的 2009 年注册商委任协议 (RAA) 发布在以下网站上：  
<http://www.icann.org/en/registrars/ra-agreement-21may09-en.htm>

# 2009 年注册商委任协议 (RAA) 统计

**截至 2010 年 8 月 10 日，有 960 个委任注册商**

- 签订 2001 年注册商委任协议 (RAA) 的注册商为：253 (26.35%)
- 签订 2009 年注册商委任协议 (RAA) 的注册商为：707 (73.65%)
- 所有通用顶级域名 (gTLD) 的 95.12% 在 2009 年注册商委任协议 (RAA) 涵盖的注册商处申请
- 2009 年注册商委任协议 (RAA) 统计明细：
  - 早期采用：352 (49.79%)
  - 续签：285 (40.31%)
  - 新增：66 (9.34%)
  - 转让：4 (0.57%)

# 带 2009 年注册商委任协议 (RAA) 徽标的注册商的 InterNIC 截图

**InterNIC** Home Registrars FAQ Whois

**The Accredited Registrar Directory:**

**Registrars Alphabetical by Company Name**

The information that appears for each registrar, including the referral web address and contact information, has been provided by each individual registrar.

The 2009 RAA ICANN logo indicates that the registrar has signed the 2009 Registrar Accreditation Agreement (RAA), which is the contract that governs the registrar relationship with ICANN. The 2009 RAA provides enhanced protections for registrants and an increased level of accountability for registrars. Prospective registrants may want to take this fact into account when selecting a registrar for their gTLD name(s). The 2009 RAA ICANN logo is not an indication of how long the registrar has been ICANN accredited. You can view this contract at <http://www.icann.org/en/registrars/raa-agreement-21may09-en.htm>.

**Companies accredited as registrars by ICANN and currently operational:**

111 30 Cost Domain and Hosting Services, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host Australia, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host Brazil, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host Canada, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host China, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host Germany, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host Israel, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host Japan, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host Korea, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host Kuwait, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host Malaysia, Inc.	United States		2009 RAA
1#1 Host United Kingdom, Inc.	United States		2009 RAA

REGISTER.IT SPA	Italy		2009 RAA
Server Plan Srl	Italy		2009 RAA
Tuonome.it srl db/a APters.com	Italy		2009 RAA
TWT S.p.A.	Italy		2009 RAA
21Company, Inc. dba 21-domain.com	Japan		2009 RAA
Brights Consulting Inc.	Japan		2009 RAA
Firstserver, Inc.	Japan		2009 RAA
GMO Internet, Inc. db/a Onamae.com	Japan		2009 RAA
Humeia Corporation	Japan		2009 RAA
Interlink Co., Ltd.	Japan		2009 RAA
Japan Registry Services Co., Ltd.	Japan		2009 RAA
livedoor Co., Ltd.	Japan		2009 RAA
PSI Japan	Japan		2009 RAA
PURENIC JAPAN Inc.	Japan		2009 RAA
RIDE Co., Ltd.	Japan		2009 RAA
Solis Corporation dba Japan Registry	Japan		2009 RAA
Wix Incorporated	Japan		2009 RAA
Abu-Ghazaleh Intellectual Property dba TAGIdomains.com	Jordan		2009 RAA
Asadal, Inc.	Korea (South)		2009 RAA
Cyidentity, Inc. dba Cypack.com	Korea (South)		2009 RAA



# 委任证书

**委任证书**

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 兹证明  
(此处提供注册商名称)

已满足成为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认可的注册商所需的要求，并已签订注册商委任协议，该协议于发出此证书时即时生效。

Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) hereby certifies that  
(name of registrar goes here)

has satisfied the requirements to be an ICANN-accredited registrar and has entered into the Registrar Accreditation Agreement effective on the date of this certificate.

互联网名称与数字地址分配机构

\_\_\_\_\_

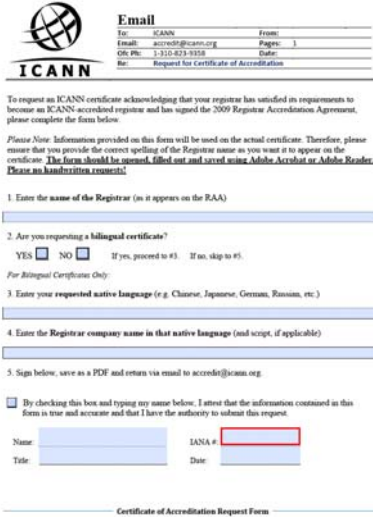
日期



# 申请双语证书

经申请，可获得以采用 2009 年注册商委任协议 (RAA) 的任何注册商的当地语言提供的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 委任证书。此证书以多种语言提供。每个想要申请该证书的注册商均需提交一张申请表，该申请表可从以下位置获得：

<http://www.icann.org/en/registrars/certificate-request-form-en.pdf>



**Email**

To:	ICANN	From:	
Email:	accred@icann.org	Pages:	3
Alt. Ph.:	1-310-823-3933	Date:	
Re:	Request for Certificate of Accreditation		

To request an ICANN certificate acknowledging that your registrar has satisfied its requirements to become an ICANN-accredited registrar and has signed the 2009 Registrar Accreditation Agreement, please complete the form below.

*Please Note:* Information provided on this form will be used on the actual certificate. Therefore, please ensure that you provide the correct spelling of the Registrar name as you want it to appear on the certificate. **The form should be printed, filled out and saved using Adobe Acrobat or Adobe Reader. Please no handwritten requests!**

1. Enter the name of the Registrar (as it appears on the RAA)  
\_\_\_\_\_
2. Are you requesting a bilingual certificate?  
YES  NO  If yes, proceed to #3. If no, skip to #5.  
*For Bilingual Certificate Only:*
3. Enter your requested native language (e.g. Chinese, Japanese, German, Russian, etc.)  
\_\_\_\_\_
4. Enter the Registrar company name in that native language (and script, if applicable)  
\_\_\_\_\_
5. Sign below, save as a PDF and return via email to [accred@icann.org](mailto:accred@icann.org).  
 By checking this box and typing my name below, I attest that the information contained in this form is true and accurate and that I have the authority to submit this request.

Name: \_\_\_\_\_ IANA # \_\_\_\_\_  
Title: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_

Certificate of Accreditation Request Form



**Tim Cole**  
**首席注册商联络员**  
[tim.cole@icann.org](mailto:tim.cole@icann.org)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



# 交流/自由活动时间



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

17:50 – 在圣罗轮大堂集合  
共赴 DotAsia 晚宴

Asia



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0



星期五



**AsiaPacific**  
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010

# 8月27日星期五日程安排

上午		下午	
9:00	欢迎/回顾/议程更新 - Craig Schwartz/Tim Cole	14:30	注册商培训计划 - Brian Peck 解除委任的注册商移交程序 - Brian Peck
9:30	合同合规更新 - Pam Little	15:30	茶歇 
10:30	茶歇 	16:00	域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) - Rick Lamb
11:00	注册商利益主体团体参与 - Adrian Kinderis	17:00	总结和调查 - Craig Schwartz
11:30	通用名称支持组织 (GNSO) 参与 - Chuck Gomes	17:30	交流/自由活动时间
12:00	注册机构演示	18:00	去参加 Interlink 忍者聚会
12:30	午餐/交流 	19:00	Interlink 忍者聚会 
14:00	注册机构演示		

# 欢迎/回顾 – 议程更新

主讲人

Craig Schwartz – 首席通用顶级域名 (gTLD)

注册机构联络员

Tim Cole – 首席注册商联络员

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010







合同合规更新

主讲人  
Pam Little – 合同合规部高级主管

ICANN | AsiaPacific  
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010

# 问答



162

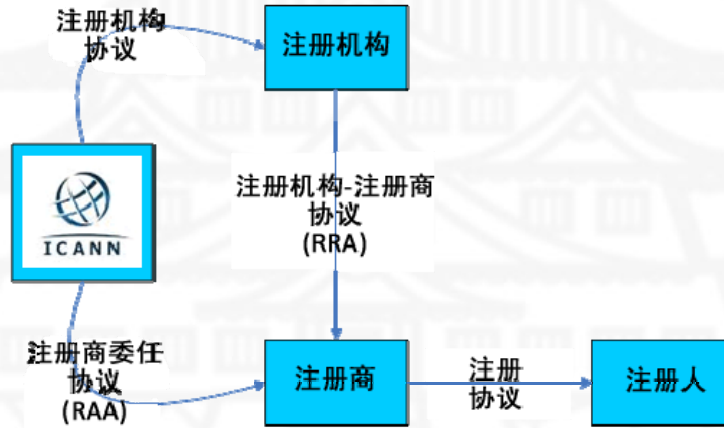
ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



# 议程

- 什么是合同合规？
- 目前的优先事项
  - 改进投诉处理及后续流程
  - 注册商之间的转让政策 (IRTP) 审核
  - 工作人员招募

# [合同] 合规

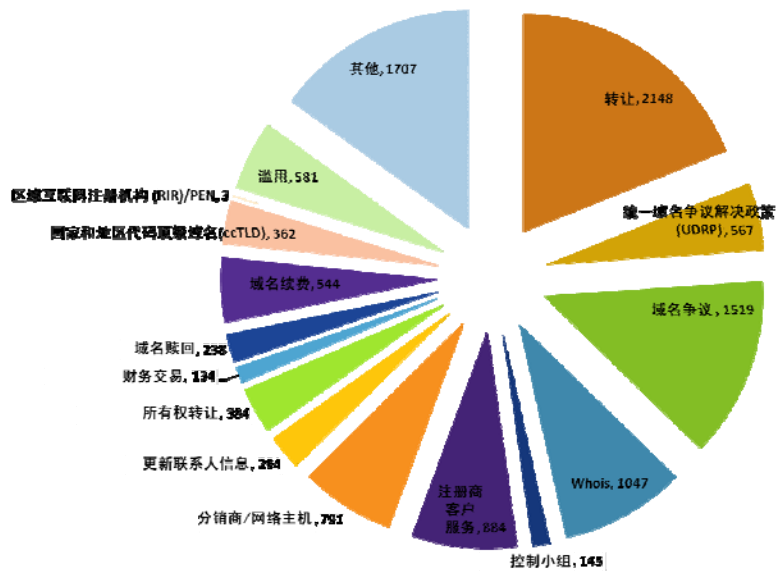




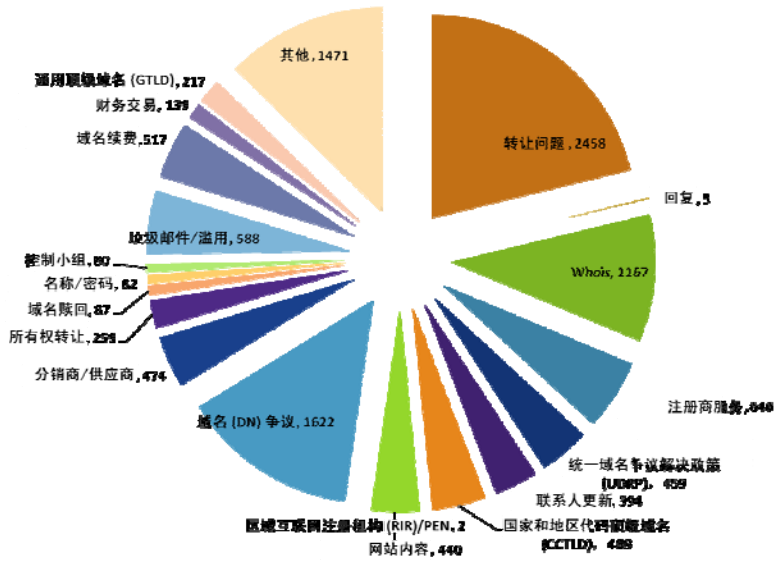
## 投诉纳入量

工具	目的
WHOIS 数据问题报告系统 (WDPRS)	Whois 不准确报告
端口 43 监视工具	监视注册商的端口 43 的可用性
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 押金审核服务 (IDAS)	注册商数据托管 (RDE) 计划 – 押金和审核
统一域名争议解决政策 (UDRP) 引入系统	统一域名争议解决政策 (UDRP) 决定、投诉、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与服务提供商和注册商间的通信
C 票	消费者/客户投诉
icann@icann.org	消费者/客户投诉或查询
电话	消费者/客户投诉或查询
合规部工作人员收到的电子邮件	自其他互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 部门、管理部门、注册商/注册机构的特殊案例或转递...

# 2008 年的消费者投诉： 11,348

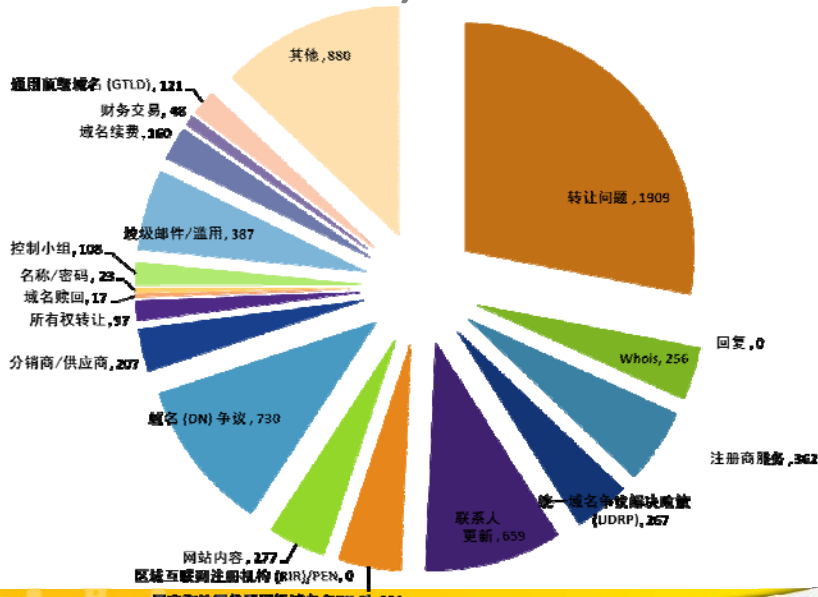


# 2009 年的消费者投诉： 11,596





# 2010年1到7月的消费者投诉: 6,809



## 注册商之间的转让政策 (IRTP) 审核



170

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



## 注册商之间的转让政策 (IRTP) 测试审核

- 时间：2010 年 5 月
- 人员：4 组，共 17 个已审核的注册商  
(= 总的通用顶级域名 (gTLD) 注册的 63%)：
  1. 否定确认 (NACK) 率大于 20% 的转让-失去资格的注册商
  2. 否定确认 (NACK) 率大于 40% 的转让-获准注册商
  3. 5 个注册商按数量接收大多数投诉
  4. 5 个注册商按比率接收大多数投诉
- 内容：审核了 119 个转让交易

## 注册商之间的转让政策 (IRTP) 测试审核结果

- 注册商响应的及时性：
  - 8 个注册商在截止日期（2010 年 5 月 24 日）或之前提供了信息，而其他注册商则需要一次或两次提醒
- 合规率：
  - 27 个交易被认为不合规（= 77% 合规）

## 注册商之间的转让政策 (IRTP) 测试 审核结果 – 基于注册商小组

团体	团体说明	审计的注册商数	每个注册商选择的转让/投诉数	认为符合要求的注册商数*	认为不符合要求的注册商数	符合要求的注册商在团体中所占的比例
<b>1</b>	失去资格	<b>4</b>	<b>10</b> 个或实际数据	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>50%</b>
<b>2</b>	获准	<b>5</b>	<b>10</b> 个或实际数据	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
<b>3</b>	投诉 (按数目)	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>50%</b>
<b>4</b>	投诉 (按比例)	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>75%</b>

\* 如果某注册商的每项已接受审计的转让交易被视为符合注册商之间的转让政策 (IRTP)，则认为该注册商符合要求。

# 工作人员搜索

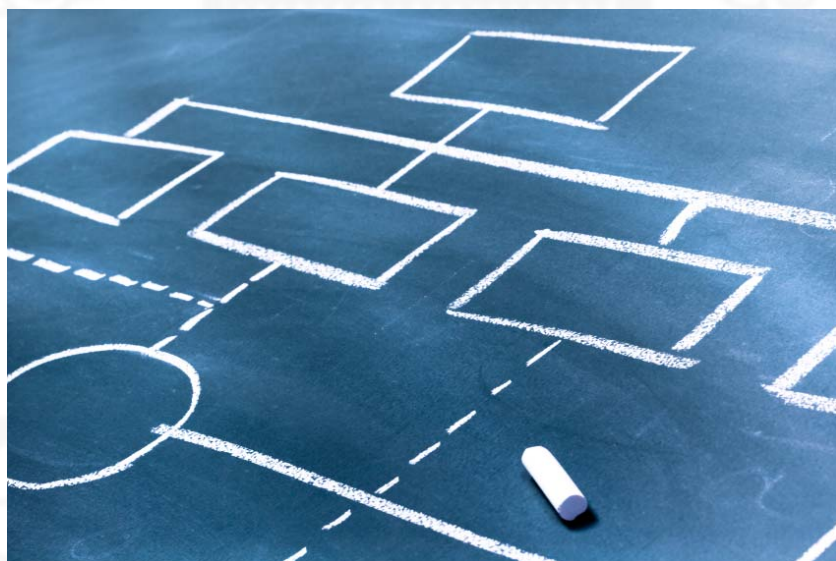


174

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



## 变化和挑战...



175

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010





**Pam Little**  
**互联网名称与数字地址分配机构**  
**(ICANN)**

[www.icann.org](http://www.icann.org)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010





茶歇  
赞助方



ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



# 注册商利益主体团体和参与

主讲人

Adrian Kinderis – AusRegistry Group Pty Ltd 首席执行官  
(CEO)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



# 通用名称支持组织 (GNSO) 参与

主讲人

Chuck Gomes – VeriSign 信息服务  
政策与合规部副总裁

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



# A 分组通用名称支持组织 (GNSO) 测验

测验负责人: Chuck Gomes



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

## 说明

- A. 我是这个测验的负责人！ 😊**
- 请听我的指示操作。
  - 请只在要求作答后作答。
- B. 在测验结束时将使用以下标准进行评级：**
- 参与人数占小组总人数的百分比
  - 回答的问题所占的百分比
- C. 如果要提问、回答问题或提意见请举手**

## 关于缩写词的问题

{CSG、NCSG、RrSG、RySG、CPH、NCPH}

{IPC、ISCPC、CBUC}

{ALAC、SSAC、GAC、RSSAC}

{GNSO、ccNSO、ASO}

{PEDNR、IRTPB、VI、RAP、JIG、RAA}

1. 这 22 个缩写词中，您知道其涵义的有多少个？
2. 每组缩写词的共同点是什么？
3. 在任何上述任意一项中，您适合的位置在哪里？

## 一般问题

1. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 正在进行的活动中您的兴趣点在哪里？
2. 什么是掌握互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 正在进行的可能对您有所影响的活动的最新动态的最佳途径？
3. 您如何能够对决策制定提出您的建议？
4. 是否值得去花费时间？

## 通用名称支持组织 (GNSO) 问题

1. 通用名称支持组织 (GNSO) 委员会的作用是什么？
2. 什么是政策制定流程 (PDP)？
3. 谁可以加入政策制定流程 (PDP) 工作组？
4. 工作组是如何制定决策的？
5. 与通用顶级域名 (gTLD) 相关的政策由谁制定？



## 缔约方机构 (CPH) 问题

- 组成缔约方机构的利益主体团体 (SG) 有哪些？
- 这儿有多少人来自：
  - 注册商利益主体团体 (RrSG)？
  - 注册机构利益主体团体 (RySG)？
  - 其他
- 有多少人知道如何加入您的利益主体团体 (SG)？

## 重要的缔约方机构 (CPH) 问题

记得以下缩写词吗？

{PEDNR、IRTPB、VI、RAP、JIG、RAA}

- a. 有多少人认为这些会对您有影响？
- b. 如何影响？

## 即将举行的选举

- 将进行哪些利益主体团体 (SG) 选举？
- 将进行哪些缔约方机构 (CPH) 选举？
- 将进行哪些通用名称支持组织 (GNSO) 选举？

## 为测验评级

- I. 参与人数占小组总人数的百分比
- II. 回答的问题所占的百分比

问题？

感谢

Chuck Gomes

通用名称支持组织 (GNSO) 委员会主席

VeriSign 政策与合规部副总裁

[cgomes@verisign.com](mailto:cgomes@verisign.com)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010





# 注册机构演示

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010

 **AsiaPacific**  
Regional Event of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars



午餐/交流

赞助方

GMO Internet, Inc.

GMO INTERNET GROUP

(GMO 互联网集团)

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



AsiaPacific  
Regional Event of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars



# 注册机构演示

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010







# 注册商培训计划

主讲人

Brian Peck – 注册商联络部经理

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



## 背景信息

- 2009 年注册商委任协议 (RAA) (第 3.13 节) 确定注册商培训需求
- 由“主要联系人”或指定员工完成
- 处理注册商委任协议 (RAA) 和合意政策
- 通过与注册商磋商建立 (首尔会议、内罗毕会议、布鲁塞尔会议加上临时电话沟通)
- 在网上免费向注册商提供

## 计划的课程主题

- 转让政策
- Whois 要求
- 注册商数据托管 (RDE) 及其他数据相关的义务
- 统一域名争议解决政策 (UDRP) 合规
- 应对注册人和注册人职责
- 注册商委任协议 (RAA) 执行/管理

# 迄今收到的反馈

形式：

- 多语言的/经过翻译的
- 模块化的/可为其他注册商员工使用
- 测验及其他学习强化手段
- 核对表和课外练习
- 适当的案例研究
- 学习应该是异步的（非现场的）

## 迄今收到的反馈，续

实质：

- 强调转让政策合规
- 使用实例
- 着重介绍注册商委托协议 (RAA) 和合意政策
- 提供简化的注册商数据托管 (RDE) 员工入职指南
- 定义条款和使用常用语言

## 迄今收到的反馈，续

### 管理：

- 要求在注册商委任协议 (RAA) 续签时复习/重新认证或每年复习/重新认证
- 提供证书/完成证据

## 征求意见反馈

- 采用哪些语言进行翻译？
- 时长 – 估计约 3 个小时 – 是否合适？
- 如果与员工分享：
  - 如果需要一小笔费用会怎样？
  - 您是否想让员工参加认证测试？

# 征求意见反馈

问题、其他意见/反馈?

200

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010





# 解除委任的注册商移交程序

主讲人

Brian Peck – 注册商联络部经理

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



## 解除委任的注册商移交 程序

目的:

- 管理从解除委任的注册商至委任的获准注册商的通用顶级域名 (gTLD) 注册移交
- 旨在加强对注册人的保护，并确保甄选获准注册商过程的公平

## 解除委任的注册商移交程序

- 如果注册商的注册商委任协议 (RAA) 到期或终止，由该解除委任的注册商支持的域名注册必须移交给一个合格且称职的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的委任注册商
- 通常按照注册商之间的转让政策 (IRTP) B 部分的规定通过“批量转让”来实现

## 解除委任的注册商移交 程序

按照注册商之间的转让政策 (IRTP) B 部分的规定执行批量转让:

- 获准注册商必须经委任并可运营 (通过有效的注册机构-注册商协议 [RRA]) 所有相关的顶级域名 (TLD)
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 必须向注册机构运营商证明“转让将增进社群利益”
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 必须批准批量转让

## 解除委任的注册商移交 程序

两种批量转让:

- 自愿批量转让
- 非自愿批量转让

## 解除委任的注册商移交 程序

### 自愿批量转让：

- 在特殊情况下，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 可能会允许解除委任的注册商指定一个“获准注册商”来接收其域名批量转让
  - 有助于最大程度地减少客户混淆
  - 确保获准注册商尽可能多地接收客户/注册数据
  - 减少这个过程中的“冲突”

## 解除委任的注册商移交 程序

### 自愿批量转让：

- 不符合社群利益将不可能实现 - 例如：
  - 获准注册商在履行其互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 义务方面没有良好的声誉
  - 失去资格的注册商可能会采用终止协议的方式来逃避其互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 义务，或通过将注册转让给联营注册商而不履行未履行的义务来逃避客户义务。

# 解除委任的注册商移交 程序

## 自愿批量转让

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的批准基于对考虑事项的权衡
  - 获准注册商 (GR) 在履行其互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 义务方面是否有良好的声誉；其是否能够运营受影响的顶级域名 (TLD) 及在管理这些域名方面是否有丰富的经验
  - 获准注册商 (GR) 与允许滥用或玩弄转让的失去资格的注册商 (LR) 之间是否有关系
  - 失去资格的注册商 (LR) 是否将作为分销商或以一些其他方式继续管理这些注册
  - 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 义务得到履行和使失去资格的注册商 (LR) 客户满意的可能性



## 解除委任的注册商移交 程序

### 自愿批量转让

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 可以限制对自愿批量转让的批准
  - 例如，支付拖欠费用
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 可以通过为失去资格的注册商 (LR) 提供另一个指定获准注册商 (GR) 的机会来拒绝请求的转让，或进行非自愿批量转让

## 解除委任的注册商移交 程序

### 非自愿批量转让

- 在特定的解除委任案例中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 必须选择一个获准注册商 (GR) 来管理先前由解除委任的注册商管理的注册
- 强烈建议采用一次批量转让所有顶级域名 (TLD) 注册

## 解除委任的注册商移交 程序

### 获准注册商的筛选流程

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 通过征求意见稿 (EOI) 启动该流程 - 将通知和表格分发给所有注册商的主要联系人
  - 通常情况下，有意愿的注册商需要在一周之内提交其意向书 (EOI)
  - 必须展示其管理移交和受影响的顶级域名 (TLD) 的能力
  - 必须履行互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 义务，例如注册商数据托管 (RDE) 和费用

# 解除委任的注册商移交程序

## 批量转让注册商的通用顶级域名 (gTLD) 的意向书

由注册商提供:	
互联网号码分配当局 (IANA) ID:	
此意向书 (EOI) 的注册商联系人:	
电话号码:	
电子邮件地址:	

1. 您的注册商管理的通用顶级域名 (gTLD) 注册的数量:
2. 您的注册商管理的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 注册的数量 (可选, 如果您希望在考虑注册商的经验/资格的时候纳入国家和地区代码顶级域名 [ccTLD]):
3. 您的注册商的域名相关服务的客户数量: (此项回复将被视为机密信息。)
4. 简述您的注册商验证注册数据不完整或可能不准确/过时的声称注册请求的程序。请注意, 您的注册商对此问题的回答不得参考统一域名争议解决政策 (UDRP) 或 Whois 数据问题报告。你的回答应证明您的注册商有能力安全评估声称注册请求是否确实是一个真正的注册, 即使联系人数据可能已经过时或不完整。(此项回复将被视为机密信息。)
5. 您的注册商是否提供“零售”注册服务 (相对于仅分销商服务)?

# 解除委任的注册商移交 程序

## 获准注册商的筛选流程

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 查看意向书 (EOI) 回复并确定哪些注册商符合进入下一轮获准注册商 (GR) 筛选流程的临界标准
- 下一轮筛选包括将一组问题发送给所有合格的投标注册商，以确定最有资格接收批量转让的注册商
  - 每组问题是针对该特定的转让流程、所涉及的顶级域名 (TLD) 注册数量及具体的注册、数据质量和可用性、大多数受影响客户的客户服务小时数等定制的。
- 根据回复，为每个问题指定一个具体的积分
  - 为保证透明公正，问卷会列出每个问题的积分和评分标准

# 解除委任的注册商移交程序

## 获准注册商的筛选流程

- 最基本的获准注册商 (GR) 筛选标准始终是相同的：
  - 能够在其注册商操作中迅速移交注册，并为新注册人提供及时的服务
  - 能够证明相比那些解除委任的注册商，在管理注册/客户组合方面有更丰富的经验
  - 有足够的客户服务人员可以在批量转让期间和之后提供及时的响应
  - 被委任并能够运营所有适用的通用顶级域名 (gTLD)；并且在履行其注册商委任协议 (RAA) 义务方面有良好的声誉
  - 对于批量转让程序有丰富的经验和知识

# 解除委任的注册商移交程序

## 获准注册商的筛选流程

- 最基本的获准注册商 (GR) 筛选标准始终是相同的 – 续
  - 有已经制定好的程序用以解决涉及域名控制或注册权利的潜在争议
  - 是经验丰富的零售注册商公司（如果适用）
  - 在管理二级国际化域名 (IDN) 方面经验丰富（如果适用）
  - 愿意向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提供关于移交的定期状况报告
  - 必要时为注册组合提供适当的补偿

## 解除委任的注册商移交 程序

### 获准注册商的筛选流程

- 筛选标准并非死板 – 符合大部分标准的注册商也可以获选
- 特殊情况下可能需要考虑其他因素
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将评估每个投标注册商的回复，并给出相应的分数
- 得分最高的注册商将被选为获准注册商 (GR)



## 解除委任的注册商移交 程序

### 获准注册商的筛选流程

- 这组问题中还包含一个“打破平局”的问题，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将在出现相同得分时使用它
- 如果在考虑所有回复后仍存在平局，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将随机挑选一个获准注册商 (GR)。

## 解除委任的注册商移交 程序

### 完成批量转让

- 挑选/批准获准注册商 (GR) 后，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将申请将已托管的注册人数据释放给该获准注册商 (GR)，或者为该获准注册商 (GR) 提供互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 工作人员在有效终止/到期日从其他可用资源收集的数据
- 收到注册人数据后，获准注册商 (GR) 必须与相关的注册机构配合来尽快（通常在 5 个日历日以内，或者在注册商对投标问题的回复中指出的时间范围以内）推进或完成批量转让

# 解除委任的注册商移交 程序

## 完成批量转让

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会将其对待决批量转让的批准和获准注册商 (GR) 的联系人信息通知相关的注册机构
- 批量转让完成后, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将在其网站上公布选定的获准注册商 (GR) 和批量转让
  - 注册商必须提供联系人信息和为被解除委任的注册商的客户/注册人创建的任何登录页面
- 这是一个持续的过程发展, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 工作人员将定期检验其成效, 并实施任何必要的修改

## 解除委任的注册商移交 程序

- 欢迎提出任何意见或问题
- 鼓励您的注册商参与今后的批量转让机会 - 尤其是当注册人在本地区的情况下



**Brian Peck**  
**注册商联络部经理**  
**+1 310.578.8682**  
[brian.peck@icann.org](mailto:brian.peck@icann.org)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



**AsiaPacific**  
Regional Events of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars

茶歇  
赞助方



ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



# 域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 更新

主讲人

Rick Lamb – 域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 计划负责人

2010年8月27日日本东京



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

# 域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 更新

- 签名根公布于 2010 年 7 月 15 日
- 根已包含 .bg、.biz、.br、.cat、.cz、.dk、.edu、.lk、.museum、.na、.org、.tm、.uk、.us。
- ...还会包含更多 (.se、.ch、.gov、.li、.my、.nu、.pr、.th)
- 16 个通用顶级域名 (gTLD) 注册机构中的 8 个已签名或在签名的过程中。（例如，.com 2011）
- 在未来 20 几年互联网所面临的巨大挑战
- 建立在域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 基础之上的安全应用程序
  - 您将在帮助保护互联网安全方面发挥更大的作用



## 签名根 - 快速回顾

- 该协议是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与 VeriSign 在美国商务部/国家电信与信息管理机构 (NTIA) 的支持下合作合作的成果
- 2048 位的 RSA 密钥签名密钥 (KSK)、1024 位的 RSA 区域签名密钥 (ZSK)
- 采用 RSA/SHA-256 哈希签名
- 分解区域签名密钥 (ZSK)/密钥签名密钥 (KSK) 操作
- 增量部署
- 特定畸形根区域 (DURZ)

## 签名根

- 于 2010 年 7 月 15 日全部生产
  - 已在每个根服务器包含特定畸形根区域 (DURZ)
  - 密钥变为明示
  - 没有报告问题
- 授权签名者 (DS) 记录更改请求
  - 现在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)/互联网号码分配当局 (IANA) 会接受授权签名者 (DS) 记录请求
  - 顶级域名 (TLD) 更改模板现在包括授权签名者 (DS) 记录

## 受信任的社群代表 (TCR)

- 密钥保管员 (CO)
- 回收密钥利益相关方 (RKSH)
- 不属于隶属根区域管理流程的组织
  - 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)、VeriSign 或美国商务部

## 密钥保管员 (CO)



互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) Mehmet Akcin 和  
日本注册机构服务 Masato Minda Kim Davies 拍摄

## 密钥保管员 (CO)

- 持有存放用于激活硬件安全模块 (HSM) 的智能卡的保管箱的实体钥匙
- 如果没有 3/7 的密钥保管员，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将无法生成新密钥或签署区域签名密钥 (ZSK)
- 一年最多必须去美国出差 4 次
- 不能丢失（实体）钥匙

## 回收密钥利益相关方 (RKSH)

- 持有存放用于加密硬件安全模块 (HSM) 内的密钥签名密钥 (KSK) 的密钥之片断 (M/N) 的智能卡
- 如果有两个密钥管理设施丢失，5/7 的回收密钥利益相关方 (RKSH) 智能卡加一个加密的密钥签名密钥 (KSK) 智能卡可以在新的硬件安全模块 (HSM) 中重组密钥签名密钥 (KSK)
  - 在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 持有的智能卡上备份加密的密钥签名密钥 (KSK)
- 能够在接到通知后马上去美国出差，但有希望永远不去
- 年度清单

**密钥保管员 (CO)****美国东:**

贝宁 (BJ) Alain Aina  
Anne-Marie  
瑞典 (SE) Eklund Löwinder  
巴西 (BR) Frederico Neves  
尼泊尔 (NP) Gaurab  
Upadhaya  
荷兰 (NL) Olaf Kolkman  
美国 (US) Robert Seastrom  
美国 (US) Vinton Cerf

**美国西:**

新西兰 (NZ) Andy Linton  
乌拉圭 (UY) Carlos  
Martinez  
俄罗斯 (RU) Dmitry Burkov  
美国 (US) Edward Lewis  
葡萄牙 (PT) João Luis Silva  
Damas  
日本 (JP) Masato Minda  
毛里求斯 (MU)  
Subramanian  
Moonesamy

**后备密钥保管员 (CO)**

美国 (US) Christopher Griffiths  
坦桑尼亚 (TZ) Fabian Arbogast  
美国 (US) John Curran  
乌拉圭 (UY) Nicolas Antonello  
英国 (UK) Rudolph Daniel  
巴基斯坦 (PK) Sarmad Hussain  
冰岛 (IS) Ólafur Guðmundsson

**回收密钥利益相关方 (RKSH)**

特立尼达和多巴哥 (TT) Bevil Wooding  
美国 (US) Dan Kaminsky  
中国 (CN) Jiankang Yao  
巴哈马 (BF) Moussa Guebre  
加拿大 (CA) Norm Ritchie  
捷克 (CZ) Ondřej Surý  
英国 (UK) Paul Kane

**后备回收密钥利益相关方 (RKSH)**

美国 (US) David Lawrence  
斯里兰卡 (LK) Dileepa Lathsara  
巴西 (BR) Jorge Etges  
丹麦 (DK) Kristian Ørmen  
德国 (DE) Ralf Weber  
美国 (US) Warren Kumari

## 重要仪式

- 仪式 1: 2010 年 6 月 16 日梵蒂岗 (VA) 库尔佩珀
  - 创建了密钥签名密钥 (KSK), 签署了第 3 季度域名系统 (DNS) 密钥 RRset
  - 注册了回收密钥利益相关方和东海岸密钥保管员
- 仪式 2: 2010 年 7 月 12 日加利福尼亚洛杉矶
  - 安装了密钥签名密钥 (KSK), 签署了第 4 季度域名系统 (DNS) 密钥 RRset
  - 注册了西海岸密钥保管员



谢谢!



233

Kim Davies 拍摄

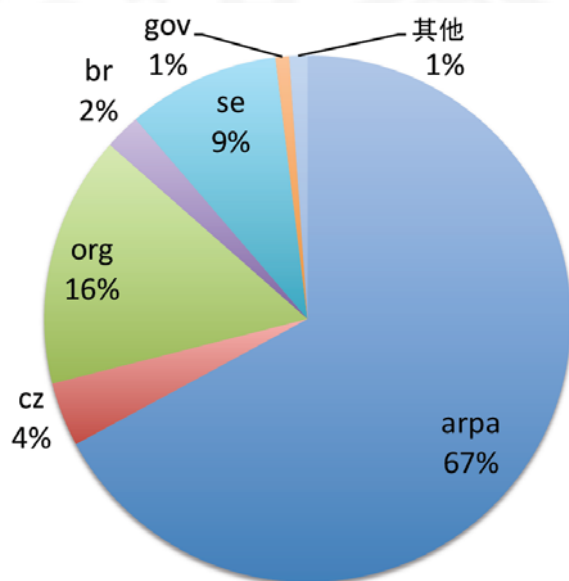
ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010





# 重要仪式视频

## 授权签名者 (DS) 顶级域名 (TLD) 查询



(基于从 2010 年 7 月 14 日至 2010 年 7 月 19 日的  
数据)

Duane Wessels 提供

# 文件

在 [www.root-dnssec.org](http://www.root-dnssec.org) 网站上提供

- 需求
- 高级技术架构
- 域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 实践准则 (DPS)
- 信任锚发布
- 部署计划
- 密钥签名密钥 (KSK) 仪式指南
- 受信任的社群代表 (TCR) 提案
- 对特定畸形根区域 (DURZ) 进行解析器测试

# 根域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 设计团队 [rootsign@icann.org](mailto:rootsign@icann.org)

Joe Abley  
Mehmet Akcin  
David Blacka  
David Conrad  
Richard Lamb  
Matt Larson  
Fredrik Ljunggren  
Dave Knight  
Tomofumi Okubo  
Jakob Schlyter  
Duane Wessels

# 域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 概述 – 信任链

例如：资源记录 = www.mybank.se A 192.101.186.5

图例：资源记录 *用于签名记录的密钥*

## mybank.se – 注册人或域名系统 (DNS) 托管注册商

www mybank.se-a *mybank.se-dnskey-zsk*

mybank.se-dnskey-zsk *mybank.se-dnskey-ksk*

mybank.se-ds = hash(mybank.se-dnskey-ksk)

## se - 注册机构

mybank.se-ds *se-dnskey-zsk*

se-dnskey-zsk *se-dnskey-ksk*

se-ds = hash(se-dnskey-ksk)

## 根

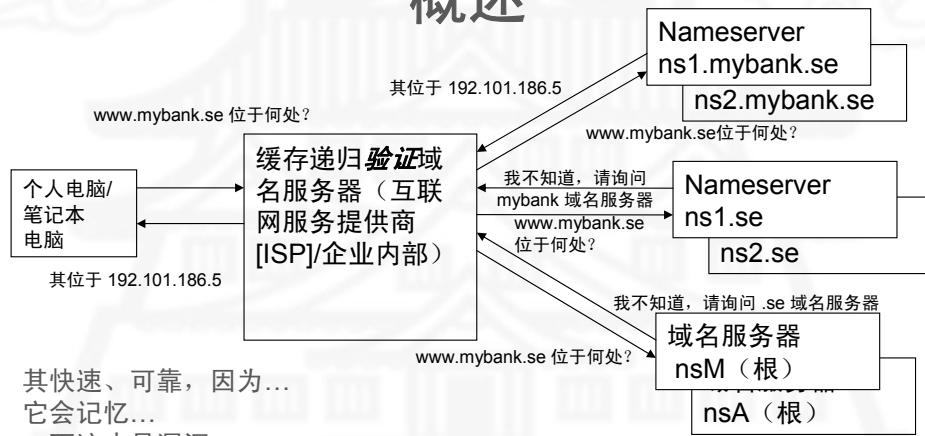
se-ds *root-dnskey-zsk*

root-dnskey-zsk *root-dnskey-ksk*

## 解析器 – 互联网服务提供商 (ISP)、企业等

root-ds = hash(root-dnskey-ksk)

# 域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 概述



- 其快速、可靠, 因为...
- 它会记忆...
- ...而这也是漏洞
- 但域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 可解决此问题
- ...并为新的互联网安全解决方案创建一个基础架构。

# 域名系统 (DNS) 现在已不仅仅只是 域名系统 (DNS)

- 将建立全套的应用程序/产品/服务，并将依靠域名系统 (DNS) 和域名系统安全扩展协议 (DNSSEC)“信任链”（参考：Dan Kaminsky）
- 更加依赖于域名系统 (DNS) 上的注册人获得安全性
- 新产品/服务收入有可能是所有收入
- 最后，注册人应负责选择可将风险降至可接受水平的注册商和注册机构。
  - 注册人风险
    - 财务
    - 声誉
    - 法律
- 因此：
  - 安全变得更加重要
  - 信任变得更加重要
- 可以通过改进的流程和做法来解决
  - 不一定昂贵



# 注册商观点

- 负责辨别注册人
- 负责授权签名者 (DS) 记录
  - 确保至注册机构传输的安全（可扩展供应协议 [EPP] 等）
  - 检查授权签名者 (DS) 记录？
    - 后果
      - 子区域可能变黑
      - 信任链断裂 – 安全性解决方案失败。随之而来的攻击。
    - 验证相应的私人密钥签名密钥 (KSK) 所有权？
    - 有帮助的脚本和工具
      - 从网点密钥签名密钥 (KSK) 域名系统 (DNS) 密钥计算授权签名者 (DS) 并与提供的授权签名者 (DS) 进行比对
      - yazvs (<http://yazvs.verisignlabs.com/>)
      - dnsviz.net 及其他在线工具
    - 无法完成所有操作，例如 GOST 密钥
    - 频带外验证（例如电话哈希或代码。我们将这用于根）
    - 将来：根据已建立的信任自动更新授权签名者 (DS)
  - 授权签名者 (DS) 来自哪里？

## 注册商观点续

- 注册人提供授权签名者 (DS)
  - 简单但罕见
  - 注册机构限制的限制数 – 至少两个以便于轮换（例如 GoDaddy=10）
- 为注册人生成授权签名者 (DS)
  - 更有可能（例如 .CZ ACTIVE24 和 WEB4U，仅域名系统安全扩展协议 [DNSSEC] 针对全部）
  - 收入机会
  - 差异
  - 相关要求
    - 域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 实践准则 (DPS)、已制定和审核的程序、不同级别的信任/服务
    - 注册商之间的密钥转让政策
    - 澄清负债/认识风险
  - 分解区域签名密钥 (ZSK)/密钥签名密钥 (KSK) 模型（杂乱，不太可能）或为注册人托管域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 区域（更容易）
  - 或者外包收费的整件事情（例如 Afiliis one click 域名系统安全扩展协议 [DNSSEC]、name.com）
- 其他收入模型

## 注册机构观点

- 您现在是域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 专家 – 不是吗？
- 仅接收授权签名者 (DS)。推定正确。
- 可以确保至少有一个有效的信任链的存在（确保授权签名者 [DS] 域名系统 [DNS] 密钥对验证根如此）
- 注册商负责辨别注册人
- 有多少个授权签名者 (DS) 记录？（例如 .SE = 6、.EU = 4）
- 不验证注册人是否拥有私人密钥签名密钥 (KSK)。
- 授权签名者 (DS) 记录已通过申请从注册商处删除。
  - 这将针对该区域停用域名系统安全扩展协议 (DNSSEC)。没有安全保护，但一切将照常工作。
  - 仅注册人技术或管理联系人有权请求删除授权签名者 (DS)
  - 注册商代表注册人进行此操作
    - 应该明确此操作将过多久执行，因为安全性应用程序现在依赖于此操作。
- 如果无法联络到注册商，是否由注册人紧急删除？

# 新解决方案 – 新机会

- 精灵已跳出了瓶子
  - 全球公钥基础设施 (PKI)
  - 基于明确域名的验证
  - 像所有的进展一样 – 一些“创新型破坏”
- 安全性解决方案
  - 电子邮件（例如全体适用的 DKIM RFC4871、S/MIME）
  - 全体适用的自签署证书 (RFC4398)
  - 改进的 EV 证书。证书颁发机构仍然有非常重要的作用。
  - VPN、远程登录（RFC4025、RFC4255）
  - 安全的即时通信/聊天
  - 新 RR 类型
- 收入机会和差异

# 一般安全改进

- 倒霉注册商的故事
  - CheckFree（安全性和稳定性咨询委员会 [SSAC] 报告 040）
  - 最近的 DefCon/BlackHat 意见。域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) → 安全性解决方案，但必须将重点放在信任链的薄弱环节
- 在您的组织中确定信任
  - 客户培训
  - 已发布维护程序（不必提供详细信息）
  - 已检查（已审核）
  - 内部的系统信任（安全性、可用性、流程完整性、保密、隐私）  
ISO27K、NIST 800-53、域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 实践准则 (DPS) 是一个良好的开端。
  - 定期检查

# 一般安全改进

- 从改进收益的机会
  - 双因素验证
    - 如果您的模型支持它将很棒（例如 name.com）
    - 在注册人与注册商之间以及注册商与注册机构之间使用（5 美元的卡/标记、现有的 ID 的 VRSN、PIV 卡）
    - 可能有帮助，但并非所有这些都是必要的，而这也不是针对不良做法或针对关于单点联系的社会工程技术的灵丹妙药
  - 经审核的系统设计可能会有所帮助（例如 SQL/cgi 攻击）
  - 更好的做法和程序（更多的软件/硬件不是必须的）
    - 已编写和脚本化的做法和程序 – 内部和外部
    - 频带外通知，例如自动拨打电话？（现在大部分通过电子邮件）
    - 如果仅用户名称/密码 – 最短长度/最低安全性要求为？尝试次数上限（增加延迟）。挑战问题。
    - 支持和选择性要求多点联系镜像技术/管理（保护注册人利益免遭内部问题、心怀不满员工的侵害）
    - 就已有的保护措施培训客户 – 引起对此的注意。这是个伟大的区分者和信任建立者。

## 综述

- 在顶级域名 (TLD) 层面的域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 部署比预期的要快得多。
- 开发人员积极重新考虑将域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 作为一个全球性的验证源。期待并成为创新的一部分。
- 由此，注册商和注册机构现在是信任链的一部分，并且是互联网安全解决方案的一部分
- 作为信任链的一部分，通过改善的流程、做法和针对差异化产品的培训来建立信任，并开发新的收入来源
- 不一定要很昂贵，只需制度化



**Dr. Richard Lamb,**  
[richard.lamb@icann.org](mailto:richard.lamb@icann.org)

**Tomofumi Okubo,**  
[tomofumi.okubo@icann.org](mailto:tomofumi.okubo@icann.org)

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010







# 总结和调查

主讲人

Craig Schwartz – 首席通用顶级域名 (gTLD)

注册机构联络员

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010





交流/自由活动时间

 | **AsiaPacific**  
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010

去参加  
Interlink 忍者聚会



15周年感恩回馈

INTERLINK



AsiaPacific  
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0