

Первоначальный отчет о последующих процедурах, применимых к новым gTLD Процесс разработки политик (глобальные проблемы и Рабочие потоки 1-4)

1 Основные положения

1.1 Введение

17 декабря 2015 года Совет GNSO инициировал процесс разработки политики и учредил Рабочую группу по PDP по последующим процедурам, применимым к новым gTLD. Рабочей группе (РГ) поручено воспользоваться общим опытом сообщества, полученным в ходе осуществления раунда Программы New gTLD 2012 года, чтобы определить, есть ли необходимость во внесении изменений в существующие рекомендации по политике в отношении введения новых доменов общего пользования от 8 августа 2007 года и если да, то каких.

Поскольку первоначальные рекомендации по политике, принятые Советом GNSO и Правлением ICANN, «были разработаны для создания систематизированных и постоянных механизмов, посредством которых кандидаты могли бы предлагать новые домены верхнего уровня», то данные рекомендации по политике остаются действительными для последующих раундов программы New gTLD, если Совет GNSO не примет решение изменить эти рекомендации по политике в рамках отдельного процесса разработки политики. Рабочей группе поручено разработать новое руководство в отношении принципов, рекомендаций и реализации политики или внести разъяснения или изменения в существующие элементы либо заменить их.

Объявление о наборе волонтеров в Рабочую группу было опубликовано 27 января 2016 года. Рабочая группа впервые собралась 22 февраля 2016 года и с того времени проводит регулярные совещания. В составе Рабочей группы по последующим процедурам 250 членов и наблюдателей, перед ней стоят десятки вопросов, относящихся к Программе New gTLD 2012 года, поэтому сопредседатели разделили работу на «глобальные проблемы» и пять Рабочих потоков. Каждый из пяти рабочих потоков охватывает ряд взаимосвязанных вопросов с помощью одного или нескольких соруководителей. Данный первый первоначальный отчет содержит результаты работы

Рабочей группы по глобальным проблемам, а также предварительные рекомендации и вопросы для комментариев сообщества из Рабочих потоков 1-4.

1.2 Предварительные рекомендации

Как отмечено в Преамбуле, данный первоначальный отчет не содержит «Заявления об уровне взаимного согласия относительно рекомендаций, представленных в первоначальном отчете. Кроме того, в определенных обстоятельствах Рабочая группа и (или) Рабочие потоки не достигли согласия по предварительным рекомендациям и предложили варианты для рассмотрения и (или) вопросы для дальнейших обсуждений. С учетом широкого охвата этой Рабочей группы и исчерпывающего перечня тем в ее уставе, набор предварительных рекомендаций, вариантов и вопросов также значительный. Поэтому Рабочая группа сведет все предварительные рекомендации, варианты и вопросы в таблицу и представит их в Приложении С. Цель этого действия двоякая: 1) Рабочая группа не хотела, чтобы эти Основные положения оказались слишком длинными и многословными, и 2) Рабочая группа хотела объединить сферы, по которым ей необходимы данные, чтобы получить комментарии от сообщества.

Сводную таблицу с предварительными рекомендациями, вариантами и вопросами см. в Приложение С.

1.3 Обсуждения и комментарии сообщества

В начале своих обсуждений Рабочая группа обратилась ко всем организациям поддержки и консультативным комитетам ICANN, а также группам заинтересованных сторон и группам интересов GNSO с запросом на комментарии, который включал отдельный запрос относительно ретроспективной отчетности или рекомендаций в отношении новых gTLD¹. Все полученные ответы были проанализированы Рабочей группой и включены в обсуждения по каждому из вопросов, закрепленных в ее Уставе. Рабочая группа также стремилась выявить другую работу сообщества, которая могла бы стать взаимосвязанным элементом с ее работой, или просто данными, которые следует учесть. Эта работа, среди прочего, включала Группу по анализу конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора и процесс разработки политики в отношении проверки всех механизмов защиты прав во всех gTLD.

Сначала вся Рабочая группа рассмотрела 6 (шесть) глобальных проблем, влияющих на многие темы, содержащиеся в ее уставе. Специально в отношении этих глобальных проблем Рабочая группа подготовила комплект вопросов и собрала мнения всех организаций поддержки, консультативных комитетов, групп заинтересованных сторон и групп интересов. Эта работа по информированию, называемая Комментарии сообщества 1 (CC1)², а также полученные ответы учитывались в обсуждениях Рабочей группы.

Рабочая группа постановила, что оптимальным методом для решения оставшихся 35 вопросов будет разделить работу на 4 (четыре) Рабочих потока (WT). В каждом

¹ Данные о работе по информированию и полученных комментариях см. на вики-странице по адресу: <https://community.icann.org/x/2R6OAw>

² Данные о работе по информированию Комментарии сообщества 1 и полученные предложения см на вики-странице по адресу: <https://community.icann.org/x/3B6OAw>

Рабочем потоке было два соруководителя, которые вели обсуждения. Рабочие потоки подготовили второй комплект вопросов по названию Комментарии сообщества 2 (CC2)³, по темам в рамках своих полномочий. Комплект CC2 был выдан непосредственно организациям поддержки, консультативным комитетам, группам заинтересованных сторон, группам интересов, но также и опубликован для общественного обсуждения. Полученные ответы учитывались в обсуждениях Рабочей группы.

На совещаниях ICANN Рабочая группа участвовала в прямом информационном взаимодействии с Правительственным консультативным комитетом (GAC) и комитетом At-Large (ALAC) по вопросам, представляющим особый интерес для этих групп (например, заявки от сообщества, поддержка кандидатов и т. д.) Эта работа по информированию способствовала проведению обсуждений в Рабочих потоках, в частности, помогла обеспечить, чтоб мнения членов сообщества, не входящих в Рабочую группу, тоже будут учтены.

Как отмечено в Преамбуле, в начале 2018 года Рабочая группа создала Рабочий поток 5 (WT5), посвященный одной теме — вопросу географических названий на верхнем уровне. Рабочий поток 5 разработает и опубликует собственный первоначальный отчет, отдельно от настоящего отчета. Поэтому в данном первоначальном отчете практически не будет обсуждения географических названий на верхнем уровне. Вместо этого позже Рабочей группой будет отдельно опубликован второй первоначальный отчет, рассматривающий географические названия на верхнем уровне. Учитывая, что обсуждения Рабочего потока 5 еще не окончены, возможно, потребуется изменить некоторые из содержащихся здесь предварительных рекомендаций после того, как Рабочий поток 5 завершит работу над своим отчетом.

1.4 Выводы и дальнейшие действия

Этот первоначальный проект отчета будет опубликован для общественного обсуждения, период которого составит приблизительно 60 дней. Рассмотрев комментарии общественности, полученные по этому отчету, Рабочая группа завершит работу над данным разделом с документальным подтверждением всех выводов по общим результатам отчета.

³ Данные о работе по информированию Комментарии сообщества 2 и полученные предложения см на вики-странице по адресу: <https://community.icann.org/x/Gq7DAw>