

## Первоначальный отчет по 1-й фазе процесса разработки политики для проверки и анализа всех механизмов защиты прав во всех gTLD

18 марта 2020 года

### Статус этого документа

---

Это первоначальный отчет по 1-й фазе процесса разработки политики (PDP) GNSO для проверки и анализа всех механизмов защиты прав (RPM) во всех gTLD, охватывающий RPM, которые применимы к gTLD, созданным в рамках Программы New gTLD 2012 года. Настоящий первоначальный отчет выносился на общественное обсуждение.

### Преамбула

---

Основная цель этого первоначального отчета состоит в том, чтобы запросить комментарии и отзывы о следующих результатах деятельности рабочей группы по PDP: (i) 26 (двадцать шесть) предварительных рекомендаций; (ii) 17 (семнадцать) конкретных вопросов к сообществу; и (iii) 24 (двадцать четыре) предложения, которые были представлены отдельными членами рабочей группы, но из-за недостаточного уровня поддержки не вошли в состав предварительных рекомендаций. Кроме того, рабочая группа просит внести вклад в рассмотрение 6 (шести) всеобъемлющих вопросов своего устава. В этом первоначальном отчете также задокументированы обсуждения в рабочей группе и другая относящаяся к делу информация, в том числе справочные данные, контекст и обоснование. Рабочая группа подготовит свой итоговый отчет после рассмотрения комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения этого первоначального отчета, а затем представит свой итоговый отчет на рассмотрение Совета GNSO.

## Содержание

<b>1 Основные положения</b>	<b>3</b>
<b>1.1 Справочная информация</b>	<b>3</b>
<b>1.2 Дискуссии и результат</b>	<b>3</b>
<b>1.3 Выводы и дальнейшие действия</b>	<b>4</b>
<b>1.4 Другие важные разделы настоящего первоначального отчета</b>	<b>5</b>

# 1 Основные положения

## 1.1 Справочная информация

18 февраля 2016 года Совет GNSO проголосовал<sup>1</sup> за начало процесса разработки политики (PDP) для проверки и анализа всех механизмов защиты прав (RPM) во всех gTLD. 15 марта 2016 года Совет GNSO утвердил устав рабочей группы по PDP<sup>2</sup> для проведения этой проверки в два этапа. 1-я фаза сосредоточена на рассмотрении всех RPM и связанных с ними структур и процедур, которые применимы к gTLD, созданным в рамках Программы New gTLD 2012 года, а именно:

- Служба быстрой приостановки (URS);
- Депозитарий товарных знаков (TMCH);
- Службы ранней регистрации и рассмотрения претензий в отношении товарных знаков через TMCH;
- Процедура разрешения разногласий в отношении товарных знаков после делегирования (TM-PDDRP).

Во время 2-й фазы основное внимание будет уделено рассмотрению единой политики разрешения споров (UDRP), которая является согласованной политикой ICANN с 1999 года. Для ознакомления с кратким описанием этих RPM обратитесь к разделу «Справочная информация» настоящего первоначального отчета.

21 апреля 2016 года рабочая группа провела первое заседание, приступив к 1-й фазе своей работы, и с тех пор проводит регулярные заседания.

## 1.2 Дискуссии и результат

Устав рабочей группы содержит список конкретных тем и вопросов, которые дословно воспроизводят результаты предыдущих консультаций с сообществом ICANN на тему RPM. Это привело к тому, что рабочая группа на раннем этапе своей работы решила, что сперва ей необходимо уточнить эти первоначальные вопросы своего устава, чтобы прояснить их цель и сохранить объективность и беспристрастность обсуждения в рамках PDP. За дополнительной информацией обратитесь к разделу «Приложение В. Вопросы устава» настоящего первоначального отчета.

Чтобы рассмотреть окончательно согласованные для 1-й фазы вопросы устава, рабочая группа предприняла активные усилия по сбору и анализу данных, поскольку на сегодняшний день не проводилось комплексных исследований, которые измеряли бы эффективность RPM 1-й фазы.

<sup>1</sup> Утвержденное Советом GNSO предложение начать PDP см. здесь: <https://gns0.icann.org/en/council/resolutions#201602>

<sup>2</sup> Устав рабочей группы по PDP включен в раздел «Приложение А. Устав рабочей группы по PDP» настоящего первоначального отчета. Его также можно скачать здесь: [https://gns0.icann.org/sites/default/files/filefield\\_48755/rpm-charter-15mar16-en.pdf](https://gns0.icann.org/sites/default/files/filefield_48755/rpm-charter-15mar16-en.pdf)

В результате анализа данных и полученных комментариев рабочая группа в настоящее время предлагает в общей сложности 26 (двадцать шесть) предварительных рекомендаций. Официальный консенсус не был достигнут ни по одной из предварительных рекомендаций, но они получили среди членов рабочей группы достаточную поддержку для включения в список предварительных рекомендаций, вынесенных на общественное обсуждение.

Рабочая группа также включает 17 (семнадцать) вопросов, ответы на которые она хочет получить от сообщества. Рабочая группа надеется, что вклад сообщества позволит ей доработать все рекомендации на эти темы, которые могут быть включены в итоговый отчет. Все эти предварительные рекомендации и вопросы к сообществу объединены в разделе «Обзор предварительных рекомендаций и вопросов, требующих участия сообщества» настоящего первоначального отчета.

Кроме того, рабочая группа выдвигает в общей сложности 24 (двадцать четыре) индивидуальных предложения, конкретно относящихся к URS и TMCH, которые включены в раздел «Индивидуальные предложения (не рекомендации)» настоящего первоначального отчета. Эти предложения были представлены отдельными членами рабочей группы, но на данный момент степень их поддержки среди членов рабочей группы не позволяет считать эти предложения предварительными рекомендациями.

Настоящий первоначальный отчет также содержит резюме обсуждения рабочей группой дополнительных рыночных RPM, добровольно введенных несколькими операторами регистратур и текущим поставщиком услуг проверки TMCH, помимо обязательных RPM ICANN. Рабочая группа не составила никаких конкретных рекомендаций, касающихся этих RPM, поскольку они выходят за рамки данного PDP. За подробностями обратитесь к разделу «Дополнительные рыночные RPM» настоящего первоначального отчета.

Следует отметить, что устав рабочей группы по PDP содержит несколько общих, всеобъемлющих вопросов, а также ряд дополнительных вопросов, которые рабочая группа должна рассмотреть по завершении 1-й или 2-й фазы своей работы, в зависимости от обстоятельств. Рабочая группа просит во время общественного обсуждения настоящего первоначального отчета также внести вклад в рассмотрение 6 (шести) всеобъемлющих вопросов своего устава. Кроме того, ожидается, что после завершения общественного обсуждения рабочая группа рассмотрит общий вопрос о дополнительных рыночных RPM, который имеет отношение к одному из всеобъемлющих вопросов устава группы. Эти всеобъемлющие вопросы устава и дополнительный общий вопрос описаны в разделе «Дальнейшие действия».

### 1.3 Выводы и дальнейшие действия

Этот первоначальный проект отчета будет опубликован для общественного обсуждения на 40 дней. После того как рабочая группа рассмотрит комментарии, полученные во время общественного обсуждения настоящего первоначального отчета, она завершит разработку своих рекомендаций и подготовит итоговый отчет.

Анализ результатов общественного обсуждения может привести к достижению рабочей группой консенсуса в отношении:

- изменения, добавления и/или исключения предварительных рекомендаций, опубликованных в этом первоначальном отчете;
- выработки окончательных согласованных рекомендаций по любому из предложений, представленных отдельными членами рабочей группы, которые опубликованы в этом первоначальном отчете.

После официального принятия на пленарном уровне на основе консенсуса предлагаемые окончательные рекомендации войдут в состав итогового отчета рабочей группы по PDP, будут рассмотрены Советом GNSO и, в случае одобрения, направлены Правлению ICANN для утверждения в качестве согласованной политики ICANN.

## 1.4 Другие важные разделы настоящего первоначального отчета

Для полного обзора вопросов, методов и взаимодействий этой рабочей группы в первоначальный отчет включены следующие разделы:

- Резюме дискуссий рабочей группы, которое содержит контекст предварительных рекомендаций и вопросов к сообществу.
- Документация о подходе подгруппы рабочей группы, деятельности по сбору и анализу данных и работе по уточнению вопросов устава группы.
- Прилагаемые важные документы и инструменты, которые помогли рабочей группе рассмотреть RPM 1-й фазы.