

## Приложение к документу: Первоначальный отчет об этапе 2 ускоренном процессе формирования политики в рамках Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD

26 марта 2020 года

### Статус этого документа

---

Это опубликованное для общественного обсуждения приложение к первоначальному отчету с рекомендациями Группы Организации поддержки доменов общего пользования (GNSO) по этапу 2 ускоренного процесса формирования политики (EPDP) в рамках Временной спецификации для регистрационных данных в доменах верхнего уровня общего пользования (gTLD).

### Преамбула

---

Целью этого приложения к первоначальному отчету является документирование деятельности Группы по EPDP в следующих аспектах: (i) обсуждение вопросов устава с приоритетом 2, (ii) предварительные рекомендации и (iii) выявленные вопросы, требующие рассмотрения до подготовки Группой своего итогового отчета. Группа по EPDP составит итоговый отчет после анализа комментариев к данному приложению. Итоговый отчет будет передан Группой по EPDP Совету GNSO для рассмотрения.

## Содержание

<b>1</b>	<b>ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ</b>	<b>3</b>
1.1	Для справки	3
1.2	Предварительные рекомендации и выводы по пунктам с приоритетом 2	4
1.3	Выводы и дальнейшие действия	5
1.4	Другие релевантные разделы	6

# 1 Основные положения

## 1.1 Для справки

В круг задач фазы 2 EPDP входит: (i) обсуждение системы стандартизированного доступа/разглашения закрытых регистрационных данных, (ii) вопросы, отмеченные в [Приложении к Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD](#) («Важные вопросы, требующие дальнейших действий сообщества») и (iii) неразрешенные вопросы, отложенные по результатам этапа 1, например вопрос юридических и физических лиц, редактирование поля города и т. д. Дополнительная информация приведена [здесь](#)<sup>1</sup>.

Чтобы эффективно управлять своим временем, группа по EPDP разделила эти темы на пункты с приоритетом 1 и приоритетом 2. Пункты приоритета 1 включали рассмотрение вопросов и разработку рекомендаций в отношении Системы обеспечения стандартизированного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и раскрытия непубличных регистрационных данных (SSAD), а пункты приоритета 2 включали следующие темы:

- Отображение информации аффилированных и аккредитованных провайдеров услуг сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц
- Юридические и физические лица
- Редактирование поля «Город»
- Хранение данных
- Потенциальная цель для офиса технического директора ICANN
- Возможность для уникальных контактов иметь единый анонимный адрес электронной почты
- Точность и система учета достоверности данных WHOIS
- Цель № 2

Для получения дополнительной информации по пунктам с приоритетом 2 см. соответствующие рабочие листы, которые можно найти [здесь](#)<sup>2</sup>.

Ввиду внешних взаимозависимых элементов и ограничений во времени в этот первоначальный отчет не входят элементы с приоритетом 2. Однако после публикации первоначального отчета группа по EPDP обратила свое внимание на пункты с приоритетом 2, которые были задокументированы в этом приложении.

<sup>1</sup> [https://community.icann.org/download/attachments/105388008/EPDP Team Phase 2 - upd 10 March 2019.pdf?version=1&modificationDate=1556060745000&api=v2](https://community.icann.org/download/attachments/105388008/EPDP_Team_Phase_2_-_upd_10_March_2019.pdf?version=1&modificationDate=1556060745000&api=v2)

<sup>2</sup> <https://community.icann.org/x/5oaGBg>

## 1.2 Предварительные рекомендации и выводы по пунктам с приоритетом 2

### **Preliminary Recommendation #20. Отображение информации аффилированных и аккредитованных провайдеров услуг сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц**

Если при регистрации доменного имени используется услуга аккредитованной организации по сохранению конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц (например, когда данные о физическом лице скрываются), Регистратор (и, при необходимости, Регистратура) ДОЛЖЕН включить полный набор данных RDDS аккредитованного поставщика услуг сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц по запросу RDDS. Полные данные RDDS о конфиденциальности / регистрации через доверенных лиц могут содержать псевдонимную электронную почту.

### **Предварительный вывод - юридические и физические лица**

Существует постоянное расхождение во мнениях относительно того, как рассматривать эту тему в группе по EPDP. В результате группа по EPDP проконсультируется с Советом GNSO о возможных следующих шагах.

### **Предварительный вывод - редактирование поля «Город»**

Не рекомендуется вносить изменения в рекомендацию фазы 1 EPDP о том, что поле «Город» необходимо отредактировать.

### **Preliminary Recommendation #21. Хранение данных**

Группа EPDP подтверждает свою рекомендацию на этапе 1 о том, что от регистраторов требуется сохранять только те элементы данных, которые считаются необходимыми для целей TDRP, в течение пятнадцати месяцев после истечения срока действия регистрации плюс три месяца для осуществления удаления, т. е. 18 месяцев. Основанием для такого срока хранения служит положение политики TDRP, согласно которому иск в рамках этой политики можно подать не позднее 12 месяцев после предполагаемого нарушения (сноска: см. раздел 2.2 TDRP) политики переноса (сноска: см. раздел 1.15 TDRP). Для ясности, это не препятствует запрашивающим сторонам, включая отдел соблюдения договорных обязательств ICANN, запрашивать раскрытие этих сохраненных элементов данных для целей, отличных от TDRP, но раскрытие их будет регулироваться соответствующими законами о защите данных, например, существует ли правовая основа для раскрытия. Во избежание разночтений, этот срок хранения не ограничивает возможность регистратур и регистраторов хранить элементы данных в течение более длительного срока.

### **Предварительный вывод - цель ОСТО**

Рассмотрев этот вклад, большинство членов группы по EPDP согласились с тем, что на данном этапе нет необходимости предлагать дополнительную цель (цели), чтобы помочь офису технического директора (ОСТО) ICANN в выполнении его миссии. Большинство также согласилось с тем, что решение группы по EPDP воздержаться от предложения дополнительных целей не мешает организации ICANN и / или сообществу определить дополнительные цели для поддержки неуказанных будущих действий, которые могут потребовать доступа к закрытым регистрационным данным.

### **Предварительный вывод - возможность для уникальных контактов иметь единый анонимный адрес электронной почты**

Группа по EPDP получила [правовые рекомендации](#)<sup>3</sup>, отметив, что публикация адресов электронной почты с одинаковыми масками приводит к публикации персональных данных; следовательно, широкое опубликование адресов электронной почты с одинаковой маской в настоящее время не представляется возможным в рамках GDPR.

### **Предварительный вывод - точность и система учета достоверности данных WHOIS**

В соответствии с инструкциями Совета GNSO команда по EPDP не будет больше рассматривать эту тему; вместо этого ожидается, что Совет GNSO сформирует аналитическую группу для дальнейшего изучения вопросов, касающихся точности и ARS, чтобы помочь принять решение о соответствующих последующих шагах для решения выявленных потенциальных проблем.

### **Preliminary Recommendation #22. Цель № 2**

Группа по EPDP рекомендует добавить следующую цель к целям этапа 1<sup>4</sup>, которые составляют основу новой политики ICANN:

- Способствовать сохранению безопасности, стабильности и отказоустойчивости системы доменных имен в соответствии с миссией ICANN.

## **1.3 Выводы и дальнейшие действия**

Это приложение к первоначальному отчету будет опубликовано для общественного обсуждения на 40 дней. После рассмотрения группой по EPDP комментариев общественности, полученных по данному отчету и первоначальному отчету, группа по EPDP обновит свой итоговый отчет и включит пункты с приоритетом 2, где это уместно, до представления итогового отчета Совету GNSO.

<sup>3</sup> <https://community.icann.org/display/EOTSFGRD/EPDP+-P2+Legal+subteam?preview=/111388744/126424478/Memo%20-%20ICANN%20-%202004.02.2020.docx>

<sup>4</sup> См. Итоговый отчет по фазе 1 EPDP, рекомендация № 1 - это касается цели ICANN по обработке регистрационных данных gTLD - <https://gnso.icann.org/sites/default/files/file/field-file-attach/epdp-gtld-registration-data-specs-final-20feb19-en.pdf>

## 1.4 Другие релевантные разделы

Для обеспечения полного обзора проблем и соответствующих действий Группы по EPDP просьба рассмотреть следующие разделы, включенные в [первоначальный отчет](#)<sup>5</sup>:

- Перечень участников обсуждений в Группе по EPDP, в том числе ведомости посещений и ссылки на выражения заинтересованности, где это возможно;
- Приложение, в котором приведен мандат Группы по EPDP согласно ее уставу, принятому Советом GNSO;
- Документация по запросам комментариев сообщества по официальным каналам SO/AC и SG/C, в том числе ответы.

---

<sup>5</sup> <https://gns0.icann.org/en/issues/epdp-phase-2-initial-07feb20-en.pdf>