

Основные положения - первоначальный отчет по Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD Ускоренный процесс формирования политики

21 ноября 2018 года

Статус этого документа

Это основные положения и обзор предварительных рекомендаций группы GNSO по ускоренному процессу формирования политики (EPDP) в области Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD, опубликованные для общественного обсуждения.

Примечание к переводам

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые Интернет-корпорацией по присвоению имен и номеров (ICANN) в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная, поскольку английский является рабочим языком ICANN. Обратите внимание, что данное сводное резюме представляет собой только одну главу из полной версии отчета, доступного исключительно на английском языке и опубликованного по адресу <http://gns0.icann.org/>.

Содержание

1 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ **3**

2 ОБЗОР ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ **5**

1 Основные положения

17 мая 2018 года Правление ICANN утвердило [Временную спецификацию для регистрационных данных в gTLD](#)¹ («Временная спецификация»). Временная спецификация вносит изменения в требования, существующие в Соглашениях об аккредитации регистраторов и Соглашениях об администрировании доменов верхнего уровня, чтобы обеспечить соответствие Общим положениям Европейского союза о защите данных (GDPR)². В соответствии с Уставом ICANN срок действия Временной спецификации истекает 15 мая 2019 года

19 июля 2018 года Совет GNSO GNSO [инициировал](#) Ускоренный процесс формирования политики (EPDP) и [возложил](#) EPDP на группу по Временная спецификация для регистрационных данных в gTLD. В соответствии с Уставом, количество участников группы по EPDP ограничено. Тем не менее, в группу по EPDP вошли представители от всех групп заинтересованных сторон, групп интересов и организаций поддержки ICANN.

В уставе предусмотрено использование EPDP для определения, следует ли преобразовать Временную спецификацию для регистрационных данных в gTLD в согласованную политику ICANN «как есть» или с изменениями. Кроме того, результат должен соответствовать требованиям GDPR и учитывать прочие применимые законы о защите персональных данных. Устав группы по EPDP также предусматривает проведение обсуждения стандартизированной модели доступа к регистрационным данным, отсутствующим в открытом доступе, после представления рекомендаций и завершения рассмотрения указанных «фильтрующих вопросов».

Настоящий первоначальный отчет содержит предварительные рекомендации группы по EPDP и набор вопросов для общественного обсуждения. В первоначальном отчете группа по EPDP также провела исследование и сделала рекомендации по следующим вопросам: (i) обоснованность, законность и юридическое основание целей, описанных во Временной спецификации, (ii) законность, необходимость и охват сбора регистраторами регистрационных данных согласно Временной спецификации, (iii) законность, необходимость и охват данных, передаваемых регистраторами в регистратуры согласно Временной спецификации, и (iv) публикация регистрационных данных регистраторами и регистратурами согласно Временной спецификации.

¹ Временная спецификация – это основное направление работы группы по EPDP; читатели, не знакомые с Временной спецификацией, могут ознакомиться с ней, прежде чем приступить к чтению настоящего первоначального отчета, чтобы лучше понять его суть и контекст.

² Текст GDPR приведен по адресу <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>; для получения информации по GDPR см., <https://ico.org.uk/for-organisations/guide-to-the-general-data-protection-regulation-gdpr/lawful-basis-for-processing/contract/>

Первоначальный отчет также содержит предварительные рекомендации и вопросы для общественного обсуждения: (i) передача данных регистраторами и регистратурами поставщикам услуг депонирования и ICANN, (ii) передача данных регистратурами резервным операторам регистратур (EBERO), (iii) определение и концепция разумного доступа к регистрационным данным, (iv) соответствующие роли и обязанности в рамках GDPR, т. е. ответственные стороны, (v) применимые обновления согласованных политик ICANN, например политика передачи, единая политика разрешения споров о доменных именах (UDRP), служба быстрой приостановки (URS) и (vi) дальнейшая работа GNSO по пересмотру соответствующих согласованных политик с учетом применимого законодательства.

Группа по EPDP достигла предварительного соглашения по многим из этих рекомендаций, однако официальное единое мнение пока не сформулировано. Участники группы не пришли к соглашению во многих других областях обсуждения. Отчет приводит описание разногласий и содержит конкретные вопросы для общественного обсуждения и комментирования.

Чтобы достичь полной ясности в вопросе о требованиях GDPR и обработке данных, осуществляемой в экосистеме доменных имен, группа по EPDP задокументировала все этапы обработки данных, а также цель и юридическое основание для каждого этапа. Такая подготовительная работа была необходима для разработки группой решений, соответствующих требованиям GDPR; ознакомиться с материалами можно в приложении к отчету.

После публикации настоящего отчета группа по EPDP: (i) продолжит консультации по юридическим вопросам с Европейским советом по защите данных и другими организациями, (ii) внимательно ознакомится с комментариями общественности, поступившими в ответ на данную публикацию, (iii) продолжит проверку незавершенных работ в группах сообщества, которые представляют участники группы, (iv) проведет обсуждение по подготовке итогового отчета, который будет проверен Советом GNSO и, в случае утверждения, передан на утверждения в Правление ICANN в качестве согласованной политики ICANN.

2 Обзор предварительных рекомендаций

Группе по EPDP было поручено определить, следует ли преобразовать Временную спецификацию для регистрационных данных в gTLD в согласованную политику ICANN «как есть» или с предложенными ответами на вопросы Устава и предварительными рекомендациями.

Группа по EPDP не будет давать окончательный вариант ответов на вопросы Устава и рекомендаций для Совета GNSO, пока не проанализирует самым тщательным образом комментарии, полученные в период общественного обсуждения предварительного отчета. Аналогично, официальное единое мнение пока не сформулировано по данным вопросам и предварительным рекомендациям, однако они были поддержаны группой по EPDP для публикации в целях общественного обсуждения.³ Где применимо, группа по EPDP отмечала, в чем именно расходятся позиции участников группы.

Учитывая это, группа по EPDP предлагает следующие предварительные рекомендации и соответствующие вопросы для рассмотрения в сообществе:

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 1

Группа по EPDP рекомендует положить в основу новой политики ICANN следующие цели обработки регистрационных данных в gTLD:

1. В соответствии с политиками, условиями и положениями соглашений с регистратурами и регистраторами, согласованные политики ICANN должны:
 - устанавливать права Владельца зарегистрированного имени на Зарегистрированное имя;
 - гарантировать Владельцу зарегистрированного имени возможность реализовать свои права на пользование и распоряжение Зарегистрированным именем; и
 - активировать Зарегистрированное имя и назначить его Владельцу зарегистрированного имени;
2. поддерживать безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен в соответствии с миссией ICANN путем разрешения законного доступа в законных интересах третьих сторон к элементам данных, собранных в иных целях, обозначенных в настоящем документе;
3. обеспечить связь с Владельцем зарегистрированного имени и/или его уполномоченными агентами и/или их уведомление о технических и/или административных проблемах, связанных с Зарегистрированным именем;

³ После анализа комментариев общественности группа по EPDP выработает согласованное мнение, прежде чем составлять итоговый отчет.

4. обеспечить механизмы защиты Регистрационных данных Владельцев зарегистрированных имен в случае коммерческой неудачи, технического сбоя, или если Регистратор или Оператор регистратуры по какой-то другой причине недоступен;
5. работать с запросами мониторинга соблюдения договорных обязательств, над аудиторскими проверками и с жалобами, поданными Операторами регистратур, Регистраторами, Владельцами зарегистрированных имен и другими интернет-пользователями;
6. координировать, внедрять и содействовать политикам разрешения споров, связанных с регистрацией доменных имен (в противоположность использованию таких доменных имен), а именно: UDRP, URS, PDDRP, RRDRP и разрабатываемые в будущем процедуры разрешения споров в отношении регистрации доменных имен, для которых установлена необходимость обработки личных данных; и
7. обеспечивать валидацию в целях проверки соответствия Владельца зарегистрированного имени опциональным критериям соответствия политике регистрации gTLD, добровольно принятой Оператором регистратуры.

Обратите внимание, что для каждой из перечисленных выше целей группа по EPDP также определила следующее: (i) связанные действия по обработке; (ii) соответствующая юридическая база для каждого из действий по обработке; и (iii) контролеры и обработчики данных, участвующие в каждом из действий по обработке. Для получения дополнительной информации о перечисленном выше см. Рабочие тетради по элементам данных в приложении D.

Вопрос № 1 для обсуждения сообществом: Достаточно ли конкретны эти цели? Если нет, какие изменения Вы предлагаете внести? Просьба представить обоснование с учетом соответствия требованиям GDPR. Следует ли расширить перечень целей? Если да, укажите предлагаемые дополнительные цели и представьте обоснование для их включения с учетом соответствия требованиям GDPR.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 2

В соответствии со своим Уставом группа по EPDP должна рассмотреть систему стандартизированного доступа к закрытым регистрационным данным после ответа на уточняющие вопросы Устава. Сюда входит рассмотрение, например, следующих вопросов:

- Каковы законные цели доступа третьих сторон к регистрационным данным?
- Каковы квалификационные критерии для доступа третьих сторон к закрытым регистрационным данным?

- Состоят ли эти стороны/группы из разнотипных сторонних подателей запросов?
- К каким элементам данных должен получать доступ каждый пользователь/сторона?

В данном контексте, среди прочего, будет рассмотрено раскрытие в делах, связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности и злоупотребления DNS.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 3

Группа по EPDP рекомендует, чтобы данная политика не затрагивала требования, относящиеся к точности регистрационных данных в рамках действующих контрактов и согласованных политик ICANN.⁴

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 4

Группа по EPDP рекомендует, чтобы регистраторы были обязаны собирать элементы данных, определенные в рабочих тетрадах элементов данных в приложении D. В совокупности это означает, что будут собираться⁵ (или автоматически генерироваться) следующие элементы данных:

Элементы данных (собираемых и генерируемых) <i>Примечание. Элементы данных, отмеченные «**», генерирует регистратор или регистратура</i>
Доменное имя**
Идентификатор домена регистратуры**
Сервер Whois регистратора**
URL-адрес регистратора**
Дата обновления**
Дата создания**
Дата истечения срока действия регистратуры**
Дата истечения срока действия регистрации регистратора**
Регистратор**
Идентификатор IANA регистратора**
Адрес электронной почты контактного лица регистратора по уведомлениям о неправильном использовании доменного имени**
Номер телефона контактного лица регистратора по уведомлениям о неправильном использовании доменного имени**
Реселлер**
Состояние домена**

⁴ Тема точности в плане соответствия GDPR будет рассматриваться углубленно, так же как и система учета достоверности данных WHOIS.

Идентификатор владельца домена регистратуры**
Поля данных владельца домена:
· Имя
· Организация (не обязательно)
· Почтовый адрес
· Город
· Штат/провинция
· Почтовый индекс
· Страна
· Телефон
· Добавочный номер телефона (не обязательно)
· Факс (не обязательно)
· Добавочный номер факса (не обязательно)
· Адрес электронной почты
Идентификатор технического специалиста (не обязательно)
Поля данных технического специалиста:
• Имя (не обязательно)
• Номер телефона (не обязательно)
• Адрес электронной почты (не обязательно)
DNS-сервер
DNSSEC (не обязательно)
IP-адрес DNS-сервера**
Последнее обновление базы данных Whois**
Дополнительные необязательные элементы данных, указанные Оператором регистратуры в его политике регистрации, например (i) статус аффилированной организации оператор регистратуры или держателя лицензии [.MICROSOFT]; (ii) членство в сообществе [.ECO]; (iii) лицензирование, регистрация или соответствующие разрешения (.PHARMACY, .LAW), постоянное место жительства [.NYC]; (iv) хозяйствующий субъект или направление деятельности [.BANK, .BOT]

Подробнее см. в [полной таблице элементов данных](#).

Кроме того, группа по EPDP рекомендует, чтобы следующие элементы данных были необязательными для предоставления регистраторами: имя, адрес электронной почты и номер телефона контактного лица по техническим вопросам. (Примечание: группа по EPDP еще не пришла к заключению, означает ли «не обязательно» также необязательность для регистратора предлагать возможность Владелец зарегистрированного имени предоставлять эти элементы данных, или регистратор будет обязан предоставлять эту возможность).

В любом случае, если Регистратор по своему выбору предоставит такой вариант или будет обязан предоставить такой вариант, Регистраторы должны уведомить Владельца зарегистрированного имени в момент регистрации, что Владелец зарегистрированного имени по желанию может (1) указать одно и то же лицо как владельца домена (либо его представителя) и контактное лицо по техническим вопросам; или (2) предоставить контактные данные, не указывающие явным образом на соответствующее контактное лицо по техническим вопросам.

Вопрос № 2 для обсуждения сообществом: Являются ли элементы данных, рекомендованные в качестве обязательных для сбора регистраторами, необходимыми для указанных целей? Если нет, почему нет? Отсутствуют ли какие-либо элементы данных, которые необходимы для достижения указанных целей? Если да, укажите отсутствующие элементы данных и представьте обоснование с учетом соответствия требованиям GDPR.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 5

Группа по EPDP рекомендует, чтобы регистратор передавал в регистратуру элементы данных, особо указанные в разделе «[п]ередача регистрационных данных регистратором в регистратуру» рабочих тетрадей элементов данных. В целом это следующие элементы данных:

Элементы данных (собираемых и генерируемых) <i>Примечание. Элементы данных, отмеченные «**», генерирует регистратор или регистратура</i>
Доменное имя**
Идентификатор домена регистратуры**
Сервер Whois регистратора**
URL-адрес регистратора**
Дата обновления**
Дата создания**
Дата истечения срока действия регистратуры**
Дата истечения срока действия регистрации регистратора**
Регистратор**
Идентификатор IANA регистратора**
Адрес электронной почты контактного лица регистратора по уведомлениям о неправильном использовании доменного имени**
Номер телефона контактного лица регистратора по уведомлениям о неправильном использовании доменного имени**
Реселлер**
Состояние домена**
Идентификатор владельца домена регистратуры**

Поля данных владельца домена:
· Имя
· Организация (не обязательно)
· Почтовый адрес
· Город
· Штат/провинция
· Почтовый индекс
· Страна
· Телефон
· Добавочный номер телефона (не обязательно)
· Факс (не обязательно)
· Добавочный номер факса (не обязательно)
· Адрес электронной почты
Идентификатор технического специалиста (не обязательно)
Поля данных технического специалиста:
• Имя (не обязательно)
• Номер телефона (не обязательно)
• Адрес электронной почты (не обязательно)
DNS-сервер
DNSSEC (не обязательно)
IP-адрес DNS-сервера**
Последнее обновление базы данных Whois**
Дополнительные необязательные элементы данных, указанные Оператором регистратуры в его политике регистрации, например (i) статус аффилированной организации оператор регистратуры или держателя лицензии [MICROSOFT]; (ii) членство в сообществе [ECO]; (iii) лицензирование, регистрация или соответствующие разрешения [PHARMACY, LAW], постоянное место жительства [NYC]; (iv) хозяйствующий субъект или направление деятельности [BANK, BOT]

Подробнее см. в [полной таблице элементов данных](#).

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 6

1. Группа по EPDP рекомендует корпорации ICANN заключить юридически выверенные соглашения об обработке данных с поставщиками услуг временного депонирования данных.
2. Группа по EPDP рекомендует обновления для контрактных требований к регистратурам и регистраторам в отношении передачи обрабатываемых ими данных поставщику услуг временного депонирования данных, чтобы обеспечить согласованность с рабочими тетрадями элементов данных, в

которых анализируется цель обеспечить механизмы защиты регистрационных данных Владельца зарегистрированного имени.

3. Рабочая тетрадь элементов данных, в которой анализируется цель обеспечить механизмы защиты регистрационных данных Владельца зарегистрированного имени, содержит особо обозначенные элементы данных, которые группа по EPDP рекомендует передавать из регистратур и от регистраторов поставщикам услуг временного депонирования данных (см. приложение D). Это следующие элементы данных:

Элементы данных (собираемых и генерируемых) <i>Примечание. Элементы данных, отмеченные «**», генерирует регистратор или регистратура</i>
Доменное имя**
Идентификатор домена регистратуры**
Сервер Whois регистратора**
URL-адрес регистратора**
Дата обновления**
Дата создания**
Дата истечения срока действия регистратуры**
Дата истечения срока действия регистрации регистратора**
Регистратор**
Идентификатор IANA регистратора**
Адрес электронной почты контактного лица регистратора по уведомлениям о неправильном использовании доменного имени**
Номер телефона контактного лица регистратора по уведомлениям о неправильном использовании доменного имени**
Реселлер**
Состояние домена**
Идентификатор владельца домена регистратуры**
Поля данных владельца домена:
· Имя
· Организация (не обязательно)
· Почтовый адрес
· Город
· Штат/провинция
· Почтовый индекс
· Страна
· Телефон
· Добавочный номер телефона (не обязательно)
· Факс (не обязательно)

· Добавочный номер факса (не обязательно)
· Адрес электронной почты
Идентификатор технического специалиста (не обязательно)
Поля данных технического специалиста:
• Имя (не обязательно)
• Номер телефона (не обязательно)
• Адрес электронной почты (не обязательно)
DNS-сервер
DNSSEC (не обязательно)
IP-адрес DNS-сервера**
Последнее обновление базы данных Whois**
Дополнительные необязательные элементы данных, указанные Оператором регистратуры в его политике регистрации, например (i) статус аффилированной организации оператор регистратуры или держателя лицензии [.MICROSOFT]; (ii) членство в сообществе [.ECO]; (iii) лицензирование, регистрация или соответствующие разрешения (.PHARMACY, .LAW], постоянное место жительства [.NYC]; (iv) хозяйствующий субъект или направление деятельности [.BANK, .BOT]

Вопрос № 3 для обсуждения сообществом: Есть ли другие элементы данных, которые необходимо передавать между регистраторами, регистратурами и/или поставщиками услуг временного депонирования данных для достижения указанных целей? Если да, представьте соответствующее обоснование с учетом соответствия требованиям GDPR.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 7

1. Группа по EPDP рекомендует внести обновления в контрактные требования к регистратурам и регистраторам в отношении передачи в отдел соблюдения договорных обязательств ICANN обрабатываемых ими регистрационных данных доменного имени по запросу/требованию, согласованных с рабочими тетрадями элементов данных, в которых анализируется цель работать с запросами мониторинга соблюдения договорных обязательств, над аудиторскими проверками и с жалобами, поданными Операторами регистратур, Регистраторами, Владельцами зарегистрированных имен и другими интернет-пользователями (см. приложение D).
2. Рабочая тетрадь элементов данных, в которой анализируется цель работать с запросами мониторинга соблюдения договорных обязательств, над аудиторскими проверками и с жалобами, поданными Операторами регистратур, Регистраторами, Владельцами зарегистрированных имен и другими интернет-пользователями,

содержит особо обозначенные элементы данных, которые группа по EPDP рекомендует передавать из регистратур и от регистраторов в отдел соблюдения договорных обязательств ICANN (см. приложение D). Это следующие элементы данных:

Элементы данных (собираемых и генерируемых) Примечание. Элементы данных, отмеченные «**», генерирует регистратор или регистратура
Доменное имя**
Идентификатор домена регистратуры**
Сервер Whois регистратора**
URL-адрес регистратора**
Дата обновления**
Дата создания**
Дата истечения срока действия регистратуры**
Дата истечения срока действия регистрации регистратора**
Регистратор**
Идентификатор IANA регистратора**
Адрес электронной почты контактного лица регистратора по уведомлениям о неправильном использовании доменного имени**
Номер телефона контактного лица регистратора по уведомлениям о неправильном использовании доменного имени**
Реселлер**
Состояние домена**
Идентификатор владельца домена регистратуры**
Поля данных владельца домена:
· Имя
· Организация (не обязательно)
· Почтовый адрес
· Город
· Штат/провинция
· Почтовый индекс
· Страна
· Телефон
· Добавочный номер телефона (не обязательно)
· Факс (не обязательно)
· Добавочный номер факса (не обязательно)
· Адрес электронной почты
Идентификатор технического специалиста (не обязательно)
Поля данных технического специалиста:
• Имя (не обязательно)

• Номер телефона (не обязательно)
• Адрес электронной почты (не обязательно)
DNS-сервер
DNSSEC (не обязательно)
IP-адрес DNS-сервера**
Последнее обновление базы данных Whois**
Дополнительные необязательные элементы данных, указанные Оператором регистратуры в его политике регистрации, например (i) статус аффилированной организации оператор регистратуры или держателя лицензии [.MICROSOFT]; (ii) членство в сообществе [.ECO]; (iii) лицензирование, регистрация или соответствующие разрешения (.PHARMACY, .LAW], постоянное место жительства [.NYC]; (iv) хозяйствующий субъект или направление деятельности [.BANK, .BOT] ⁶

Вопрос № 4 для обсуждения сообществом: Есть ли другие элементы данных, которые необходимо передавать между регистраторами и регистратурами/отделом соблюдения договорных обязательств ICANN для достижения указанных целей? Если да, укажите эти элементы данных и представьте соответствующее обоснование с учетом соответствия требованиям GDPR. Есть ли указанные элементы данных, которые нет необходимости передавать между регистраторами и регистратурами/отделом соблюдения договорных обязательств ICANN для достижения указанных целей? Если да, укажите эти элементы данных и приведите пояснение.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 8

Группа по EPDP рекомендует редактировать⁷ следующим образом собираемые элементы данных. Элементы данных без редактирования и анонимизации должны отображаться в каталоге свободного доступа:

Элемент данных	Отредактировано
Доменное имя	Нет
Сервер Whois регистратора	Нет
URL-адрес регистратора	Нет
Дата обновления	Нет
Дата создания	Нет

⁶ Эти элементы данных обычно запрашивают в отдел соблюдения договорных обязательств ICANN и передают туда, если соответствующие элементы данных обрабатываются в связи с критериям соответствия политике регистрации, принятой Оператором регистратуры для выполнения своих обязательств согласно Спецификациям 11, 12 или 13 Соглашения об администрировании домена верхнего уровня.

⁷ Представители IPC и VC в группе по EPDP считают, что редактировать элементы данных юридических лиц не следует.

Элемент данных	Отредактировано
Дата истечения срока действия регистратуры	Нет
Дата истечения срока действия регистрации у регистратора	Нет
Регистратор	Нет
Идентификатор IANA регистратора	Нет
Адрес электронной почты контактного лица регистратора по уведомлениям о неправильном использовании доменного имени	Нет
Номер телефона контактного лица регистратора по уведомлениям о неправильном использовании доменного имени	Нет
Реселлер	Нет
Состояние домена	Нет
Поля данных владельца домена	
• Имя	Да
• Организация (не обязательно)	Да/Нет ⁸
• Почтовый адрес	Да
• Город	Да ⁹
• Штат/провинция	Нет
• Почтовый индекс	Да
• Страна	Нет
• Телефон	Да

⁸ Решение будет принято после анализа комментариев общественности.

⁹ Представители IPC и VC в группе по EPDP считают, что этот элемент данных редактировать не следует.

Элемент данных	Отредактировано
<ul style="list-style-type: none"> Адрес электронной почты 	Да ¹⁰
<ul style="list-style-type: none"> Анонимный адрес электронной почты / ссылка на веб-форму 	Нет
Поля данных технического специалиста	
<ul style="list-style-type: none"> Имя 	Да
<ul style="list-style-type: none"> Телефон 	Да
<ul style="list-style-type: none"> Адрес электронной почты 	Да ¹¹
<ul style="list-style-type: none"> Анонимный адрес электронной почты / ссылка на веб-форму 	Нет
DNS-сервер(ы)	Нет
DNSSEC	Нет
IP-адрес DNS-сервера	Нет
Последнее обновление базы данных Whois	Нет

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 9

Группа по EPDP рекомендует, чтобы регистраторы предоставляли дополнительные инструкции Владельцу зарегистрированного имени в отношении информации, которую он должен указать в поле «Организация».

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 10

Что касается упрощения переписки по электронной почте между третьими сторонами и владельцем домена, группа по EPDP рекомендует сохранить существующее требование Временной спецификации о том, что

¹⁰ Группа по EPDP рекомендует сохранить требование Временной спецификации от 17 мая 2018 года о том, что Регистратор ДОЛЖЕН предоставить адрес электронной почты или веб-форму для обеспечения связи по электронной почте с соответствующим контактным лицом, но НЕ ДОЛЖЕН определять контактный адрес электронной почты или само контактное лицо.

¹¹ Группа по EPDP рекомендует сохранить требование Временной спецификации от 17 мая 2018 года о том, что Регистратор ДОЛЖЕН предоставить адрес электронной почты или веб-форму для обеспечения связи по электронной почте с соответствующим контактным лицом, но НЕ ДОЛЖЕН определять контактный адрес электронной почты или само контактное лицо.

Регистратор ДОЛЖЕН предоставить адрес электронной почты или веб-форму для обеспечения связи по электронной почте с соответствующим контактным лицом, но НЕ ДОЛЖЕН определять контактный адрес электронной почты или само контактное лицо¹².

Вопрос № 5 для обсуждения сообществом: Должна ли группа по EPDP рассматривать изменения в редакциях элементов данных? Если да, укажите эти изменения и представьте соответствующее обоснование с учетом соответствия требованиям GDPR.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 11

Группа по EPDP рекомендует, чтобы Регистраторы были обязаны хранить указанные в настоящем документе элементы данных в течение одного года после завершения периода регистрации. Такой период хранения соответствует специальному статусу ограничений в политике разрешения споров при изменении регистраторов (TDRP).¹³

Вопрос № 6 для обсуждения сообществом: Должна ли группа по EPDP рассматривать изменения рекомендованных периодов хранения данных? Если да, укажите эти изменения и представьте соответствующее обоснование с учетом соответствия требованиям GDPR. Считаете ли вы, что основание для хранения данных сверх срока действия регистрации доменного имени достаточное? Почему? Пожалуйста, предоставьте обоснование для своего ответа.

Вопрос № 7 для обсуждения сообществом:

Какие еще факторы должна учесть группа по EPDP в вопросе о том, следует ли разрешить сторонам, связанным договорными обязательствами (или вменить им в обязанность), использовать дифференцированный подход к владельцам доменов в зависимости от географического региона. В зависимости от физических или юридических лиц?

Есть ли другие риски, связанные с дифференциацией статуса владельца домена (как физического или юридического лица) или его географического местоположения? Если да, укажите эти факторы и/или риски и то, как они могут повлиять на возможные рекомендации, с учетом соответствия требованиям GDPR.

¹² Члены IPC, BC и ALAC не поддерживают эту предварительную рекомендацию по причинам, изложенным в соответствующем разделе данного первоначального отчета.

¹³ У других участвующих сторон, включая регистратуры, поставщиков услуг временного депонирования и отдел соблюдения договорных обязательств ICANN, имеются собственные сроки хранения, которые не превышают одного года согласно требованиям GDPR. См. приложение D для получения более подробной информации.

Следует ли сообществу изучить вариант, при котором процедуры обеспечат точное определение в глобальном масштабе, подпадают ли владельцы доменов / стороны, связанные договорными обязательствами под юрисдикцию GDPR или иных законов о защите данных? Может ли сообщество привести примеры того, как подобная дифференциация уже применяется, и применимо ли это в глобальном масштабе для регистрационных данных?

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 12

Группа по EPDP рекомендует сохранить существующие требования Временной спецификации относительно разумного доступа до завершения работы над системой стандартизированного доступа к закрытым регистрационным данным, обращая внимание на необходимость изменения формулировки положения на «параметры реагирования на законные запросы о раскрытии». Более того, группа по EPDP рекомендует дополнительно изучить критерии термина «разумный» в рамках реализации данных рекомендаций в отношении политики, рассмотрев следующие аспекты:

- критерии [практически осуществимых]* графиков предоставления ответа сторонами, связанными договорными обязательствами;
- формат представления запросов и ответов;
- переписка/инструкции относительно способов и мест подачи запросов;
- требования по составу информации, которую должны содержать ответы (например, автоматическое подтверждение запросов и обоснование для отклонения запроса);
- ведение журналов запросов.

[*Выражались сомнения по поводу того, что сроки не следует закреплять в требованиях, которые были бы практически невыполнимыми для сторон, связанных договорными обязательствами].

Вопрос № 8 для обсуждения сообществом: Должна ли группа по EPDP рассмотреть какие-либо изменения в своих рекомендациях относительно «разумного доступа»? Если да, укажите предлагаемые изменения и представьте соответствующее обоснование с учетом соответствия требованиям GDPR.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 13

Исходя из информации и обсуждения, проведенного группой по EPDP по этой теме, и в ожидании предстоящих комментариев и юридических консультаций, группа по EPDP рекомендует корпорации ICANN провести обсуждение и заключить соглашение о совместном контроле (JCA) со сторонами, связанными договорными обязательствами.

Помимо предусмотренных законом компонентов такого соглашения, в JCA должны быть указаны обязанности соответствующих сторон по обработке, как описано ниже. Положения о защите от ответственности должны гарантировать, что риски по обработке некоторых данных несет одна или несколько сторон, у которых имеется главная заинтересованность в обработке.¹⁴

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 14

Группа по EPDP рекомендует включить в политику следующие мероприятия по обработке данных и ответственные стороны:

ЦЕЛЬ ICANN¹⁵:

В соответствии с политиками, условиями и положениями соглашений с регистратурами и регистраторами, согласованные политики ICANN должны:

- установить права Владельца зарегистрированного имени в отношении Зарегистрированного имени; обеспечить Владельцу зарегистрированного имени возможность применять свои права на использование и распоряжение Зарегистрированным именем; и
- активировать Зарегистрированное имя и назначить его Владельцу зарегистрированного имени.

Деятельность по обработке	Ответственная сторона:	Законное основание:
Сбор	ICANN Регистраторы Регистратуры	6(1)(b) для Регистраторов 6(1)(f) для ICANN и регистратур ¹⁶
Передача от регистраторов в регистратуры	Регистраторы Регистратуры	Некоторые элементы данных (доменное имя и DNS-серверы) должны раскрываться.

¹⁴ Корпорация ICANN подняла ряд вопросов, относящихся к реализации (см. <https://mm.icann.org/pipermail/gnso-epdp-team/2018-November/000961.html>); эти вопросы группа по EPDP изучит дополнительно в ходе подготовки итогового отчета.

¹⁵ Термин «цель ICANN» используется для описания целей обработки персональных данных, которые должны регулироваться корпорацией ICANN посредством согласованной политики. Обратите внимание, что существуют дополнительные цели обработки персональных данных, которые могут преследовать стороны, связанные договорными обязательствами, однако они не входят в сферу целей, по которым ICANN и ее сообщество должны разрабатывать политику или обеспечивать реализацию сторонами, связанными договорными обязательствами. Это не обязательно означает, что такая цель преследуется исключительно корпорацией ICANN.

¹⁶ Члены ВС и IPC выразили свою точку зрения, что цель A 6(1)(b) применима для всех действий по обработке, включая проверку регистратурами схем злоупотреблений, поскольку защита от злоупотреблений считается необходимой для выполнения контракта.

Раскрытие информации		<p>Законным основанием будет 6(1)b, если речь идет о персональных данных, для регистраторов, и 6 (1)(f) GDPR для регистратур.</p> <p>Для остальных элементов – ст. 6(1)(f) GDPR.¹⁷</p>
	Регистраторы Регистратуры	<p>Некоторые элементы данных (доменное имя и DNS-серверы) должны передаваться регистраторами в регистратуры.</p> <p>Законным основанием будет 6(1)b, если речь идет о персональных данных, для регистраторов, и 6(1)(f) GDPR для регистратур.</p>
Хранение данных	ICANN	6(1)(f)

ЦЕЛЬ ICANN:

поддерживать безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен в соответствии с миссией ICANN путем разрешения законного доступа в законных интересах третьих сторон к элементам данных, собранных в иных целях, обозначенных в настоящем документе.

Деятельность по обработке

Сбор

Ответственная сторона:

Правовое основание:

ICANN
Регистраторы
Регистратуры

6(1)(f)

Передача от регистраторов в регистратуры

Не применимо

Не применимо

Раскрытие информации

ICANN

6(1)(f)

Хранение данных

ICANN

Подлежит обсуждению

¹⁷ Там же

ЦЕЛЬ ICANN:

обеспечить связь с Владельцем зарегистрированного имени и/или его уполномоченными агентами и/или их уведомление о технических и/или административных проблемах, связанных с Зарегистрированным именем

Деятельность по обработке	Ответственная сторона:	Правовое основание:
Сбор	Регистратор Регистратуры	6(1)(b) для Регистраторов 6(1)(f) для регистратур
Передача от регистраторов в регистратуры	ICANN Регистратуры	6(1)(f)
Раскрытие информации	Подлежит обсуждению	
Хранение данных	ICANN	Не применимо

ЦЕЛЬ ICANN:

обеспечить механизмы защиты Регистрационных данных Владельцев зарегистрированных имен в случае коммерческой неудачи, технического сбоя, или если Регистратор или Оператор регистратуры по какой-то другой причине недоступен

Деятельность по обработке	Ответственная сторона:	Законное основание
Сбор	ICANN	6(1)(f) ¹⁸
Передача от регистраторов в регистратуры	ICANN	6(1)(f)
Раскрытие информации	ICANN	6(1)(f)
Хранение данных	ICANN	6(1)(f)

¹⁸ ВС и ИРС выразили свою точку зрения, что законным основанием для сбора данных с этой целью является статья 6(1)(b), поскольку защита владельцев доменов в случае банкротства организации необходима для выполнения контракта, и владелец домена вправе ожидать, что его данные будут храниться надлежащим образом.

ЦЕЛЬ ICANN:

работать с запросами мониторинга соблюдения договорных обязательств, над аудиторскими проверками и с жалобами, поданными Операторами регистратур, Регистраторами, Владельцами зарегистрированных имен и другими интернет-пользователями.

<u>Деятельность по обработке</u>	<u>Ответственная сторона:</u>	<u>Правовое основание:</u>
Сбор	ICANN	6(1)(f) ¹⁹
Передача от регистраторов в регистратуры	ICANN	6(1)(f)
Раскрытие информации	Не применимо	
Хранение данных	ICANN	6(1)(f)

ЦЕЛЬ ICANN:

координировать, внедрять и содействовать политикам разрешения споров, связанных с регистрацией доменных имен (в противоположность использованию таких доменных имен), а именно: UDRP, URS, PDDRP, RRDRP и разрабатываемые в будущем процедуры разрешения споров в отношении регистрации доменных имен, для которых установлена необходимость обработки личных данных.

<u>Деятельность по обработке</u>	<u>Ответственная сторона:</u>	<u>Правовое основание:</u>
Сбор	ICANN Регистраторы	6(1)(b) для Регистраторов 6(1)(f) для регистратур
Передача от регистраторов в регистратуры	ICANN Регистратуры Регистраторы	6(1)(b) для Регистраторов 6(1)(f) для регистратур
Передача поставщикам услуг по разрешению споров	ICANN Регистратуры Поставщик услуг по разрешению споров регистраторов – обработчик данных или независимый контролер	6(1)(b) для Регистраторов 6(1)(f) для регистратур и ICANN
Раскрытие информации		
Хранение данных		

¹⁹ Большинство согласилось, что пункт 6(1)(f) представляет собой подходящее законное основание для целей соответствия требованиям; некоторые (представители ВС и IPC) считают, что можно также применять пункт 6(1)(b). Выразились опасения, что пункт 6(1)(f) может вызвать проблемы, если контролер определит, что права на защиту данных перевесят законный интерес, и данные не будут предоставлены.

ЦЕЛЬ ICANN:

обеспечивать валидацию в целях проверки соответствия Владельца зарегистрированного имени опциональным критериям соответствия политике регистрации gTLD, добровольно принятой Оператором регистратуры.

Деятельность по обработке

Сбор специфических данных согласно условиям допуска, предусмотренным в соглашении об администрировании домена верхнего уровня

Сбор специфических данных согласно условиям допуска, принятым Оператором регистратуры

Передача от регистраторов в регистратуру согласно условиям допуска, предусмотренным в соглашении об администрировании домена верхнего уровня

Передача от регистраторов в регистратуру Условия допуска, принятые регистратурой

Раскрытие информации

Хранение данных

<u>Ответственная сторона:</u>	<u>Законное основание:</u>
Регистратуры	6(1)(b) для Регистраторов 6(1)(f) для регистратур
Регистратуры	6(1)(b) для Регистраторов 6(1)(f) для регистратур
Регистратуры	6(1)(b) для Регистраторов 6(1)(f) для регистратур
Регистратуры	6(1)(b) для Регистраторов 6(1)(f) для регистратур
Регистратуры	Не применимо
Регистратуры	6(1)(f)

Вопрос № 9 для обсуждения сообществом: Следует ли группе по EPDP рассмотреть какие-либо изменения в назначении обязанностей и/или в определенных законных основаниях? Если да, укажите предлагаемые изменения и представьте соответствующее обоснование с учетом соответствия требованиям GDPR.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 15

Группа по EPDP рекомендует сохранить в новой политике регистрационных данных gTLD требования Временной спецификации в отношении URS и UDRP до тех пор, пока они не будут заменены рекомендациями от РГ по PDP RPM (при наличии).

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 16

Группа по EPDP также рекомендует, чтобы Совет GNSO поручил всем РГ по PDP RPM рассмотреть необходимость в обновлении существующих требований с целью прояснить, что от истца требуется только указать открытые данные RDDS, относящиеся к доменному имени, упомянутому в исходной жалобе. Группа по EPDP также рекомендует, чтобы Совет GNSO поручил РГ по PDP RPM рассмотреть, должен ли истец, получив обновленные данные RDDS (при наличии), иметь возможность подать измененную жалобу с указанием обновленной информации об ответчике.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 17

Группа по EPDP обращается с просьбой, чтобы в начале обсуждения концепции стандартизированного доступа группой по EPDP представитель РГ по PDP RPM осветил текущее состояние обсуждения, чтобы группа по EPDP могла определить, могут ли повлиять рекомендации РГ на рассмотрение URS и UDRP в контексте обсуждения концепции стандартизированного доступа.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 18

Группа по EPDP рекомендует, чтобы корпорация ICANN заключила соглашения об обработке данных с поставщиками услуг разрешения споров, в которых, помимо прочего, будет особо рассмотрен период хранения данных, так как это влияет на способность принятия решений по открытым данным.

Вопрос № 10 для обсуждения сообществом: Есть ли какие-либо изменения в отношении URS и UDRP, которые группа по EPDP должна рассмотреть, и которые еще не были определены? Если да, представьте соответствующее обоснование с учетом соответствия требованиям GDPR.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 19

Группа по EPDP рекомендует сохранить в новой политике регистрационных данных gTLD требования Временной спецификации в отношении политики передачи до тех пор, пока они не будут заменены рекомендациями, которые могут возникнуть в результате проверки политики передачи, проводимой Советом GNSO.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 20

Группа по EPDP рекомендует, чтобы Совет GNSO в рамках проверки политики передачи, особо поручил оценить все последствия и корректировки, которые могут потребоваться в политике передачи в результате GDPR.

Вопрос № 11 для обсуждения сообществом: Есть ли какие-либо изменения в отношении политики передачи, которые группа по EPDP должна рассмотреть, и которые еще не были определены? Если да, представьте соответствующее обоснование с учетом соответствия требованиям GDPR.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 21

Группа по EPDP рекомендует корпорации ICANN заключить необходимые соглашения о защите данных, такие как Соглашение об обработке данных (GDPR, ст. 28) или соглашение о совместном контроле (ст. 26), по необходимости, со сторонами, не связанными договорными обязательствами, которые участвуют в обработке регистрационных данных, например поставщики услуг временного депонирования данных и поставщики услуг EBERO. Эти соглашения должны определить обязательства и инструкции по обработке данных между различными сторонами.

Предварительная рекомендация группы по EPDP № 22

Группа по EPDP рекомендует, чтобы в рамках реализации этих рекомендаций по политике были обновлены следующие действующие политики и процедуры, а также любые другие, которые могли быть пропущены, чтобы обеспечить согласованность с данными рекомендациями по политике, поскольку целый ряд из них относится к контактным лицам по административным и/или техническим вопросам, которые перестанут быть обязательными элементами данных:

- [Политика обеспечения единообразия в названиях полей и при отображении информации в службе каталогов регистрационных данных](#)
- [Политика перехода к использованию расширенного варианта записи данных WHOIS для сегментов .COM, .NET, .JOBS](#)
- [Принципы единой политики разрешения споров о доменных именах](#)
- [Политика напоминания о данных WHOIS](#)
- [Процедура переноса](#)
- [Правила системы быстрой приостановки \(URS\)](#)

2.1 Выводы и дальнейшие действия

Этот первоначальный проект отчета будет опубликован для общественного обсуждения на 30 дней. После рассмотрения полученных комментариев общественности группа по EPDP окончательно доработает настоящий отчет для представления его Совету GNSO.

2.2 Другие релевантные разделы настоящего отчета

Чтобы обеспечить полный обзор проблем и соответствующих действий группы по EPDP, в отчет включены следующие разделы:

- история принятия Временной спецификации Правлением и необходимые процедуры, сопровождающие утверждение Временной спецификации Правлением;
- перечень участников обсуждений в группе по EPDP, ведомости посещений и ссылки на выражения заинтересованности, по применимости;
- приложение, в котором приведен мандат группы по EPDP, определенный Уставом, принятым Советом GNSO;
- Документация по запросам комментариев сообщества по официальным каналам SO/AC и SG/C, а также ответы.