



ZH

网络普通用户咨询委员会

AL/ALAC/ST/0710/3

源语言：英语

日期：2010年7月28日

状态：终稿

ALAC 声明

关于政策制定流程 (PDP) 工作小组 (WT)

引言

ICANN 工作人员撰写

网络普通用户咨询委员会在 2010 年 7 月 27 日召开的电话会议上讨论了关于政策制定流程工作小组 (PDP WT) 初步报告的这一声明，并以 8-0-0 的投票表决结果[批准通过](#)。

2010 年 7 月 29 日，网络普通用户咨询委员会工作人员代表网络普通用户咨询委员会将本声明提交给政策制定流程工作小组的[公众意见征询流程](#)。

(引言结束)

本文档的原版为英文版，具体请访问 www.atlarge.icann.org/correspondence。如果本文档的非英文版和原版之间存在或可能存在理解差异，应以原版为准

ALAC 关于政策制定流程 (PDP) 工作小组 (WT) 初步报告的声明

ALAC 感谢工作小组付出的巨大努力，并对中期报告中长达 150 页的全面而周详的提议表示赞赏。

ALAC 对工作小组的工作给予了积极支持，并提出了关于四个具体问题的建议：

建议 15 — 快速通道流程

PDP（政策制定流程）必须能够处理极其复杂的问题。不过，还有一些比较简单但可能需紧急处理的问题。对于后一种 PDP，ALAC 提议制定一种简洁的流程，这种流程相对需要较少的志愿者和工作人员参与时间，以及更短的问题处理时间。

建议 21 — AC/SO（咨询委员会/支持组织）对政策制定流程提出建议

在过去几年中，GNSO 主动让 ALAC 和网络普通用户群体参与到其各种政策制定及其他工作中。这种参与对 GNSO 和网络普通用户群体双方均受益匪浅。看到这种协作行为正被纳入正式考虑范围并将逐步制度化，我们深受鼓舞。

阶段 3 — 工作组

GNSO 几年来一直采用工作组形式开展工作，正如 GNSO 改革流程中所强制规定的。其中某些工作组的工作业绩很好，而其他工作组相对差一些。实际上，一些最新的 PDP 强调了这种工作组模式的重要性。在正式将这种模式制度化之前，建议可以由 PDP 工作组来审核工作组模式对于解决 PDP 问题是否确实是最佳选择。

建议 39 — 向理事会提交报告

根据最新的 ALAC/NCSG 关于工作人员撰写文件透明度的声明 (<http://www.atlarge.icann.org/announcements/announcement-20may10-en.htm>)，ALAC 大力支持此建议。PDP 工作组和 GNSO 能够准确了解在理事会讨论任何 PDP 结果之前向理事会提交他们工作成果的情况，这是至关重要的。