

الملخص التنفيذي

تقرير القضايا النهائي

بشأن سياسة النقل فيما بين أمناء السجلات

الجزء ج

حالة هذه الوثيقة

هذا هو الملخص التنفيذي لتقرير القضايا النهائي بشأن سياسة النقل فيما بين أمناء السجلات (IRTP) الجزء "ج" على النحو المطلوب من قبل منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)، وقد أعده فريق عمل ICANN.

تمت ترجمة هذا المستند عن اللغة الإنجليزية من أجل ضمان الوصول إلى أكبر نطاق من الجمهور. ورغم أن شركة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN) تبذل جهوداً كبيرة للتحقق من دقة الترجمة، علماً بأن اللغة الإنجليزية هي اللغة المعمول بها في ICANN وأن النسخة الإنجليزية لهذه الوثيقة هي النسخة الرسمية الوحيدة المعترف بها.

جدول المحتويات

3

1 الملخص التنفيذي

1 الملخص التنفيذي

- 1.1 هذا هو تقرير القضايا النهائي الذي يتناول ثلاث قضايا مرتبطة بسياسة التحويل فيما بين أمناء السجلات (IRTP). كما أن IRTP عبارة عن سياسة إجماع حالية وضعت من خلال عملية تطوير سياسة GNSO (PDP)، وهي قيد المراجعة الحالية من قبل GNSO.
- 1.2 القضايا الثلاث التي تم تناولها هي:
- تم التحقق من عمل وظيفة "تغيير الضبط"، بما في ذلك التحقيق في كيفية عمل هذه المهمة في الوقت الحالي، وهل توجد أية نماذج قابلة للتطبيق في مساحة اسم رمز الدولة التي يمكن استخدامها بوصفها أفضل الممارسات لمساحة gTLD، وأية مخاوف أمنية مرتبطة بها. وينبغي أن تتضمن أيضا استعراضا لإجراءات التأمين، كما هو موضح في أسباب الرفض رقم 8 ورقم 9، وذلك بهدف تحقيق التوازن بين نشاط النقل القانوني والأمن.
- هل يجب تنفيذ أحكام نموذج تحديد الوقت للتفويض (FOA) لتجنب تحويلات احتيالية بها. على سبيل المثال، إذا أرسل المسجل الرابع وتلقى FOA من جهة اتصال نقل، ولكن يكون الاسم مقفل، فيجوز للمسجل تعديل عقد FOA المعلق لحالة اسم المجال، وخلال ذلك الوقت يمكن تغيير معلومات التسجيل أو المسجل أو غيرها.
- هل يمكن أن تكون العملية مبسطة باشتراط أن تستخدم السجلات معرفات IANA للمسجلين بدلا من معرفات الملكية.
- 1.3 لبدء عملية إعادة النظر في السياسة، شكلت GNSO مجموعة عمل لعمليات النقل للاستفادة من الخبرات في مجال عمل السياسات الموصى بها. وقد اقترح فريق العمل توضيحات معينة من السياسات، وحدد عدداً من القضايا المطروحة للعمل في مجال السياسات المحتملة من قبل GNSO. وجرى استعراض القضايا الأخيرة من قبل مجموعة المتطوعين التي اقترحت سلسلة من وحدات العرض PDPs المحتملة، وتجميع هذه القضايا (راجع <http://gnso.icann.org/drafts/transfer-wg-recommendations-pdp-groupings-19mar08.pdf>). بعد الانتهاء من IRTP الجزء ب، قرر مجلس GNSO طلب تقرير قضايا بشأن المسائل المتبقية في المجموعة ج على النحو المحدد من قبل مجموعة عمل النقل بالإضافة إلى القضية الوحيدة التي حددتها مجموعة عمل IRTP الجزء ب PDP.

AR

- 1.4 تم البدء في فترة تعليق عام حول تقرير القضايا الأولي (راجع <http://www.icann.org/en/public-comment/irtp-c-preliminary-report-25jul11-en.htm>). ويمكن الاطلاع على تقرير التعليقات العامة من خلال الملحق أ ومن خلال هذا الملف: <http://www.icann.org/en/public-comment/report-comments-irtp-c-preliminary-issue-report-29aug11-en.pdf>
- 1.5 وتستعرض المادة 4 من هذا التقرير القضايا الثلاث التي تم تحديدها بشكل فردي، حيث توفر إشارات إلى المستندات والعمليات التي يمكن أن تدل على عمل السياسة المستقبلي، وتشير إلى بعض المناطق التي يكون في توفير المزيد من البيانات والمعلومات ذا قيمة محتملة.
- 1.6 وقد تم تأكيد إطلاق عملية وضع السياسات المخصصة للنظر في هذه القضايا من قبل الاستشاري العام على أنها صحيحة ضمن نطاق عملية سياسة ICANN وداخل نطاق GNSO والتي يوصى بها من قبل موظفي ICANN.