

Доклад для GNSO по проблемам злоупотребления регистрацией¹

Сводная информация

СТАТУС ДОКУМЕНТА

Данный документ представляет собой сводную информацию из доклада о вопросах злоупотребления регистрацией, предоставленного по запросу Совета GNSO.

Примечание к переводам

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN. Обратите внимание, данная сводная информация представляет собой только одну главу из полной версии доклада, доступной исключительно на английском языке. Данная полная версия опубликована на веб-сайте по адресу <http://gns0.icann.org/policies>.

¹ По запросу Совета GNSO касательно [доклада о различных аспектах соглашений «реестр/регистратор»](#).

Содержание

1 СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	3
-----------------------------	----------

1 Сводная информация

1.1 Введение

- 25 сентября 2008 г. Совет GNSO постановил запросить у сотрудников ICANN доклад, включающий следующее:
 1. Определение и характеристика различных положений нынешних и предыдущих соглашений с реестрами рДВУ (gTLD), а также соглашений типа «реестр/регистратор», касающихся ответных действий участников контракта в случае злоупотребления.
 2. Определение и характеристика различных положений представительной выборки соглашений о регистрации рДВУ (gTLD), касающихся прав и обязанностей участников контракта и/или владельцев регистрации в случае злоупотребления.
 3. Определение и характеристика любых дискуссий, ранее проходившихся на форуме ICANN и существенно затрагивающих положения подобного рода в любом из этих соглашений.
 4. Мнение сотрудников ICANN по различным аспектам злоупотребления регистрацией, которые, согласно вышеупомянутому обсуждению, могут входить в рамки процесса разработки политики GNSO.
- Один из упомянутых в постановлении примеров представляет собой текущий [request](#), созданный с помощью процедуры оценки услуг регистрации (RSEP), выполненной организацией Afilias, оператором реестра .INFO. В данном отчете предлагается создать новую политику .INFO в отношении злоупотреблений с целью «более точного определения противозаконной деятельности и актов злоупотреблений по отношению к именам доменов .INFO, а также ожидаемых результатов при минимизации последствий подобных действий».

1.2 Положения в соглашениях о реестре, связанные со злоупотреблением

- В этой главе приведены четыре категории рДВУ (gTLD), различающихся по данному аспекту, а именно: 1) рДВУ (gTLD) с положениями в отношении злоупотребления в Соглашении о реестре, 2) рДВУ (gTLD) с положениями

в отношении злоупотребления в других документах, 3) рДВУ (gTLD) с положениями о закрытии, открытыми для толкования и потенциально пригодными к использованию по отношению к злоупотреблению, и 4) рДВУ (gTLD) без положений и/или справочной информации по злоупотреблениям.

- Согласно исследованиям одиннадцать из шестнадцати ДВУ обладают положениями, которые: применимы (семь из одиннадцати) или потенциально могут быть применимы (четыре из одиннадцати) в случае злоупотребления.
- В данной главе изложена обзорная информация по данным положениям, которые предположительно являются значимыми в случае злоупотребления.

1.3 Положения в соглашениях о регистрации, связанные со злоупотреблением

- Сотрудники ICANN изучили соглашения о регистрации gTLD в географически неоднородной группе регистраторов, аккредитованных ICANN. Помимо соглашений о регистрации рассматривались сопутствующие справочные документы, включая, но не ограничиваясь, Политиками допустимого использования, Политиками условий использования, Политиками предоставления услуг и др. Общее число рассмотренных документов составляет более 50% от общего числа регистраций рДВУ (gTLD) или приблизительно 50 миллионов доменных имен. В данной главе представлена выборка соответствующих соглашений и их положения, относящиеся к злоупотреблению.

1.4 Предыдущие дискуссии на форуме ICANN

- В данной главе приведены некоторые предыдущие мероприятия, в ходе которых в той или иной форме поднимались положения по злоупотреблению регистрацией, включая обзор Соглашения об аккредитации регистратора (RAA); деятельность ALAC в отношении развития кодекса поведения регистратора, а также прав и обязанностей владельца регистрации; и деятельность Группы обеспечения безопасности регистрации в Интернете.

1.5 Входит ли данный вопрос в процедуру разработки политики GNSO?

- Постановлением Совета GNSO о запросе данного Доклада было инициировано исследование существующих положений в соглашениях, связанных с злоупотреблением, с примечанием касательно того, что к различным операторам реестра относятся разные политики по отношению к злоупотреблению регистрацией. Тем не менее, данное постановление не определяет какую-либо конкретную проблему или вопрос политики, подлежащий рассмотрению в данном докладе. Как сообщают наши сотрудники, данный Доклад посвящен широкому ряду возможных типов злоупотребления регистрацией, однако в нем не поднимается какая-либо определенная проблема или вопрос политики. В данном Докладе приведен ряд положений из соответствующих контрактов и сопутствующих документов. Исследование не определило, можно ли укрепить надежность технологий и/или стабильность работы Интернета с помощью внедрения более единообразного подхода (см. Раздел 8, обсуждение возможных направлений дальнейшей деятельности).
- Обратите внимание: раздел 4.2.3 соглашения RAA между ICANN и аккредитованными регистраторами предусматривает внедрение новых и пересмотренных по взаимному согласию политик регистрации имен доменов, включая политику в отношении злоупотребления регистрацией имен; тем не менее, политики, касающиеся использования имени домена (не связанные с регистрацией) не входят в сферу политик, которые ICANN может установить для реестров и/или регистраторов. Тем не менее, вопрос использования имен доменов следует принять во внимание при внедрении или изменении политик регистрации. Таким образом, потенциальные изменения в существующих положениях контрактов, связанных со злоупотреблением регистрацией имен, войдут в процедуру разработки политик GNSO. Однако вопросы по новым политикам, связанные с использованием имен доменов, но не имеющие отношения к их регистрации, не входят в данную процедуру.

1.6 Обсуждение возможных направлений

- Исследование, по результатам которого был составлен данный доклад, выявило следующее:
 - Отсутствие единого подхода к реестрам / регистраторам в отношении случаев злоупотребления.

- Отсутствие единого общепринятого определения злоупотребления, выявленное на основании использования терминов, очевидных для данного исследования.
- Многие соглашения с реестрами в явной форме позволяют реестрам закрывать и приостанавливать действие имен доменов в случае злоупотребления на усмотрение соответствующих компаний. Поставщики услуг в рабочем порядке оставляют за собой право на вынесение решающего заключения и применение соответствующих мер при необходимости, особенно в среде, подверженной частому возникновению новых угроз и форм злоупотребления.
- Существует ряд реестров, в отношении которых не установлены положения, применимые в случае злоупотребления. Однако это не обязательно означает, что данные реестры не рассматривают жалобы по злоупотреблению именами доменов в случае их возникновения. Для того чтобы определить, предпринимаются ли какие-то меры по пресечению злоупотребления реестрами, для которых не установлены соответствующие положения, и какие именно меры используются ими в подобных случаях, требуется дополнительное исследование.
- Следует подчеркнуть, что в данном отчете не указано, насколько строго соблюдаются установленные положения в отношении злоупотребления, в какой форме они реализуются и насколько они эффективны.
- Ряд преимуществ может обеспечить последовательная концепция или определение злоупотребления регистрацией, применимое по отношению к различным реестрам и регистраторам, аккредитованным ICANN. Помимо этого, некоторые поставщики могут разработать политики приемлемого использования, соответствующие уникальным аспектам предоставляемых ими услуг. При исследовании возможности внедрения единой или последовательной концепции следует более точно определить, есть ли у реестров уникальные требования, которые могут потребовать дифференцированного подхода и особых определений. Любая новая концепция и/или определение злоупотребления регистрацией должна быть также достаточно гибкой для соответствия стремительно изменяющейся среде, в которой развивается и происходит

злоупотребление как таковое. По рекомендации сотрудников перед рассмотрением возможных изменений в политике следует выявить возможные злоупотребления регистрацией, на устранение или наиболее эффективное обращение с которыми должна быть направлена разрабатываемая политика в отношении злоупотреблений.

1.7 Рекомендации рабочей группы

▪ Рекомендации сотрудников ICANN Совету GNSO:

○ **Рассмотрение и оценка выявленной информации**

В первую очередь Совету GNSO следует рассмотреть и оценить полученные данные с учетом того, что данный доклад содержит обзорную информацию по положениям о злоупотреблении регистрацией, но не анализ практического применения данных положений. Кроме того, в данном докладе не указана действительная эффективность данных положений в отношении противодействия злоупотреблению.

○ **Определение конкретных проблем политики**

После рассмотрения и оценки полученной информации Совет GNSO должен определить наличие определенных вопросов политики, связанных со злоупотреблением регистрацией. В процессе определения рекомендуется выявить конкретный тип или типы злоупотребления, подлежащие рассмотрению; в частности, следует различать злоупотребление регистрацией и прочие применимые типы злоупотреблений.

○ **Необходимость дальнейшего исследования**

В ходе выполнения двух вышеизложенных рекомендаций сотрудники ICANN также рекомендуют Совету GNSO определить, требуются ли дальнейшие исследования: например, является ли отсутствие единообразия существенной проблемой, насколько эффективны на практике текущие положения по злоупотреблению регистрацией, нужно ли проводить первоначальный обзор или анализ UDRP.