



환영합니다.



AsiaPacific
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010

8월 26일 목요일 일정

오전		오후	
9:00	환영 인사/소개/주요 메시지 - Craig Schwartz/Tim Cole	14:30	GNSO 징색 개안 - Margie Milam
9:30	ICANN의 최근 활동 소개 - Tim Cole	15:30	휴식 
10:30	휴식 	16:00	등록원 남양사 변경 - Tim Cole
11:00	등록 기관 이권 프로세스 - Craig Schwartz	16:30	새로운 RAA 구현 - Tim Cole
12:00	보안 업데이트 - Yurie Ito	17:00	남화 / 사유 시간
12:30	점심식사 / 담화 	17:50	Cerulean 로비에서 모임
14:00	등록 기관 프리젠테이션	18:00	DotAsia 저녁식사 

환영 인사/소개/주요 메시지

발표자

Craig Schwartz – gTLD 등록 기관 연락담당 책임자

||| Tim Cole – 등록원 연락담당 책임자 |||

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



ICANN의 최근 활동 소개

발표자

Tim Cole - 등록원 연락담당 책임자

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



주제

- 브뤼셀 회의 주요사항
- IDN 업데이트
- 주요 정책 문제
- 2009 RAA 구현
- 등록원 교육 프로그램
- DNSSEC
- 새 gTLD 소개



브뤼셀 회의 내용 요약

6

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



브뤼셀 회의 주요사항

- 등록된 참가자 1625명
- 130개 국가 및 지역 대표
- 중국 IDN TLD 승인:
 - 중국
 - 홍콩
 - 대만

브뤼셀 회의 주요사항(계속)

- .XXX 계약 협상 승인 진행
- 회계연도 2011(2010년 7월 1일 - 2011년 6월 30일) 예산 및 운영 계획 승인
- 새 gTLD 프로그램에 대해 토론
- 이해 관계자 그룹 및 자문 위원회와 만남
- GNSO 비즈니스 수행



IDN(국제 도메인 이름) 업데이트 소식

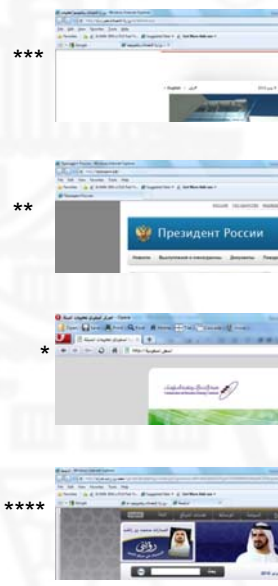
9

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



DNS의 첫 번째 IDN ccTLD

중국	.中国 and .中國
이집트***	.مصر
홍콩	.香港
러시아**	.рф
대만	.台灣 and .台灣
사우디 아라비아*	.السعودية
UAE****	.امارات
태국	ไทย
요르단	.الأردن
팔레스타인	.فلسطين
스리랑카	ලංකා and இலங்கை



IDN 전반적 상황

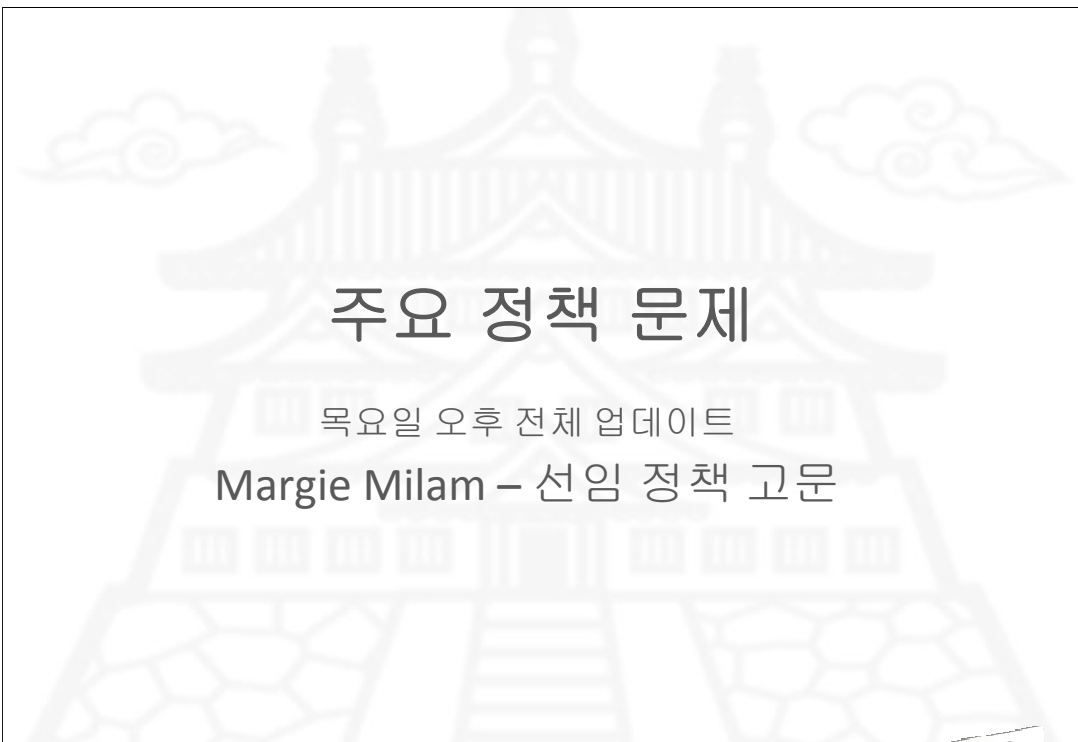
- 첫 번째 IDN ccTLD 활동 등 예정
 - 카타르, 싱가포르, 시리아에 대한 문자열 승인(위임 프로세스 필요)
 - 총 33개 요청/22개 언어
 - 2010년 4분기에 대한 계획 검토(참여 바람)
- IDNA 프로토콜(개정) 발표
- gTLD 프로그램의 IDN gTLD - 준비 중
- 일반적으로 유용(IDN 포함)
- TLD 변형 관리 프로젝트 - 시작됨
- IDN 지침 개정 진행 중
- 국제 전자 메일 프로토콜 진행 중(IETF)

11

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



변형은 지역에 중요하기 때문에 강조되었습니다. 우리는 정의를 명확히 해야 하며 구현을 위한 프로세스가 필요합니다. 이를 위해서는 기술과 정책 영역에서 더 많은 공동 노력이 필요합니다. 현재 주제를 토론 중인 영역은 JIG, ccNSO IDN PDP, DNSEXT(IETF) 등이 있습니다.



주요 정책 문제

목요일 오후 전체 업데이트

Margie Milam – 선임 정책 고문

주요 정책 문제

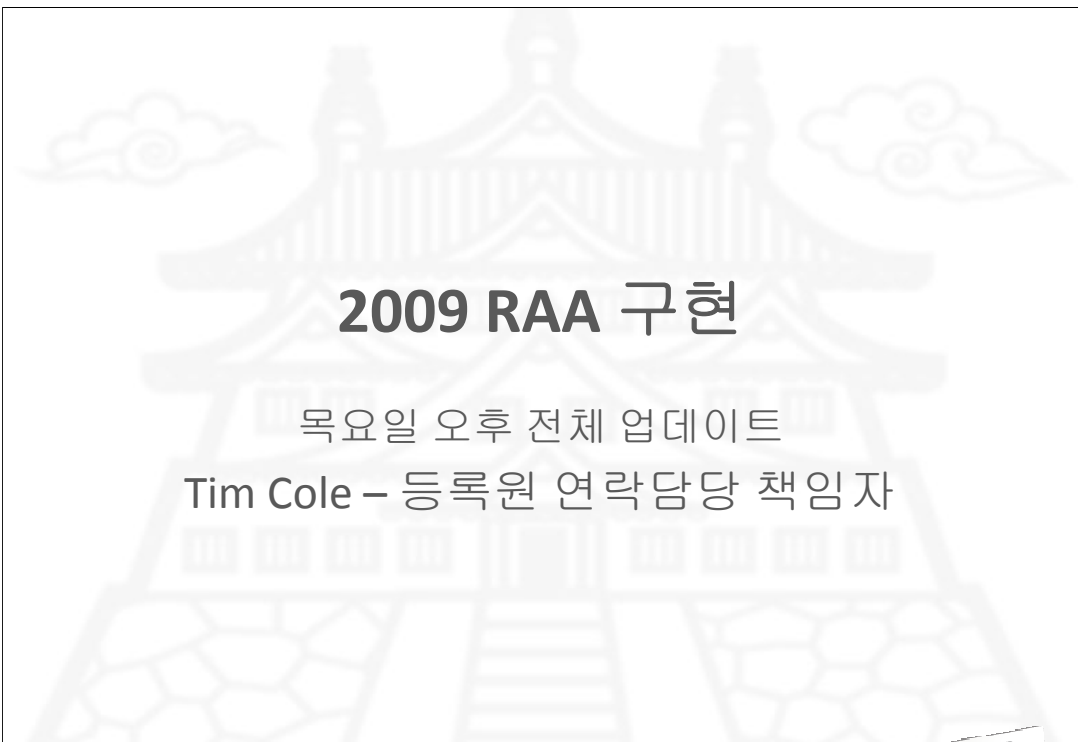
- GNSO 개선
- 등록원 간 이전 정책(IRTP)
- 만료 후 도메인 이름 복구
- 등록 오용 정책
- RAA(등록원 인가 계약서)
- 수직 통합
- Whois
- IDN(국제 도메인 이름)

13

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



변형은 지역에 중요하기 때문에 강조되었습니다. 우리는 정의를 명확히 해야 하며 구현을 위한 프로세스가 필요합니다. 이를 위해서는 기술과 정책 영역에서 더 많은 공동 노력이 필요합니다. 현재 주제를 토론 중인 영역은 JIG, ccNSO IDN PDP, DNSEXT(IETF) 등이 있습니다.



2009 RAA 구현

목요일 오후 전체 업데이트

Tim Cole – 등록원 연락담당 책임자



2009 RAA

- 채택 이점
- 변경된 내용
- 구현 성공 - 통계
- 2개 국어 인가 증명서

15

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



변형은 지역에 중요하기 때문에 강조되었습니다. 우리는 정의를 명확히 해야 하며 구현을 위한 프로세스가 필요합니다. 이를 위해서는 기술과 정책 영역에서 더 많은 공동 노력이 필요합니다. 현재 주제를 토론 중인 영역은 JIG, ccNSO IDN PDP, DNSEXT(IETF) 등이 있습니다.



등록원 교육 프로그램

금요일 오후 전체 업데이트

Brian Peck – 등록원 연락담당 책임자

등록원 교육 프로그램

- 등록원과 협의하여 프로그램 개발
- 다루는 주제
- 추가 피드백 구하기
- 올해 말/내년 초 베타 테스트 예정

17

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



변형은 지역에 중요하기 때문에 강조되었습니다. 우리는 정의를 명확히 해야 하며 구현을 위한 프로세스가 필요합니다. 이를 위해서는 기술과 정책 영역에서 더 많은 공동 노력이 필요합니다. 현재 주제를 토론 중인 영역은 JIG, ccNSO IDN PDP, DNSEXT(IETF) 등이 있습니다.



DNSSEC 프리젠테이션

금요일 오후 전체 업데이트

Richard Lamb – DNSSEC 프로그램 관리자

DNSSEC

- 2010년 7월 15일 루트 서명
- 16개 gTLD 등록 기관 중 8개가 서명했거나 서명 과정에 있습니다.
- 인터넷의 가장 큰 변화 중 하나
- 보안에 미치는 주요 영향
- 디자인은 미국 상무부/NTIA의 지원을 받아 ICANN과 VeriSign 간의 협조로 이루어진 결과

19

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



변형은 지역에 중요하기 때문에 강조되었습니다. 우리는 정의를 명확히 해야 하며 구현을 위한 프로세스가 필요합니다. 이를 위해서는 기술과 정책 영역에서 더 많은 공동 노력이 필요합니다. 현재 주제를 토론 중인 영역은 JIG, ccNSO IDN PDP, DNSEXT(IETF) 등이 있습니다.



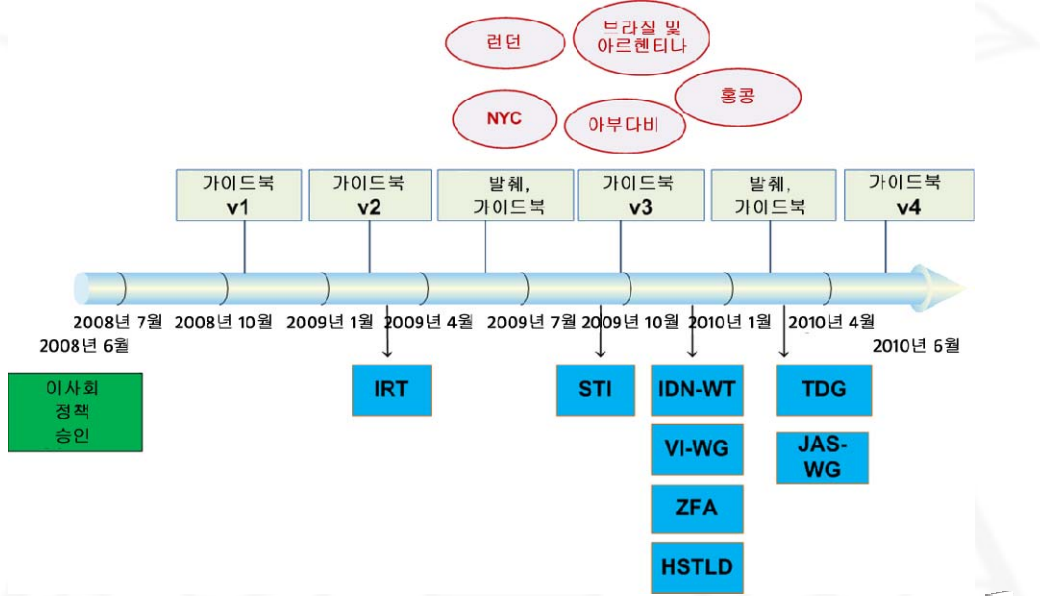
새 gTLD 프로그램 결과

- 공개 참여 성공
- 남은 문제 해결
- 네임스페이스 개선
- 준비

새 gTLD 프로그램의 현재

- 모든 가이드북 문제에 대한 해결책에 접근
- 우수한 공개 참여 - 활동 중인 ICANN 모델:
 - **IRT** - 상표 보호
 - **STI** - URS(Uniform Rapid Suspension) 및 상표 정보센터 (Trademark Clearinghouse)
 - **ZFA** - 표준화된 영역 파일 액세스 모델
 - **HSTLD** - 높은 보안 TLD를 위한 특별한 선정
 - **TDG** - 등록 기관 계약 및 위임 후 절차
 - **VI-WG** - 등록 기관/등록원 구별
 - **IDN-WT** - 변형 및 3글자 문제

국제적 커뮤니티 협업



잠재적으로 예상할 수 있는 사항

- 창의성, 혁신 및 선택 증가
- 도메인 이름 공간의 경쟁 증가
- 커뮤니티 요구를 해결하도록 맞춤 구성된 gTLD
- 인터넷에서 CI(기업 이미지 통합 전략)를 브랜딩하고 설정하는 새로운 방법
- IDN(국제 도메인 이름)
- 사용자 교육 필요성
- 미래의 라운드

다음 단계는?

- 신청자 가이드북의 초안 버전 4에서 받은 여론 분석
- 신규 gTLD 프로그램에 집중하기 위해 이사회를 9월로 연기
 - 남은 문제의 상태를 바탕으로 다음 단계 결정(즉, 루트 영역 확대, 경제 분석, 상표 보호, 악의적인 행위, IDN 변형 관리)
- 운영 준비 완료
글로벌 커뮤니케이션 캠페인 구현
 - 최종 가이드북, 신청 기간 및 기타 특정 날짜 통보

25

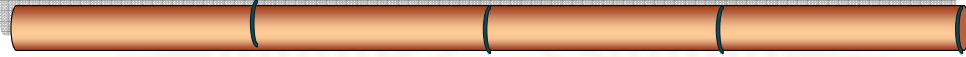
ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



첫 번째 사항은 현재 진행 중입니다.

진행 상황

2010 3/1 7/1 10/1 2011



AGBv4



26

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



추가 정보 참조 위치

- ICANN 웹 사이트 - 새 gTLD 프로그램 웹 페이지
- Twitter
- 전자 메일: newgtld@icann.org
- E-Learning 페이지 - 웹 세미나 및 포드캐스트 곧 여러 언어로 제공
- 카르타헤나에서 열리는 ICANN 회의 - 12월 5일~10일

휴식 시간
후원사



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

등록 기관 이전 프로세스

발표자

Craig Schwartz - gTLD 등록 기관 연락담당 책임자
2010년 8월 26일



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

개요

- 목적
 - 도메인 등록자 보호
 - 보안/안정성
 - DNS에 대한 신뢰
- 프로세스
 - 새 gTLD 준비
 - 기여할 수 있는 방법
- 제품
 - 신청자 가이드북의 초안/마무리

동기 부여

- AoC(Affirmation of Commitments), 9.2절에서는 ICANN의 약속 중 하나로 다음을 설명합니다.
[DNS의] 보안, 안정성 및 복원성 유지
- ICANN 내규는 조직의 핵심 가치를 식별합니다. 최우선 핵심 가치는 다음과 같습니다.
인터넷의 운영 안정성, 신뢰성, 보안 및 전 세계 상호 운용성 유지 및 강화
- 2006-2007 ICANN 운영 계획(1.1.2절)에서는 ICANN의 의무를 다음과 같이 설명합니다.
등록 기관 운영자의 재무, 기술 또는 업무상 실수가 발생할 경우에 대비하여, 데이터 에스크로 요건 및 복구 테스트의 완전한 준수를 포함한 포괄적 계획을 수립

3가지 프로세스

1. 제안된 후임자를 통한 등록 기관 이전 프로세스 (RyTP-PS)
2. 제안 요청서를 사용한 등록 기관 이전 프로세스 (RyTP-RFP)
3. 긴급 백엔드 등록 기관 운영자 임시 이전 프로세스 (EBERO-TTP)

등록 기관 이전 프로세스 목표

1. 등록자 보호
2. 등록 서비스가 가능한 최대 한도로 운영되도록 함
3. 새로운 등록 기관 운영자를 위해 이전된 gTLD의 운영에서 성공 기회를 극대화
4. 이전이 안전하고 안정적이며 신뢰성 있는 방식으로 이뤄지면서 등록자와 gTLD 사용자에게 미치는 영향을 최소화하고 이전과 관련된 당사자들에게 투명성을 제공

용어 정의

- **BRO(백엔드 등록 기관 운영자):** gTLD 등록 기관의 중요 기능을 하나 이상 실행하기 위해 등록 기관에서 계약한 조직입니다.
- **중요 기능 - gTLD 등록 기관의 운영에 중요한 기능입니다.**
 1. DNS 확인
 2. DNSSEC 적절히 서명된 영역(DNSSEC가 제공되는 경우)
 3. SRS(등록 공유 시스템), 주로 EPP(Extensible Provisioning Protocol)를 이용
 4. 등록 데이터 게시 서비스, 주로 Whois 프로토콜 및 웹 기반 Whois를 이용
 5. 등록 기관 데이터 에스스로

용어 정의

- **등록 기관 이전:** ICANN과 gTLD 등록 기관 계약의 계약 당사자 변경. 등록 기관 이전을 초래하는 상황의 예로는 gTLD를 실행하는 조직의 이름 변경, 등록 기관의 판매 또는 이전, 현재 등록 기관이 등록 기관 계약을 파기하는 경우 등이 있습니다.
- **후임 등록 기관:** 등록 기관 이전 후에 ICANN과 gTLD 등록 기관 계약을 맺은 새로운 계약 당사자



제안된 후임자를 통한 등록 기관 이전 프로세스

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



제안된 후임자와 RyTP

사용되는 경우:

- 등록 기관에서 ICANN이 가망 있는 후임자에게 등록 기관 계약을 할당하도록 요청할 때
- 등록 기관 계약 기간이 종료되거나 관할 구역의 법률 당국이 법정 명령을 내리는 경우 관련 정부 또는 공공 기관은 지리적 이름이고 후임 등록 기관을 제안하는 gTLD의 등록 기관 운영자에 대한 지원을 철회합니다.

37

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



예: 등록 기관을 인수하는 경우 조직의 이름이 변경되고 등록 서비스 지속 제공자로 이전

RyTP-PS 요약

1. 상황에 대한 간단한 평가
2. 등록 기관 및 gTLD에 대한 위험 평가
3. 제안된 등록 기관에 대한 지원 확인
4. 제안된 등록 기관 평가
5. 필요한 승인을 얻고 승인된 경우 후임자와 계약 체결
6. BRO에 변경이 있는 경우 위임 전 테스트를 수행하고 서비스 마이그레이션 실행
7. IANA와 레코드 업데이트

평가에서 지원 확인에 실패하는 경우 프로세스는 이전 없이 종료됩니다.



제안 요청서를 사용한 등록 기관 이전 프로세스

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



제안 요청서를 사용한 RyTP

사용되는 경우:

- 등록 기관이 등록 기관 계약을 파기하려 하고(종료됨) 후임 등록 기관을 식별하지 않거나
- 등록 기관 계약 기간이 종료되거나 관할 구역의 법률 당국이 법정 명령을 내리는 경우 관련 정부 또는 공공 기관은 지리적 이름이고 제안된 후임 등록 기관을 제공하는 gTLD의 등록 기관 운영자에 대한 지원을 철회합니다.

RyTP-RFP 요약

1. 상황에 대한 간단한 평가
2. 등록 기관 및 gTLD에 대한 위험 평가
3. 제안 요청서 수행
4. 지원을 확인하고 제안이 가장 강력한 후보 평가
5. 성공한 것이 없을 경우 다음으로 가장 강력한 제안을 확인하고 평가
6. 성공적인 신청자가 없을 경우 두 번째 RFP를 수행. 여전히 없으면 TLD는 소멸
7. 성공적인 후보가 식별되면 필요한 승인을 받고 승인된 경우 후임자와 계약을 체결
8. BRO에 변경이 있는 경우 위임 전 테스트를 수행하고 서비스 마이그레이션 실행
9. IANA와 레코드 업데이트

가망 있는 등록 기관 평가 매트릭스

이전 유형	변경할 사항		평가 유형		
	등록 기관 프런트 엔 드	백엔드 운영 자	재무	기술 및 운영*	실사
이름 변경	동일	동일	제한됨	최소	제한됨
현재 등록 기 관이 파기하 지 않음	동일	동일	제한됨	최소	제한됨
	동일	신규	제한됨	전체	제한됨
	신규	동일	전체	제한됨	전체
	신규	신규	전체	전체	전체
등록 기관이 파기함	-	동일	전체	제한됨	전체
	-	신규	전체	전체	전체

* 기술 및 운영 평가는 현재 등록 기관의 마이그레이션 서비스와 데이터에 대한 계획의 검토를 포함합니다.

가망 있는 등록 기관 평가 매트릭스

- **전체** 새 gTLD 프로그램에서 신청자 검토를 위해 범위가 비슷한 검토를 나타냅니다. 가망 있는 등록 기관은 평가와 관련된 비용을 책임집니다. 새로운 gTLD에 대한 신청을 평가하는 데 참여한 기업 중 하나에 의해 수행됩니다.
- **제한됨** 더욱 좁은 범위의 검토를 나타냅니다. 예를 들어, 기술 및 운영의 경우 새로운 조직이 백엔드 등록 기관 운영자와 비슷한 배열을 가지도록 구성할 수 있습니다. 이런 유형의 평가는 내부적으로 수행되고 가망 있는 등록 기관의 비용의 포함 또는 제외는 가까이 있는 특정 사례에 따라 다릅니다.
- **최소** ICANN에서 내부적으로 수행하는 매우 좁은 범위의 검토를 나타내므로 가망 있는 등록 기관의 비용이 없다는 것을 나타냅니다.



긴급 백엔드 등록 기관 운영자 임시
이전 프로세스

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



EBERO-TTP

다음 조건이 충족되었을 때 주로 새 gTLD에 사용됩니다.

- 등록 기관이 등록 기관 계약을 파기
- 중요 기능이 비상 임계값 이하에서 수행되어 결과적으로 위험 상황이 발생

이 임시 이전은 중요 기능을 적절히 제공할 수 없는 것을 인식하거나 예상하는 경우 등록 기관의 요청에 따라서도 시작할 수 있습니다.

새 gTLD에 대한 비상 임계값

중요 기능	비상 임계값	
DNS 서비스(모든 서버)	4시간 연속 가동 중지	4시간 가동 중지/주
DNSSEC*	4시간 연속 가동 중지	4시간 가동 중지/주
SRS(EPP)	5일 연속 가동 중지	5일 가동 중지/월
Whois/웹 기반 Whois	7일 연속 가동 중지	7일 가동 중지/월
데이터 에스스로	누락된 에스스로 기탁으로 인한 파기	

*DNSSEC 임계값은 루트 영역에 gTLD를 포함한 지 3년 후에 적용됩니다.

중요 기능(데이터 에스스로 제외)에 대한 비상 임계값을 감지하는 측정은 등록 기관 계약 초안의 사양 6에서 설명하는 대로 ICANN에서 사용하는 등록 기관-SLA(서비스 수준 계약) 모니터링 시스템에서 얻은 것입니다.

46

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



이 임시 이전을 허용하려면 새 gTLD의 등록 기관 계약은 등록 기관에서 비상시에 DNS 및 Whois 레코드에 대한 IANA 데이터베이스의 변경으로 사전 수락을 포함합니다.

EBERO-TTP

- 이미 발표한 앞의 두 프로세스와 반대로 EBERO-TTP는 최종적인 이전을 나타내는 것은 아닙니다.
- 비상 운영자는 기본 문제가 해결될 때까지 중요 기능을 운영하거나 gTLD는 이전에 설명한 등록 기관 이전 프로세스 중 하나를 사용하여 다른 운영자로 이전됩니다.
- 등록 기관에 비상 이전을 초래할 수 있는 모든 문제가 해결되었으면 gTLD 운영의 제어를 다시 얻기 위해 제안된 후임으로 등록 기관 이전 프로세스를 시작할 수 있습니다. 등록 기관은 해당 프로세스에서 제안된 후임으로 자신을 식별합니다.

EBERO-TTP 요약

1. 에스ক্র로 에이전트의 에스ক্র로된 데이터 얻기
2. 등록 기관 및 gTLD에 대한 위험 평가
3. 사전 평가되거나 사전 계약한 소규모 운영자 풀에서 비상 운영자를 선택하고 통지
4. DNS 및 DNSSEC 활성화
5. WHOIS 활성화
6. SRS(EPP) 활성화
7. 비상 운영자의 데이터 에스ক্র로 활성화

비상 운영 데이터

- ICANN은 DNS 서비스를 신속하게 재개하기 위해 모든 gTLD의 일일 영역 파일의 보관 파일 유지
- 나머지 중요 기능의 경우 데이터는 현재 등록 기관 및/또는 데이터 에스스로 기탁에서 얻어짐
- 에스스로 에이전트는 비상시에 24시간 소요되는 서비스 수준 요구 사항을 가짐

비상 운영자를 위한 SLA

중요 기능	서비스 수준 요구 사항
DNS / DNSSEC	영역 파일 접수 후 2시간
Whois/웹 기반 Whois	데이터 접수 후 24시간
SRS(EPP)*	데이터 접수 후 72시간
데이터 에스ক্র로	SRS 운영 시작 후 24시간

*등록원의 요청을 수락할 준비가 된 SRS 서버.

비상-운영자 신청자

- 5년마다 비상 운영자를 위한 RFP가 됨
- 운영자는 지리적으로 분산된 지역에서 선택됨
- 운영자는 3년 DNS 운영 경험이 있어야 함
- 운영자는 1년 Whois 및 EPP 서비스 경험이 있어야 함

비상 운영자 및 SRS

비상 운영 동안 비상 운영자는...

- 등록원으로부터 청구 가능한 SRS 명령을 수락하지 **않음**
- 자동 도메인 만료를 하지 **않음**
- 나머지 SRS 명령을 수락함
- gTLD 하에서 이미 도메인을 가진 인가 받은 모든 등록원과 작업함

비상-운영자 신청자

- 비상-운영자 신청자는 새로운 gTLD 신청자를 위해 비슷한 프로세스를 사용하여 평가됨
- 인프라는 평가 순간에 운영해야 함

비상 운영자

- 비상 운영자는 대기 준비 모드에 있는 동안 고정 의뢰 수수료는 지불하고 활성화 수수료는 작업 크기에 따라 다름
- 신규 gTLD의 처음 5년 동안 비상-운영자 서비스의 사용 자금은 신규 gTLD 등록 기관 운영자에 필요한 해당 준비금에서 사용함

비상 운영자

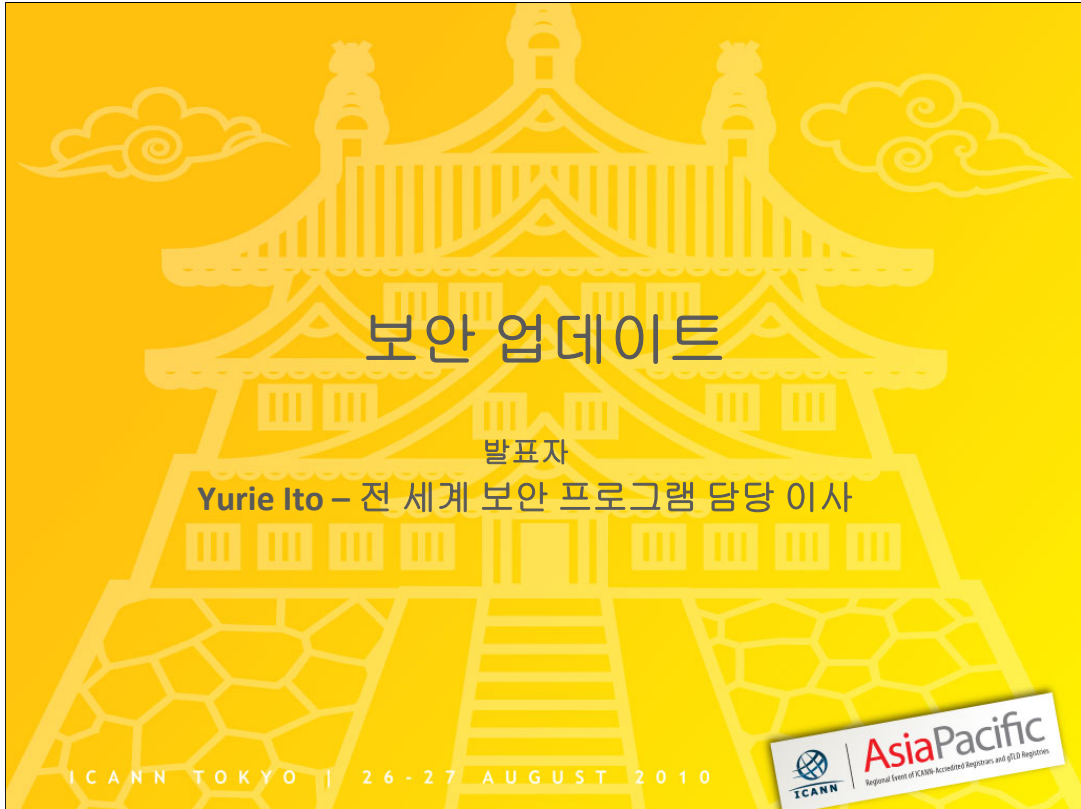
- 비상 운영자는 경량의 등록 기관-등록원 계약을 비상 SRS 운영이 적용되는 모든 등록원에 제공
- 활성 비상 운영자는 등록 기관 이전이 있는 경우 gTLD의 최종 후임 등록 기관이 될 자격이 없음



Craig Schwartz
gTLD 등록 기관 연락담당 책임자
ICANN
<http://www.icann.org>

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010





보안 업데이트

발표자

Yurie Ito - 전 세계 보안 프로그램 담당 이사

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



보다 안전하고 탄력성 있는 인터넷
DNS: ICANN 관점



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

생태계로서의 인터넷



- 실험적으로 구축하여 이제 생활의 일부가 됨
 - 친절하면서도 협력적인 사용자
- 이제 광범위한 시스템, 이해 관계자, 기회 및 위험을 포함
 - 정부, 기업, 시민 사회, 범죄자
- 정부 규정은 일부이지만 DNS 같은 주요 인프라에서 복원력을 제공하는 모든 질문은 포함되지 않습니다.
- 모든 중요한 이해 관계자를 포함하여 공유 책임을 달성하는 것이 중요합니다.
- 악의적인 행위자가 이제 인터넷을 이용
 - 군사적으로, 경제적으로, 사회적으로 무게 중심이 성장
 - 익명성 및 제3자의 부정 행위를 이용하는 기능

59

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST

Asia Pacific
Sponsored by ICANN Korea Chapter and IIS/ISAP

사회적으로 엔지니어링된 공격 - 컴퓨터에서, 사회적 기능에서
보안의 어려움에 대한 부정적인 결과
부정적인 기사

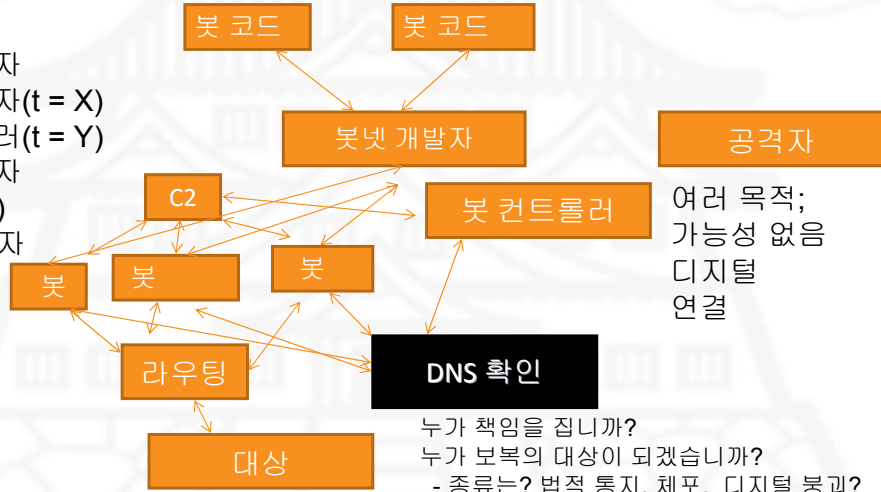
지하의 생태계



봇넷 및 공격의 복잡성

관련 행위자

- 코드 개발자
- 봇넷 개발자(t = X)
- 봇 컨트롤러(t = Y)
- 자산 소유자 (C2 및 봇)
- DNS 운영자
- ISP
- 대상



공격자

여러 목적;
가능성 없음
디지털
연결

누가 책임을 집니까?
누가 보복의 대상이 되겠습니까?
- 종류는? 법적 통지, 체포, 디지털 붕괴?
협조적 완화와 방어는 누가 담당해야 합니까?

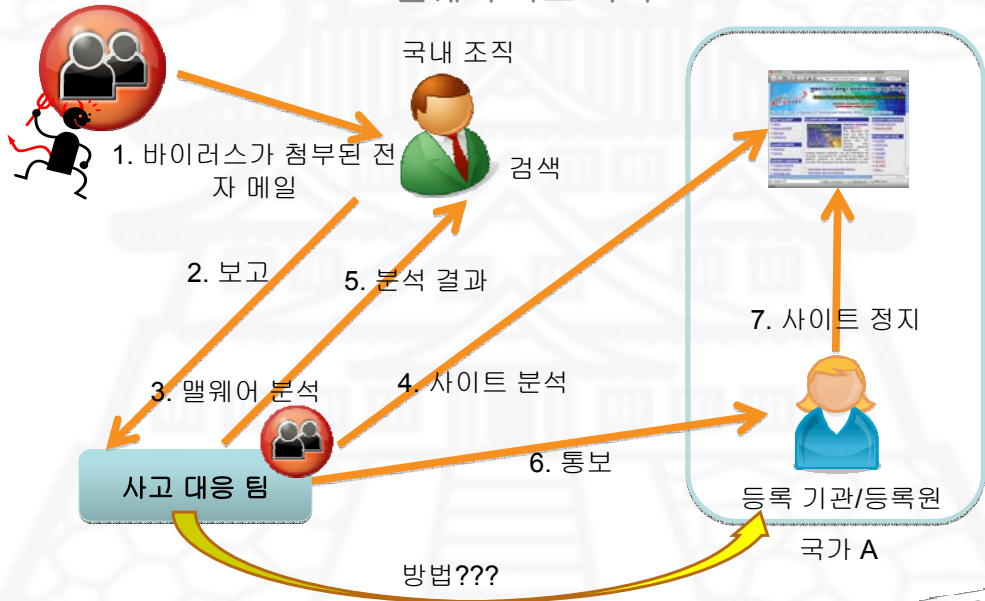
열이 아닌 습지 공격



효과적인 완화와 방어를 위해

국제적 협조.
여러 이해 관계자 공조.

과제 1 - 응답을 위한 연락 창구를 식별 -- 맬웨어 사고 처리



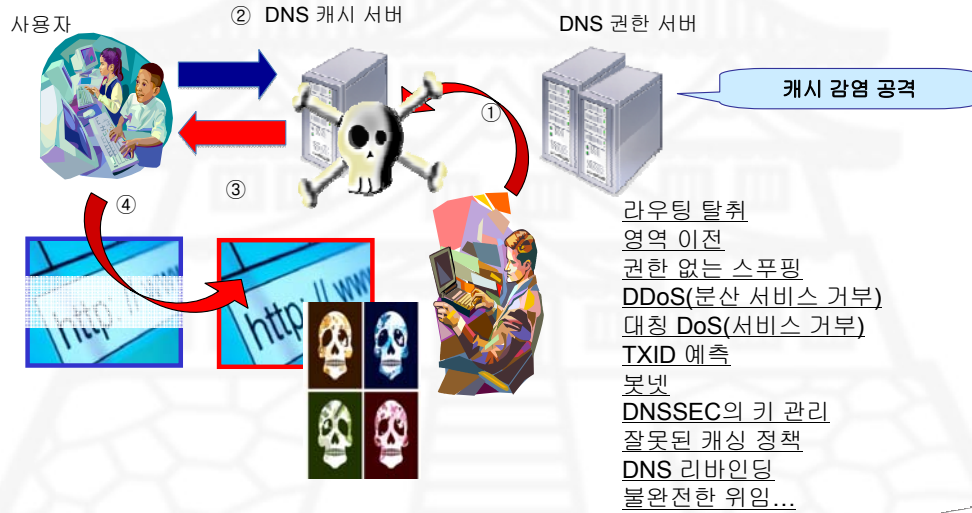
보안, 안정성 및 복원성과 관련된 ICANN의 역할과 책임

- **내규:** 전반적으로 고유 식별자의 전 세계 인터넷 시스템을 조정하고 인터넷 고유 식별자 시스템의 안정적이고 안전한 운영을 보장
- **핵심:** DNS 시스템 안정성과 복원성 보장, 운영자가 DNS 등록 및 게시 프로세스를 보호
- **인에이블러:** 폭넓은 인터넷과 보안 커뮤니티에서 작업하여 악의적인 활동을 활성화하는 고유 식별자 시스템의 체계적인 오용을 방지하기 위해 노력합니다.
- **기여자:** DNS 및 기타 식별자 시스템의 보안, 안정성 및 복원성 위험 식별
- **컨텐츠 제어에 관여하지 않음**

www.icann.org/en/security

위협 식별 및 위험 최소화

DNS 취약점 - DNS 캐시 감염



DNS 시스템 차원 SSR 조정, 분석 및 계획

대형 인터넷 생태계의 주요 하위 시스템 개념에 통일성 제공

- 매년 DNS SSR 심포지엄 수행
 - 2010년 교토, 2월에는 DNS 상태 측정에 집중
 - 어떤 매트릭스 및 측정이 존재하는지에 기준을 두고 더욱 포괄적이 된다는 점에서 격차가 존재
 - DNS 상태 - 일관성, 무결성, 속도, 가용성, 복원성에 대한 주요 매개 변수
 - 보고서 참조 - <http://icann.org/en/announcements/announcement-26apr10-en.htm>
- 응답과 실습 계획과 관련한 ICANN 및 커뮤니티 노력에 사용하기 위해 주요 우발적 상황 개발
- DNS 등록 기관이 등록자를 보호하는 방법을 해결하지 못하는 경우 지속성 계획 마무리

새로운 최상위 도메인에서 악의적인 행위 완화

보다 안전하고 책임 있는 방식으로 DNS 확장을 위한 실용적인 조치

신규 gTLD 및 IDN 신청자의 신청자 평가가 안전한 운영을 제공하기 위해 계속됩니다.

- 키 보안 기술 사용 요구 사항(DNSSec)
- 프로토콜 약화 금지(와일드카드 사용)
- 사람의 신뢰 향상을 위한 요구 사항(배경 확인)
- 조사 및 응답에 대한 확장 가능한 접근 방식 활성화(영역 파일 액세스)
- 제안서 게시
 - <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/zone-file-access-en.htm>
- 주요 영역에서 신뢰를 높이기 위한 자발적 프로그램(TLD 인증 프로그램)

DNS 커뮤니티 협력 응답

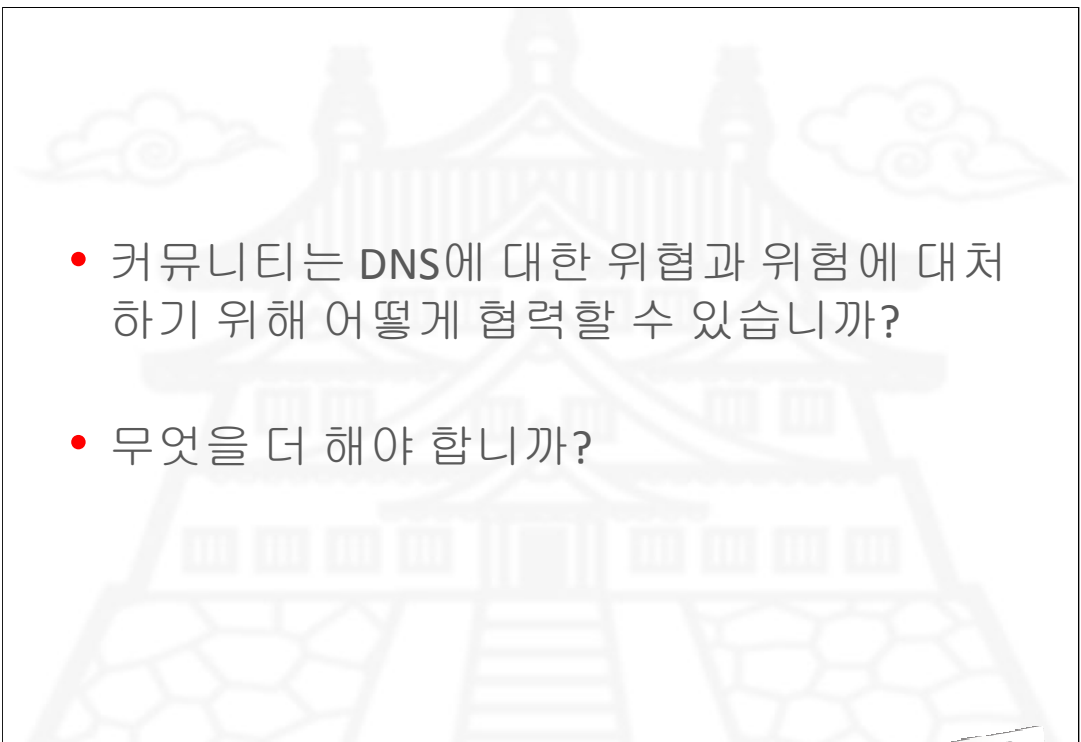
효율적인 민간 부문 응답 및 리더십 활성화

- FIRST 및 국내 CERT 커뮤니티와 긴밀한 협조
 - 나이로비의 공동 세션; 동아프리카 CERT 설치 지원
 - 6월 FIRST 일반 회의에서 DNS 보안 워크숍
 - 국내 CSIRT에 대해 DNS 보안 설문 조사
- ccNSO IRPWG와 협력
- 컨피커(Conficker)의 확산 방지를 위한 지속적인 노력 및 후속 노력에서 익힌 교훈
 - 컨피커 요약 및 검토 게시
<http://icann.org/en/announcements/announcement-11may10-en.htm>
- 보안 팀 사고 보고 메커니즘을 계속하여 잠재적인 체계적 DNS 사고 식별
- DNS-CERT 비즈니스 사례가 공공 협의에서 논의되었음
 - 워크숍 보고서가 게시됨
 - 브뤼셀 회의의 공공 협의

용량 구축 프로그램

시스템 경계에서 효과적인 보안 및 복원성 활성화

- ccTLD 보안 및 복원성 교육 프로그램의 지속적 수행
 - 관리 수준 위협 인식 및 지속성 계획에 집중한 공격 및 지속성 대응 프로그램
 - 기본적인 고급 및 보안 DNS 기술 구축에 집중하는 공동 등록 기관 운영 교육 프로그램 시작
- 지난 6개월 동안 41개 ccTLD에서 100개 DNS ccTLD 운영자에 도달

- 
- 커뮤니티는 DNS에 대한 위협과 위험에 대처하기 위해 어떻게 협력할 수 있습니까?
 - 무엇을 더 해야 합니까?

질문이 있으십니까?

- Yurie Ito yurie.ito@icann.org
- 감사합니다!



점심식사 / 담화
후원사

GMO Internet, Inc.

GMO 인터넷 그룹

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



등록 기관 프리젠테이션

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010





GNSO 정책 개발 개요

발표자

Margie Milam – ICANN 선임 정책 고문



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

이 세션의 목표



- 현재 정책 작업에 대한 업데이트 소식을 알리고 참여 장려
- 의견을 제공할 예정 실천 항목 및 기회
- 질문에 답변

이 세션에서 다루는 주제

- 정책 개발 소개
- GNSO 개선
- 등록원 간 이전 정책(IRTP)
- 만료 후 도메인 이름 복구
- 등록 오용 정책
- RAA(등록원 인가 계약서)
- 수직 통합
- Whois
- IDN(국제 도메인 이름)
- 업데이트를 유지하는 방법



정책 개발 소개

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010

 **AsiaPacific**
Regional Level of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars

ICANN이란 무엇입니까?



- 전 세계 인터넷 사용자가 혜택을 보도록 지원하는
- DNS 기술 조정에 대해
- 여러 이해 관계자,
- 민간 부문이 주도하는 상향식 정책 개발 모델

79

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



다른 "ICANN이란 무엇입니까?" 슬라이드 후에 삽입



ICANN 조직



ICANN에서 개발한 정책 수립자:



ICANN 지원 조직

- GNSO - 일반최상위도메인 이름지원기구
- ccNSO - 국가최상위도메인 이름지원기구
- ASO - 주소 지원 조직

자문 위원회에서 제공하는 조언

- ALAC - 일반 사용자 대표체 자문 위원회
- SSAC - 인터넷 보안 안정화 자문위원회
- RSSAC - 루트 서버 시스템 자문위원회
- GAC - 정부 자문 위원회

GNSO란 무엇입니까?



- 일반최상위도메인 이름지원기구
- 일반 최상위 도메인(예: .com, .net, .info, .org, .asia)의 정책 개발 담당
- 위원회는 6개 이해 관계자 그룹/지지자 및 지명 위원회 지명자의 21명의 의원으로 구성



GNSO 개선

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



AsiaPacific
Regional Events of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars

중요한 이유



- gTLD의 주요 정책 결정 단체로서 GNSO는 정기적인 독립 심사 수행
- 2007 GNSO 검토의 주요 목표:
 - 이해 관계자 참가 극대화
 - 정책 개발이 철저히 조사 정립된 목표에 근거하며 예측 가능한 방식으로 운영되어 효과적으로 실행될 수 있도록 함
 - 커뮤니케이션 및 관리 지원 개선

GNSO: 5가지 주요 개선 영역

독립 심사
결과에 근거하여
ICANN 이
사회 관리
위원회 실무
그룹
(BGC-WG)
은 개선을
위해 이러한
영역을
식별했음



85

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



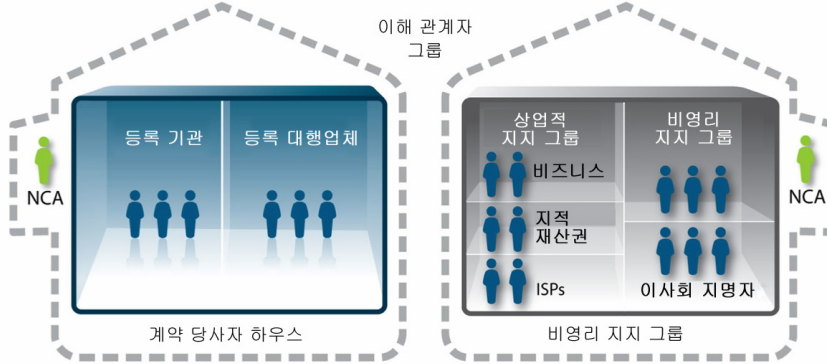
확인 표시는 새로 조직된 위원회가 지난해 서울에서 차지했다는 점에서 완성된 영역을 나타냅니다. 그러나 위원회 역할의 발전(정책의 전략적 관리자, 즉, 작업 우선 순위) 및 운영(기관, SOI 및 DOI 등 더 많은 작업 팀 권장)을 계속한다는 중요한 메시지



GNSO의 구조



이해 관계자
그룹



투표 비투표

다음 단계



- 위원회 및 실무팀 개선 노력 계속
- 카르타헤나 회의에서 지지그룹 재확인 노력
- 카르타헤나 회의에서 상업 이해 관계자 그룹 및 비상업 이해 관계자 그룹을 위한 영구 현장을 개발할 예정
- 잠재적인 새 지지 그룹 제안
- 새 정책 개발 프로세스 개발
- 여론 수렴을 위한 초기 보고서 게시
<http://www.icann.org/en/public-comment/#pdp-initial-report>

87

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



이것은 유리 구슬입니다. 미래가 보이십니까?

어떻게 참여합니까?



- 기존 그룹 또는 지지그룹에 가입
- 자신의 그룹 또는 지지그룹 구성
- 실무팀 권장 사항에 대응
<http://www.icann.org/en/public-comment/>
- 실무팀 지원자 환영
GNSO 사무국에 전자 메일로 지원
gnso-secretariat@gnso.icann.org
- 추가 정보 <http://gnso.icann.org/en/improvements/>



GNSO 정책 문제

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010

 **AsiaPacific**
Regional Event of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars

등록원 간 이전 정책(IRTP)

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



중요한 이유



- 등록원 간 이전 정책(IRTP)
- 등록원 간에 도메인 이름을 이전하는 등록자를 위한 간단한 프로세스
- 개선 및 명확성을 위해 현재 심사 진행 중
- IRTP 파트 B PDP 실무 그룹

등록원 간 이전 정책 문제



- 탈취된 등록, 부적절한 이전 또는 등록자 변경에 대한 프로세스 또는 특별 조항이 있어야 합니까?
- 등록원 잠금 상태

IRTP 최근 개발 및 다음 단계



- 2009년 6월에 정책 개발 프로세스 시작 됨
- 초기 보고서는 제안된 신속한 이전 취소 정책을 포함하여 커뮤니티 의견에 대한 많은 예비 권장 사항을 제시
- 여론 수렴 포럼이 2010년 8월 8일까지 다음 위치에서 개최

<http://www.icann.org/en/public-comment/#irtp-b-initial-report>

어떻게 참여합니까?



- IRTP 실무 그룹에 가입 -
GNSO 사무국에 연락 gns.secretariat@gns.icann.org

추가 정보

- IRTP 파트 B 초기 보고서 -
<http://gns.icann.org/issues/transfers/irtp-b-initial-report-29may10-en.pdf>
- 등록원 간 이전 정책 (IRTP) -
<http://www.icann.org/en/transfers/policy-en.htm>

만료 후 도메인 이름 복구(PEDNR)

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



중요한 이유



- 등록자는 도메인 이름을 만료 후 어느 정도까지 이용할 수 있습니까?
- PEDNR 실무 그룹은 만료와 갱신의 관행 및 정책과 관련한 5가지 현장 질문을 검토
- 실무 그룹이 모범 사례 또는 합의 정책을 추천할 것을 기대

최근 개발 및 다음 단계



게시된 초기 보고서에 포함된 내용:

- 등록원 설문 조사 결과
- 실무 그룹 고려 사항 개요
- 준수 정보
- 추가 고려를 위한 옵션을 설명하는 실무 그룹 설문 조사 결과

최종 보고서를 개발하기 위해 실무 그룹에서 여론 수렴 포럼 결과를 분석할 예정임

어떻게 참여합니까?



- PEDNR 실무 그룹 작업 공간 모니터링
<https://st.icann.org/post-expiration-dn-recovery-wg/>

추가 정보:

- 만료 후 도메인 이름 복구 초기 보고서
<http://gnso.icann.org/issues/pednr/pednr-initial-report-31may10-en.pdf>
- 공개 의견 수렴 포럼:
<http://www.icann.org/en/public-comment/#pednr-initial-report>



등록 오용 정책(RAP)

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010

 **AsiaPacific**
Regional Event of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars

중요한 이유



- 등록 기관 및 등록원에 도메인 이름 등록 오용을 처리하는 통일된 접근 방식이 결여된 것 같음
- ICANN이 등록 오용 해결을 위해 해야 할 역할은 무엇입니까?
- 있다면 GNSO 정책 개발에 어떤 문제가 적합합니까?

등록 오용 정책 최종 보고서

권장 사항:



- 사이버 투기 - UDRP(통일 분쟁 해결 정책)의 심사
- WHOIS 액세스 - 준수의 데이터 요청
- 도메인 이름의 악의적 사용 - 모범 사례 생성
- TLD의 교차 등록 신용 사기 - 연구 결과 모니터링 및 조정

등록 오용 정책 최종 보고서



- 사기 갱신 통지 - 가능한 시행 조치
- 계약의 통일성 - 등록 오용 조항의 최소 기준선
- 메타 문제 - 보고 및 모범 사례
- 사전 거래, 도메인 카이팅(**Domain Kiting**), 거짓 이름

다음 단계 및 어떻게 참여합니까?



- 권장 사항을 심사하는 GNSO 평의회
- 지원자는 GNSO 평의회 다음 단계를 추천-
 - 지원자에게 -
GNSO 사무국에 문의 gnso.secretariat@gnso.icann.org

추가 정보:

- 최종 보고서 검토
<http://gnso.icann.org/issues/rap/rap-wg-final-report-29may10-en.pdf>



등록 기관 및 등록원 간의 수직 통합(VI)

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



중요한 이유



- 새로운 GTLD 프로그램 구현 중
- 신규 gTLD에 대한 새로운 배포의 모델을 제안했음
- 수직 통합에 대한 이전 GNSO 정책 권장 사항 없음
- 현재 관행은 통일된 접근 방식 또는 이해 없이 다양함
- 문제는 신규 및 기존 gTLD에 영향을 미침

최근 개발



- 신청자 가이드북 v.4에는 "엄격한 분리" 요구 사항의 구현을 포함
- 실무 그룹이 덜 엄격한 요구 사항에 대한 합의 옵션을 평가 중
- 단기 목표는 최종 신청자 가이드북에 영향을 미침
- 초기 보고서 게시 및 여론 수렴 포럼 개최:
<http://www.icann.org/en/public-comment/#vi-pdp-initial-report>

참여 방법



- 실무 그룹에 의해 최종 또는 임시 보고서에 대한 향후 의견 제시 기간이 게시될 예정임
- 실무 그룹의 진행 과정을 다음 위치에서 모니터링:

https://st.icann.org/vert-integration-pdp/index.cgi?vertical_integration_pdp

- 새로운 gTLD 프로그램에 대한 최신 개발을 다음 위치에서 모니터링:

<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>

등록원 인가 계약서(RAA)

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



중요한 이유



- RAA가 등록원의 권리와 의무 설명
- 향상된 RAA는 ICANN에 등록원 준수를 얻는 효과적인 도구를 제공할 수 있음
- 등록자에 대한 추가 보호를 고려 중
- 추가 보안 요구 사항이 인터넷의 보안, 안정성을 향상시킬 수 있음

최근 개발 및 다음 단계



- 등록자 권리 및 책임 현장 개발
- 초기 보고서는 새로운 RAA를 생성하는 우선 순위 개정과 절차를 설명
- 초기 보고서는 전 세계 법률 시행 기관의 권장 사항 포함
- 초기 보고서에 대한 공개 의견 수렴 포럼

<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-28may10-en.htm>



WHOIS 연구

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



WHOIS 연구가 중요한 이유



- WHOIS 정책: 수 년 동안 논의
- 유효한 관점을 가진 많은 이해 관계
 - 법 집행 기관, IP 소유자, 기타 정확한 연락처 정보에 쉽게 액세스할 수 있기를 원함
 - 개인과 개인 정보 보호 옹호자들이 공개 정보의 보호와 오용에 관심
 - 정부는 법률 집행을 원함
 - 제공자들은 새로운 비용을 흡수하는 것을 꺼리고 등록원은 비공개 서비스에서 매출 확보

WHOIS 연구 목표



- GNSO 평의회는 연구 데이터가 미래 정책 입안을 위한 객관적이고 사실적인 기반을 제공할 것으로 기대
- 평의회는 5가지 광범위한 WHOIS 연구 영역을 식별 -- 주제는 주요 정책 관심 영역을 반영
- 평의회는 각각에 대한 비용과 실행 가능성을 결정하도록 직원들에게 요청
- 평의회 및 직원은 어떤 연구를 수행해야 하는지 결정

GNSO 평의회에서 요청한 WHOIS 연구

연구 영역/주제	정의된 특정 연구
WHOIS 오용 연구 - 공개적으로 표시된 어떤 WHOIS 데이터가 오용되는지로 확대	<ol style="list-style-type: none"> 1. 실험: 오용으로부터 등록 기관 테스트 도메인과 조치가 해가 없다는 메시지 2. 설명: 등록자, 연구자/법 집행 기관에서 보고한 오용 사건 연구
WHOIS 등록자 식별 연구	<ol style="list-style-type: none"> 1. 비즈니스/상용 도메인 등록자 식별 방법에 대한 정보 수집 2. 프록시/비공개 서비스의 사용과 이런 식별을 연관시킴
WHOIS 프록시 및 개인 정보 보호 "오용" 연구	오용과 관련된 광범위한 P/P 등록 도메인을 P/P 등록의 전반적인 빈도와 비교
WHOIS 프록시 및 개인 정보 보호 "폭로" 연구	연구는 관련 지연과 실패를 측정하기 위해 프록시 및 개인 정보 보호 등록 도메인에 대해 보낸 전달 및 폭로 요청을 분석할 예정임
비-ASCII 등록 정보	비-ASCII 등록 정보를 표시하는 방법에 대한 기술 분석
WHOIS 서비스 요구 사항	현재 및 이전 정책 토론을 기반으로 WHOIS 서비스 요구 사항 목록 컴파일

114

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



6개의 전체 영역을 여기에 나열된 처음 4개에 통합했음

처음 3개 연구 영역에 RFP 접근 방식 사용: -- 이유는?

1. 비용을 들여 예측하는 것을 원하지 않았음 - 전문 지식이 없음
2. 전문가와 실행 가능성을 테스트하고 싶었음
3. 응답을 평가하기 위해 목표 기준을 사용했음

WHOIS 서비스 요구 사항 인벤토리



- 위원회는 직원에게 현재와 이전 정책 논의의 바탕으로 기술적 WHOIS 서비스 요구 사항 목록을 정리하도록 요청했습니다.
- 최종 보고서 게시:
<http://gns0.icann.org/mailing-lists/archives/council/binMrNkXwTO51.bin>
- GNSO, 추가 조치 고려

WHOIS 컴파일 포함 내용:



- 권한 있는 WHOIS 서버를 찾는 메커니즘
- 구조적 쿼리
- 잘 정의된 회신 체계
- 표준화된 오류
- 쿼리 기능의 표준화된 집합
- 도메인 등록 데이터의 품질
- 국제화
- 보안(인증, 권한 부여, 감사)
- Thick 대 Thin WHOIS
- 등록원 오용 연락 창구

WHOIS 연구 -- 다음 단계



- 현재 FY2011 예산에 \$400,000 이상의 연구비 포함
- GNSO 위원회는 어떤 연구를 수행할지 논의 중
- 남은 연구에 대한 RFP가 진행 중
- IRD, 서비스 요구 사항 논의 계속
- 자세한 내용은 다음을 참조하십시오.
<http://gns0.icann.org/issues/whois/>

IDN(국제 도메인 이름)

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



IDN이 중요한 이유

例子. 測試

- ICANN이 가장 우선 순위를 두는 것 중 하나가 IDN 프로그램입니다.
- JIG(공동 ccNSO-GNSO IDN 실무 그룹)라고 하는 실무 그룹이 ccNSO와 GNSO IDN, 특히 IDN TLD 사이의 공통 관심사를 분석 중입니다.
- JIG는 현재까지 3가지 공통 관심사를 확인했습니다.
 1. 단일 문자 IDN TLD
 2. IDN TLD 변형
 3. IDN TLD의 보편적 승인

현재 상태 및 다음 단계

- 단일 문자 IDN TLD에 대한 여론 수렴을 위해 게시된 JIG 초기 보고서(문제 1)
- 추가 정보:
 - ICANN의 IDN 프로그램에 관한 내용:
<http://www.icann.org/en/topics/idn/>
 - 공개 의견 수렴 포럼:
<http://www.icann.org/en/public-comment/#jig-initial-report>
 - 실무팀 지원자 환영 – GNSO 사무국에 전자 메일로 지원:
gnso-secretariat@gnso.icann.org

업데이트를 유지하는 방법

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



매월 정책 업데이트



- 중순에 게시
- 온라인으로 읽기:
<http://www.icann.org/en/topics/policy/>
- 구독:
<http://www.icann.org/en/topics/policy/>
- 아라비아어, 중국어, 영어, 프랑스어, 러시아어 및 스페인어로 제공

신규 포드캐스트: *ICANN Start*



- 신규 참석자를 위해 디자인
- 문제를 이해하는 출발점
- 각각 20분 미만의 에피소드
- 매월 새로운 에피소드
- 모든 에피소드를 기록하여 RSS 및 iTunes에서
듣거나 읽기: <http://www.icann.org/en/rss/podcast-en.rss>

123

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



iTunes가 있는 경우 포드캐스트 저장소로 이동하여 “ICANN Start”를 검색하십시오. 구독하는 경우 새 에피소드가 나오면 iTunes로 자동 다운로드됩니다. 새 E-Learning 페이지가 시작되면 바로 이용할 수 있습니다.



ICANN 정책 담당 직원

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



ICANN 정책 담당 직원



- David Olive – 부회장, 정책 개발(미국 워싱턴 DC)
- Liz Gasster – 선임 정책 담당 고문, GNSO(미국 캘리포니아)
- Margie Milam – 선임 정책 담당 고문, GNSO(미국 아이다호)
- Robert Hoggarth – 선임 정책 담당 이사(미국 워싱턴 DC)
- Marika Konings – 정책 담당 이사, GNSO(벨기에 브뤼셀)
- Glen de Saint Géry – 사무국, GNSO(프랑스 칸)
- Bart Boswinkel – 선임 정책 자문위원, ccNSO(네덜란드)
- Gabriella Schitteck – 사무국, ccNSO(폴란드 바르샤바)

ICANN 정책 담당 직원



- Dave Piscitello – 선임 보안 공학자, SSC(미국 사우스캐롤라이나)
- Julie Hedlund – 이사, SSAC 지원(미국 워싱턴 DC)
- Heidi Ullrich – At-Large 지역 문제 담당 이사(미국 캘리포니아)
- Matthias Langenegger – At-Large 지역 문제 담당 이사(스위스 제네바)
- Steve Sheng – 선임 기술 분석가(미국 펜실베이니아)
- Marilyn Vernon – 임원보(미국 캘리포니아)



Margie Milam
ICANN
policy-staff@icann.org

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



휴식 시간

후원사



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0



등록원 담당자 변경

발표자

Tim Cole - 등록원 연락담당 책임자

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



https://radar.icann.org



ICANN Registrar Database

Welcome to Radar

Home > GURID Home > Welcome

Radar Login

Login:

Password:

[Forgot your password?](#)

ICANN Registrar Database

Welcome to the ICANN gTLD Registrar online database. You can use this system to update contact listings, addresses, telephone numbers, billing information, and other key information used to facilitate communication concerning your ICANN accreditation and information displayed in ICANN's public listings of accredited registrars.

FIRST TIME USERS

If you have never logged into your registrar account online you will need two pieces of information:

1. The registrar's GURID (IANA ID) number. If you do not know your GURID number go to <http://www.iana.org/assignments/registrar-ids> to find it.
2. The Password assigned to you by ICANN. Please contact ICANN at RADARAdmin@ICANN.org for password.

Once you have logged in, you will be prompted to input your own password for future access. On the subsequent screen, you will be prompted to select a security question and answer that can be used if needed to retrieve your password.

RETURN USERS

Log in using your GURID number and the password you created.

- 로그인 = IANA id
- 비밀번호 = 인가를 받으면 등록원 주요 담당자에 임시 비밀번호가 제공됩니다.
- 비밀번호가 없는 경우 "암호를 잊으셨나요?" 링크를 사용하거나 radaradmin@icann.org로 전자 메일을 보내주세요.

등록원 계정 관리

- ICANN 및 타사와의 연락 담당자 편집
- 인가 기관에 추가 gTLDs 요청
- 등록원이 지원하는 언어 설정

ICANN Registrar Database

Welcome, ICANN Test Home > GURID 9999 Home > My Registrars > GURID 9999

Registrar View

Registrar Information

Name: ICANN Test
 GURIG: 9999
 Registrar Corporation Type:
 URL: www.icann.org
 Accreditation Date:
 Accreditation Expiration Date:
 RAA Version: 2001
 RDE Status:
 Whois Name:

Registrar View

- Abuse Contact
- Billing Contact
- Complaint Contact
- Data Escrow Contact
- Public Contact
- Primary Contact
- Transfer Contact
- UDRP Dispute Contact
- Whois Contact

Description & Logo
 gTLDs
 Internic Preview
 Languages
 IPs for Whois Whitelisting
 Port 43 Whois URL
 View Change History

편집할 연락 담당자 클릭(주요 담당자 제외)

연락 담당자 편집

ICANN Registrar Database

Abuse Contact

Name: [Text Field]

Email: [Text Field]

Address I: [Text Field]

Address II: [Text Field]

City: [Text Field]

Postal/Zip Code: [Text Field]

Country: [Dropdown Menu]

Services:

- Billing
- Complaint
- Data Escrow
- Public
- Transfer
- UDRP Dispute
- Whois

Save

- 필드 입력
- 국가 선택
- 해당되는 경우 업데이트하려는 다른 연락 담당자 선택(주요 담당자 제외)
- 변경 내용 저장

주요 담당자 업데이트

주요 담당자

RADAR를 사용하여 주요 담당자를 변경할 수 없습니다.

주요 담당자는 RAA 하에서 통지를 받는 당사자이기 때문에 서면으로 변경하고 RAA의 섹션 5.11의 설명에 따라 ICANN으로 팩스를 보내거나 발송해야 합니다.

이렇게 변경하려면 여기에 있는 양식을 사용하십시오. 해당 등록 대행업체 담당자는 양식을 작성하고 서명하고 날짜를 기록한 후에 표시된 번호로 팩스를 보내야 합니다.



FAX

To: ICANN From: _____
Fax: 1-310-823-8649 Pages: 1
Phone: 1-310-823-8358 Date: _____
Re: Registrar Primary Contact Update Form

I, the undersigned, hereby declare that I legally represent the ICANN-accredited registrar _____ [Registrar company name] bearing the IANA ID # _____ and request ICANN to update the primary contact information for this registrar as follows:

First Name: _____

Last Name: _____

Phone (with International prefix): _____

Cell Phone (with International prefix): _____

Fax (with International prefix): _____

Email: _____

Mailing Address: (Must be main operational and physical office location. PO Box, incorporation address, mail-drop, and mail-forwarding locations will not be acceptable.)

I attest that the information contained in this is true and accurate and that I have the corporate authority to make this change.

Signature: _____

Name: _____

Title: _____

Date: _____

To update other contact information, such as Public, Billing, Whois Problem Report, Inter-Registrar Transfer, or UDRP Contact, please log into your registrar's RADAR account at <https://radar.icann.org>. For help with RADAR, please email radaradmin@icann.org. For questions regarding this form, please email registrarupdates@icann.org.

Primary Contact Update Form



청구 담당자

여기에서 ICANN의 송장을 등록원에 전송

주요 담당자

- ICANN과의 계약 담당자
- RAA 하에서 통지 수신
- 등록원과 공유

공개 담당자

- 다음을 통해 공개 담당자 이용:
<http://www.internic.net/regist.html> 및
<http://www.icann.org/en/registrars/accredited-list.html>
- 등록원의 국가 목록확인

이전 담당자

- 이전 문제에 사용
- 다른 모든 등록원 이용 가능

이전 담당자



ICANN

Welcome, ICANN Test

Home > GURID 9999 Home > View Registrars

ICANN Registrar Database

- Home
- View All Registrars
- Search Registrars
- User Guide
- Whole Utility
- My Profile
- Logout

- Registrar Admin Menu
- Manage Users
- Create User
- Manage Registrars
- Batch Change

View Registrars

Download CSV

Next 1 2 3 ... 64

GURID	Registrar	Transfer Contact Email	IPs for Whois Whitelisting	Whois Domain Server
2	Network Solutions, LLC	transfer-issues@networksolutions.com	null	whois.networksolutions.com
9	Registrar.com, Inc.	regis@registrar.com	null	null
13	Melbourne IT Ltd	transfer@melbourneml.com.au	null	null
14	France Telecom	domain-admin@sit.orange-ftgroup.com	null	null
15	CORE Internet Council of Registrars	secretariat@corenic.org	195.253.23.130 195.253.23.160	whois.corenic.net 195.253.23.160
30	NameSecure L.L.C.	Namesecureregistrar@namesecure.com	null	whois.namesecure.com
	ICSTR Acquisition			
31	PKI, LLC dba DomainBank.com	itransfers@registrar.com	null	null
48	eNom, Inc.	transfer@enom.com	null	null
	GMU Internet, Inc. dba Onemas.com	transfer@onemas.com	null	null
49	Abuse America, Inc. dba Nameserver	transfer@abuse.nameserver.com	null	whois.nameserver.com
52	A Technology	support@namesystem.com	null	null

UDRP 담당자

- UDRP 통지를 보내는 데 사용
- 분쟁 해결 서비스 제공자와 공유

Whois 담당자

- Whois 데이터 문제에 사용
- Whois 데이터 문제 보고서 양식을 통해 보고된 부정확한 데이터 (<http://wdprs.internic.net/>)는 해당 담당자의 전자 메일로 전달됨

gTLD 추가

- ICANN 및 타사와의 연락 담당자 편집
- 인가 기관에 추가 gTLDs 요청
- 등록원이 지원하는 언어 설정

ICANN Registrar Database

Welcome, ICANN Test Home > GURID 9999 Home > My Registrars > GURID 9999

Registrar View

Registrar Information

Name	ICANN Test
GURID	9999
Registrar Corporation Type	
URL	www.icann.org
Accreditation Date	
Accreditation Expiration Date	
RAA Version	2001
RDE Status	
Whois Name	

Registrar View

- Abuse Contact
- Billing Contact
- Complaint Contact
- Data Escrow Contact
- Public Contact
- Primary Contact
- Transfer Contact
- UDRP Dispute Contact
- Whois Contact
- Description & Logo
- gTLDs
- Interim Preview
- Languages
- IPs for Whois Whitelisting
- Port 43 Whois URL
- View Change History

gTLD 추가

gTLDs

Checked boxes indicate current TLDs available through this registrar. Click additional boxes to initiate the process of adding TLDs. In some instances sponsored TLDs reserve the right to prior approval. All approved TLDs available through the registrar will be listed on the InterNIC site (www.internic.net) and at <http://www.icann.org/registrars/accredited-list.html>

- .aero
- .asia
- .biz
- .cat
- .com pending request
- .coop
- .info
- .jobs
- .mobi
- .museum pending request
- .name
- .net
- .org pending request
- .pro
- .tel
- .travel

Save

등록원 업데이트

- 주요 담당자 변경은 ICANN에 의해 등록 기관에 통보됩니다.
- UDRP 담당자 변경은 UDRP 제공자에게 보내는 보고서에 포함됩니다.
- 중요! ICANN 및 각 등록 기관과 정확한 담당자 정보를 유지하는 것은 등록원의 책임입니다.

기타 변경 사항

- 소유권 변경 사항은 특별히 취급해야 하며 ICANN과 등록 기관에 알려야 합니다.
- 회사 종류 또는 관할 구역 변경을 포함한 다른 종류의 변경 사항에 대한 자세한 내용은 ICANN에 문의하십시오. (accredit@icann.org)
- 인가를 이전하려면 ICANN에 신청하여 승인을 받아야 합니다.



새 RAA 구현

발표자

Tim Cole - 등록원 연락담당 책임자

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



AsiaPacific
Regional Level of ICANN Accredited Registries and gTLD Registries

2009 등록원 인가 계약서(RAA)

2009년 5월 29일자로 ICANN의 이사회는 2001년 승인된 이전 RAA를 대체하는 새로운 RAA 양식을 승인

- 등록원은 다음과 같이 2009 RAA에 적용됩니다.
 - 2009년 5월 이후에 새로 인가된 등록원은 자동으로 2009 RAA가 적용
 - 2009년 5월 이후에 갱신하는 등록원은 2009 RAA가 적용
 - 등록원은 2001 RAA 만료 이전에 새로운 5년간의 2009 RAA를 자발적으로 요청할 수 있음

2009 RAA의 장점

- 2009 RAA가 적용되는 등록원은...
 - 4회 분납으로 연간 수수료(미화 \$4,000)를 지불 가능
 - 가변 및 취급 수수료를 10% 할인
 - 2009 RAA 로고를 사용하여 공개 목록에 나열
 - 인가 증명서(2개 국어) 발급 자격
 - 새로운 5년 기간 적용

2009 RAA 변경 사항

- 다음을 포함하여 2001 RAA의 17개 개정(부분 목록):
- ICANN 담당자 및 정책을 완벽하게 준수하도록 향상된 시행
- 재판매업자 계약을 위한 확장된 요구 사항
- 추가 감사 및 데이터 에스크로 요구 사항
- 담당자 정보를 제공하는 보다 명시적인 요구 사항
- 새로운 통지 요구 사항 및 종료 조항

2009 RAA 링크

- 이러한 변경을 소개하기 위해 따르는 프로세스에 대한 정보는 온라인으로 다음 위치에서 볼 수 있습니다.
<http://www.icann.org/en/topics/raa/>
- 영어와 7가지 다른 언어로 2009 RAA 게시:
<http://www.icann.org/en/registrars/ra-agreement-21may09-en.htm>

2009 RAA 통계

2010년 8월 10일부로 960개의 인가된 등록원

- 2001 RAA 하의 등록원: 253 (26.35%)
- 2009 RAA 하의 등록원: 707 (73.65%)
- 모든 gTLD 도메인 이름의 95.12 %가 2009 RAA 하에 적용된 등록원
- 2009 RAA 세부 사항:
 - 초기 수용: 352 (49.79%)
 - 갱신: 285 (40.31%)
 - 신규: 66 (9.34%)
 - 양도: 4 (0.57%)

2009 RAA 로고를 사용하는 등록원의 InterNIC 스크린샷

InterNIC Home Registrars FAQ Whois

The Accredited Registrar Directory:
Registrars Alphabetical by Company Name

The information that appears for each registrar, including the referral web address and contact information, has been provided by each individual registrar.

The 2009 RAA ICANN logo indicates that the registrar has signed the 2009 Registrar Accreditation Agreement (RAA), which is the contract that governs the registrar relationship with ICANN. The 2009 RAA provides enhanced protections for registrants and an increased level of accountability for registrars. Prospective registrants may want to take this fact into account when selecting a registrar for their gTLD name(s). The 2009 RAA ICANN logo is not an indication of how long the registrar has been ICANN accredited. You can view this contract at <http://www.icann.org/en/registrars/raa-agreement-21may09-en.htm>.

Companies accredited as registrars by ICANN and currently operational:

111 30 Cost Domain and Hosting Services, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host Australia, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host Brazil, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host Canada, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host China, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host Germany, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host Israel, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host Japan, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host Korea, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host Kuwait, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host Malaysia, Inc.	United States			2009 RAA
1#1 Host United Kingdom, Inc.	United States			2009 RAA

REGISTER.IT SPA	Italy			2009 RAA
Server Plan Srl	Italy			2009 RAA
Tuonome.it srl d/b/a APtars.com	Italy			2009 RAA
TWT S.p.A.	Italy			2009 RAA
21Company, Inc. dba 21-domain.com	Japan			2009 RAA
Brights Consulting Inc.	Japan			2009 RAA
Firstserver, Inc.	Japan			2009 RAA
GMO Internet, Inc. d/b/a Onamae.com	Japan			2009 RAA
Humeia Corporation	Japan			2009 RAA
Interlink Co., Ltd.	Japan			2009 RAA
Japan Registry Services Co., Ltd.	Japan			2009 RAA
livedoor Co., Ltd.	Japan			2009 RAA
PSI Japan	Japan			2009 RAA
PURENIC JAPAN Inc.	Japan			2009 RAA
RIDE Co., Ltd.	Japan			2009 RAA
Solis Corporation dba Japan Registry	Japan			2009 RAA
Wix Incorporated	Japan			2009 RAA
Abu-Ghazaleh Intellectual Property dba TAGIdomains.com	Jordan			2009 RAA
Asadal, Inc.	Korea (South)			2009 RAA
Cyidentity, Inc. dba Cypack.com	Korea (South)			2009 RAA



인가 증명서



인가 인증서

ICANN(국제 인터넷 주소 관리 기구)는 (등록 대행업체 이름)이
ICANN에서 인가한 등록 대행업체의 요구 사항을
충족하고 이 인가 인증서 발행 일자에 효력을 발생하는 등록 대행업체
인가 계약을 체결했음을 인증합니다.

Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) hereby certifies that
(name of registrar goes here)
has satisfied the requirements to be an ICANN-accredited registrar and has entered into the
Registrar Accreditation Agreement effective on the date of this certificate.

국제 인터넷 주소 관리 기구

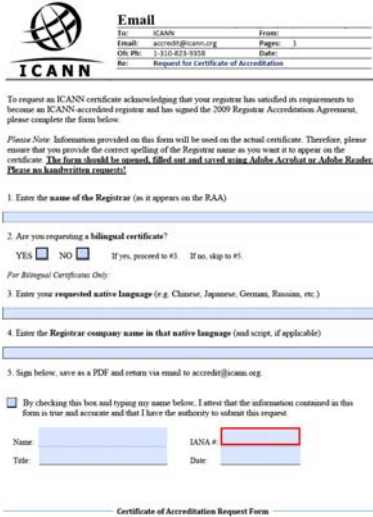
날짜



2개 국어 인증서 요청

요청하면 ICANN 인가 증명서를 2009 RAA를 수용하는 등록원의 현지 언어로 받을 수 있습니다. 이 증명서는 여러 언어로 제공 됩니다. 증명서를 신청하고자 하는 모든 등록원은 다음 사이트에서 제공하는 요청 양식을 제출해야 합니다.

<http://www.icann.org/en/registrars/certificate-request-form-en.pdf>



Email

To:	ICANN	From:	
Email:	accredit@icann.org	Pages:	3
File No.:	1-322-823-3153	Date:	
Re:	Request for Certificate of Accreditation		

To request an ICANN certificate acknowledging that your registrar has satisfied its requirements to become an ICANN-accredited registrar and has signed the 2009 Registrar Accreditation Agreement, please complete the form below.

Please Note: Information provided on this form will be used on the actual certificate. Therefore, please ensure that you provide the correct spelling of the Registrar name as you want it to appear on the certificate. **The form should be printed, filled out and saved using Adobe Acrobat or Adobe Reader. Please do not handwrite requests!**

1. Enter the name of the Registrar (as it appears on the RAA)

2. Are you requesting a bilingual certificate?
YES NO If no, skip to #3.
- For Bilingual Certificate Only:*
3. Enter your requested native language (e.g. Chinese, Japanese, German, Russian, etc.)

4. Enter the Registrar company name in that native language (and script, if applicable)

5. Sign below, save as a PDF and return via email to accredit@icann.org.
 By checking this box and typing my name below, I attest that the information contained in this form is true and accurate and that I have the authority to submit this request.

Name: _____ IANA # _____
Title: _____ Date: _____

Certificate of Accreditation Request Form



Tim Cole

등록원 연락담당 책임자

tim.cole@icann.org

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



담화 / 자유 시간



I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

17:50 – DotAsia 저녁식사를 위해
Cerulean 로비에서 만남

Asia



AsiaPacific
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0



금요일

 **AsiaPacific**
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010

8월 27일 금요일 일정

오전		오후	
9:00	회원 인사/소개/의제 업데이트 - Craig Schwartz/Tim Cole	14:30	능력위 교육 프로그램 - Brian Peck 자격 상실권 능력원 이진 질자 - Brian Peck
9:30	계약 준수 업데이트 - Pam Little	15:30	휴식 
10:30	휴식 	16:00	DNSSEC - Rick Lamb
11:00	능력원 이해 관계자 그룹 및 참가 - Adrian Kinderis	17:00	결론 및 실무 조사 - Craig Schwartz
11:30	GNSO 참가 - Chuck Gomes	17:30	담화 / 자유 시간
12:00	등록 기관 프리젠테이션	18:00	Interlink 난지 파티 여행
12:30	점심시간 / 담화 	19:00	Interlink 난지 파티 
14:00	능력 기관 프리젠테이션		

환영 인사/소개 - 의제 업데이트

발표자

Craig Schwartz - gTLD 등록 기관 연락담당 책임자

||| Tim Cole - 등록원 연락담당 책임자 |||

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010





Q&A



162

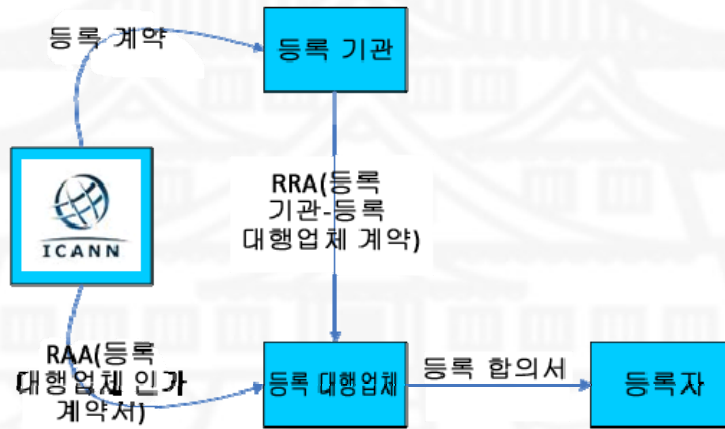
ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



의제

- 계약 준수란 무엇인가?
- 현재 우선 순위
 - 불만 처리 및 후속 프로세스 개선
 - IRTP 감사
 - 직원 리소싱

[계약] 준수

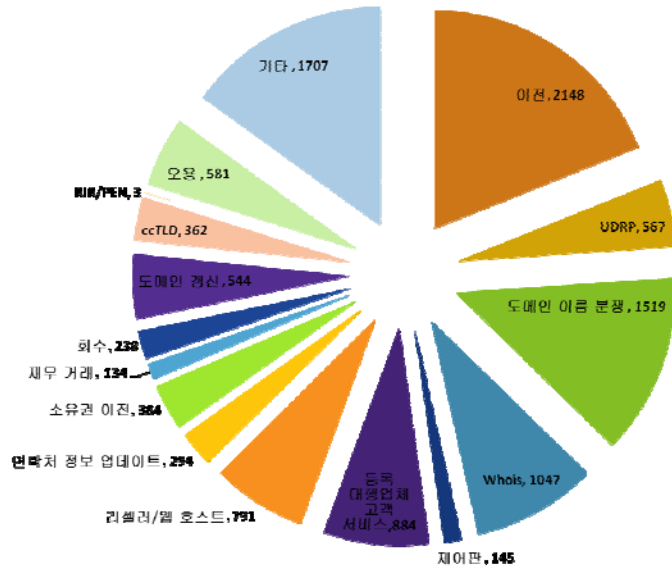




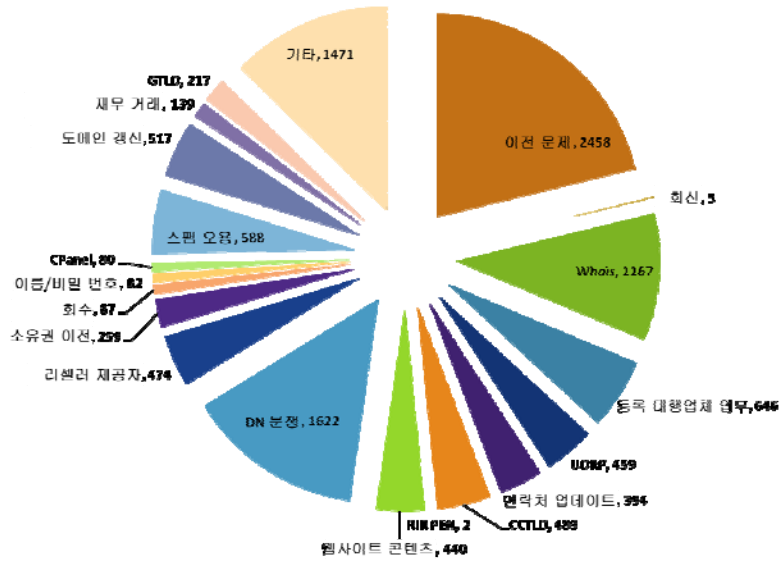
불만 수용

도구	목적
WDPRS	부정확한 Whois 보고서
포트 43 모니터링 도구	등록원의 포트 43 가용성 모니터링
IDAS	RDE 프로그램 - 보증금 및 감사
UDRP 흡기 시스템	서비스 제공자 및 등록원과의 UDRP 결정, 불만, ICANN 서신
C-티켓	소비자/고객 불만
icann@icann.org	소비자/고객 불만 또는 질문
전화 통화	소비자/고객 불만 또는 질문
준수 직원이 받은 전자 메일	특별 케이스 또는 다른 ICANN 부서, 관리자, 등록원/등록 기관의 추천...

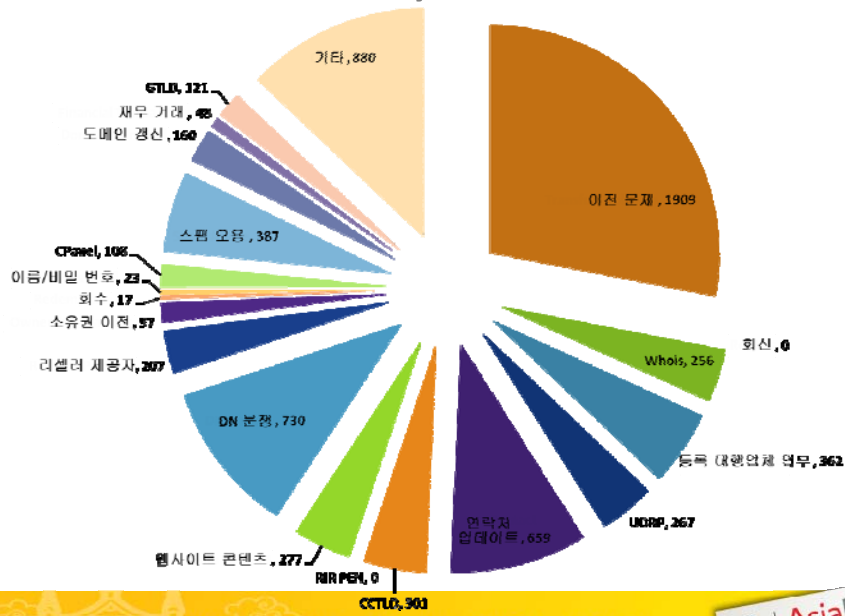
2008년의 고객 불만: 11,348



2009년의 고객 불만: 11,596



2010년 1월-7월의 고객 불만: 6,809



IRTP 감사



170

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



IRTP 베타 감사

- 시기: 2010년 5월
- 주체: 4개 그룹, 총 17개 감사된 등록원(= 총 gTLD 등록의 63%):
 1. NACK 비율이 20% 이상인 이전-자격 상실-등록원
 2. NACK 비율이 40% 이상인 이전-인가 획득-등록원
 3. 수적으로 가장 많은 불만을 받은 5개 등록원
 4. 비율로 가장 많은 불만을 받은 5개 등록원
- 내용: 119개 이전 트랜잭션 검토

IRTP 베타 감사 결과

- 등록원 응답의 적시성:
 - 8개 등록원이 마감 시한 이전 또는 당일(2010년 5월 24일)에 정보를 제공한 반면 다른 업체는 한두번 미리 알림 필요
- 준수 비율:
 - 27개 트랜잭션이 비준수로 간주 (= 77% 준수)

IRTP 베타 감사 결과 - 등록원 그룹 기준

그룹	그룹 설명	감사한 등록 대행업체수	등록 대행업체당 선택한 이전/불만수	불만이 있는 등록 대행업체수*	불만이 없는 등록 대행업체수	그룹에서 %에 의한 등록 대행업체수
1	자격 상실	4	10 또는 실제	2	2	50%
2	인가 획득	5	10 또는 실제	5	0	100%
3	숫자에 의한 불만	4	5	2	2	50%
4	비율에 의한 불만	4	5	3	1	75%

* 등록 대행업체는 감사 대상이었던 각 이전 트랜잭션이 IRTP를 준수하는 것으로 판단되면 불만을 가진 것으로 간주됩니다.

직원 검색



174

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



변경 및 과제...



175

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010





휴식 시간
후원사



ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



등록원 이해 관계자 그룹 및 참가

발표자

Adrian Kinderis – CEO, AusRegistry Group Pty Ltd

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010





GNSO 참가

발표자

Chuck Gomes – 정책 및 준수 담당 부사장
VeriSign Information Services

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



A 그룹 GNSO 퀴즈

안내자: Chuck Gomes



AsiaPacific
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

I C A N N T O K Y O | 2 6 - 2 7 A U G U S T 2 0 1 0

지침

- A.** 저는 이 퀴즈를 담당하고 있습니다. ☺
- 제 지시를 잘 듣고 따라해 주십시오.
 - 요청하기 전에는 대답하지 마십시오.
- B.** 퀴즈는 다음 기준을 사용하여 끝날 때 평가됩니다.
- 참가자와 전체 그룹의 비율
 - 정답 비율
- C.** 질문이 있을 경우 손을 들고 정답을 말하거나 의견을 말씀하십시오.

약어 관련 질문

{CSG, NCSG, RrSG, RySG, CPH, NCPH}

{IPC, ISCPC, CBUC}

{ALAC, SSAC, GAC, RSSAC}

{GNSO, ccNSO, ASO}

{PEDNR, IRTPB, VI, RAP, JIG, RAA}

1. 22개 중 몇 개를 정의할 수 있습니까?
2. 각 약어 집합의 공통된 사항은 무엇입니까?
3. 위의 약어 중 귀하에게 적합한 것은 어느 것입니까?

일반적 질문

1. ICANN에서 진행 중인 것 중 귀하가 관심이 있는 것은 무엇입니까?
2. ICANN에서 귀하에게 영향을 미칠 수 있는 것을 가장 잘 처리하는 좋은 방법은 무엇입니까?
3. 의사 결정에서 얼마나 발언권이 있습니까?
4. 시간을 투자할 가치가 있습니까?

GNSO 관련 질문

1. GNSO 위원회의 역할은 무엇입니까?
2. PDP란 무엇입니까?
3. PDP 실무 그룹에 누가 참가할 수 있습니까?
4. 실무 그룹에서 어떻게 결정을 내립니까?
5. gTLD와 관련된 정책은 누가 설정합니까?

CPH 관련 질문

- 계약 당사자 하우스를 구성하는 이해 관계자 그룹은 무엇입니까?
- 다음 위치에서 몇 명이나 여기 참가하셨습니다?
 - RrSG
 - RySG
 - 기타
- SG에서 몇 명이나 참가 방법을 알고 있습니까?

주요 CPH 문제

다음을 기억하십니까?

{PEDNR, IRTPB, VI, RAP, JIG, RAA}

- a. 귀하에게 얼마나 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까?
- b. 어떤 방식으로 영향을 미칩니까?

향후 선거

- 어떤 SG 선거가 있을 예정입니까?
- 어떤 CPH 선거가 있을 예정입니까?
- 어떤 GNSO 선거가 있을 예정입니까?

퀴즈 평가

- I. 참가자와 전체 그룹의 비율
- II. 정답 비율

질문이 있으십니까?

감사합니다.

Chuck Gomes

GNSO 평의회 의장

정책 및 준수 담당 부사장, VeriSign

cgomes@verisign.com

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



등록 기관 프리젠테이션

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



점심식사 / 담화

후원사

GMO Internet, Inc.

GMO INTERNET GROUP

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



등록 기관 프리젠테이션

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010





등록원 교육 프로그램

발표자

Brian Peck – 등록원 연락담당 책임자

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010



배경

- 2009 RAA(3.13절)에서 등록원 교육 요구 사항 설정
- “주요 담당자” 또는 지명된 직원이 완료
- RAA 및 합의 정책으로 처리
- 등록원의 자문으로 생성(서울, 나이로비, 브뤼셀 및 임시 통화)
- 등록원은 무료로 온라인 이용 가능

계획된 과정 주제

- 이전 정책
- Whois 요구 사항
- RDE 및 기타 데이터 관련 의무
- UDRP 준수
- 등록자 및 등록자 책임으로 처리
- RAA 집행/관리

현재까지 받은 피드백

양식:

- 다국어/번역
- 모듈형/다른 Rr 직원이 사용 가능
- 퀴즈 및 기타 교육 강화
- 확인 목록 및 테이크어웨이
- 해당되는 경우 사례 연구
- 학습은 라이브가 아닌 비동기적으로 이루어져야 함

현재까지 받은 피드백(계속)

요지:

- 이전 정책 준수 강조
- 실제 예제 사용
- RAA 및 합의 정책에 집중
- 간단한 RDE 온보딩 설명서
- 조건을 정의하고 일반적인 언어 사용

현재까지 받은 피드백(계속)

관리:

- RAA 갱신 시 또는 매년 상기/재인증
- 인증서/완료 증거 제공

제공된 피드백

- 어떤 언어를 번역하십니까?
- 길이는 약 3시간이면 적절하니까?
- 직원들과 공유하는 경우:
 - 수수료가 작다면 어떻게 하겠습니까?
 - 직원 인증을 원하십니까?

제공된 피드백

질문, 추가 의견/피드백이 있으십니까?

자격 상실된 등록원 이전 절차

발표자

Brian Peck - 등록원 연락담당 책임자

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



자격 상실된 등록원 이전 절차

목적:

- 자격 상실된 등록원으로부터 인가 받은 인가 획득 등록원으로 gTLD 도메인 이름 등록의 이전을 관리합니다.
- 등록자 보호를 향상시키고 인가 획득 등록원을 선택하는 공정한 프로세스를 보장

자격 상실된 등록원 이전 절차

- 등록원의 RAA가 만료되거나 종료되는 경우 자격 상실된 등록원이 후원하는 도메인 이름 등록은 적격하고 역량 있는 ICANN 인가 받은 등록원으로 이전해야 합니다.
- 대개 ICANN 등록원 간 이전 정책("IRTP")의 파트 B에서 "대량 이전"을 통해 수행

자격 상실된 등록원 이전 절차

IRTP의 파트 B에서 대량 이전:

- 인가 획득 등록원은 모든 해당 TLD에 대해 인가를 받고 운영해야 합니다(시행 중인 RRA 사용).
- ICANN은 "이전이 커뮤니티 이익을 증진하도록" 등록 기관 운영자를 인증해야 합니다.
- ICANN은 대량 이전을 승인해야 합니다.

자격 상실된 등록원 이전 절차

두 종류의 대량 이전:

- 자발적 대량 이전
- 비자발적 대량 이전

자격 상실된 등록원 이전 절차

자발적 대량 이전:

- 특정 조건에서 ICANN은 자격 상실된 등록원이 “인가 획득 등록원”을 선정하여 이름을 대량 이전할 수 있습니다.
 - 고객 혼란 최소화
 - 인가 획득 등록원이 가능한 많은 고객/등록을 받도록 보장
 - 프로세스 중 "마찰"을 줄임

자격 상실된 등록원 이전 절차

자발적 대량 이전:

- 커뮤니티 이익에 부합되지 않을 경우 가능하지 않음, 예:
 - ICANN 의무에 우호적이지 않은 인가 획득 등록원
 - 자격 상실 등록원이 미해결 의무를 준수하지 않고 제휴 등록원에 등록을 이전하여 ICANN의 의무 또는 고객을 피하기 위한 방법으로 종료를 사용하는 것으로 나타남

자격 상실된 등록원 이전 절차

자발적 대량 이전

- 검토의 가중치/균형을 기반으로 한 ICANN의 승인
 - GR이 ICANN 의무에 우호적인지 여부, 영향을 받는 TLD 관리를 운영하고 경험이 있는지 여부
 - GR과 LR 사이에 이전의 오용이나 투기를 허용하는 관계가 있는지 여부
 - LR이 재판매업자 또는 일부 다른 방식으로 등록을 계속 관리하는지 여부
 - ICANN 및 LR 고객에 대한 의무가 충족될 가능성

자격 상실된 등록원 이전 절차

자발적 대량 이전

- ICANN은 자발적 대량 이전의 승인 조건을 적용할 수 있음
 - 예: 미지급 수수료의 지불
- ICANN은 GR을 선정하거나 비자발적 대량 이전을 진행하도록 LR에 또 다른 기회를 제공하여 요청한 이전을 거부할 수 있음

자격 상실된 등록원 이전 절차

비자발적 대량 이전

- 특정한 자격 상실의 경우 ICANN은 자격을 상실한 등록원이 이전에 관리했던 등록을 관리할 GR을 선택해야 함
- 모든 TLD 등록을 한 번에 대량 이전하는 것을 적극 권장

자격 상실된 등록원 이전 절차

인가 획득 등록원 선정 프로세스

- ICANN은 관심 표현("EOI")을 권유하여 프로세스를 시작하고 모든 등록원의 주요 연락처에 통지와 양식을 배포
 - 관심 있는 등록원은 대개 일주일 내에 EOI를 제출해야 함
 - 이전 및 해당 TLD를 관리하는 능력을 보여줘야 함
 - RDE와 수수료 같은 ICANN 의무를 준수해야 함

자격 상실된 등록원 이전 절차

등록원의 gTLD 이름의 대량 이전을 위한 관심 표현

등록원이 제출:	
IANA ID:	
이 EOI에 대한 등록원 담당자:	
전화 번호:	
전자 메일 주소:	

1. 등록원이 관리하는 gTLD 등록 수:
2. 등록원이 관리하는 ccTLD 등록 수(선택적으로 등록원 경험/자격을 고려하여 ccTLDs를 포함시키려는 경우):
3. 등록원의 도메인 관련 서비스의 고객 수: (이 응답은 기밀로 처리됩니다.)
4. 등록 데이터가 불완전하거나 부정확/오래되었을 가능성이 있는지 등록자의 진술 요청을 입증하는 등록원의 절차에 대한 간단한 개요를 제공합니다. 이 질문에 대한 등록원의 응답이 UDRP 또는 whois 데이터 문제 보고서를 참조해서는 안 된다는 점에 유의하십시오. 귀하의 응답은 담당자 데이터가 오래되었거나 불완전해질 수 있더라도 등록원이 진술한 등록원이 성실한 등록자인지 여부를 안전하게 평가할 수 있음을 보여주어야 합니다. (이 응답은 기밀로 처리됩니다.)
5. 등록원이 "소매" 등록 서비스를 제공합니까(재판매업자 전용 서비스와 반대)?

자격 상실된 등록원 이전 절차

인가 획득 등록원 선정 프로세스

- ICANN은 EOI 응답을 검토하고 등록원이 GR 선택 프로세스의 다음 라운드로 이동할 임계값 기준을 충족하는지 결정
- 다음 라운드에서는 일련의 질문을 모든 입찰 자격이 있는 등록원에 보내 대량 이전을 받을 가장 적격의 등록원을 결정
 - 각 질문 집합은 특정 이전 프로세스에 대해 관련된 특정 TLD 등록 수, 데이터의 품질과 가용성, 영향을 받는 대부분의 고객을 위한 고객 서비스 시간 등 사용자 지정됨
- 각 질문마다 응답에 따라 특정 양의 포인트가 할당됨
 - 설문지에는 투명성을 위해 각 질문에 대한 포인트와 배점 기준을 명시

자격 상실된 등록원 이전 절차

인가 획득 등록원 선정 프로세스

- 최소 GR 선택 기준은 항상 동일함:
 - 등록원 운영으로 신속하게 등록을 이전하고 새로운 등록자에게 시기 적절한 서비스를 제공할 수 있음
 - 자격 상실된 등록원에 필적하는 등록/고객의 포트폴리오를 관리하는 데 이전 경험을 보여줄 수 있음
 - 대량 이전 중에 시기 적절하게 응답하기 위해 충분한 고객 서비스 직원을 가용할 수 있음
 - 모든 적용될 수 있는 gTLD로 인가되고 운영되며 RAA 의무에 우호적임
 - 대량 이전 절차에 대한 경험과 지식이 있음

자격 상실된 등록원 이전 절차

인가 획득 등록원 선정 프로세스

- 최소 GR 선택 기준은 항상 동일함 - 계속
 - 도메인 이름 제어 또는 등록 권리를 포함하여 예상되는 분쟁을 해결하기 위한 문서화된 절차 마련
 - 소매 등록원 비즈니스에 대한 경험이 있음(해당되는 경우)
 - 2차 수준 IDN 관리에 대한 경험이 있음(해당되는 경우)
 - 이전에 대한 정기적인 상태 보고서를 ICANN에 기꺼이 제공
 - 필요할 경우 등록 포트폴리오를 위한 적절한 보상을 제공

자격 상실된 등록원 이전 절차

인가 획득 등록원 선정 프로세스

- 선택 기준은 융통성이 있어야 함. 대부분의 기준을 충족하는 등록원은 여전히 선택 가능성이 있음
- 고유한 환경은 추가 요인을 고려해야 할 수 있음
- ICANN은 각 입찰 등록원 응답을 평가하고 적절한 점수를 결정
- 가장 높은 점수를 받은 등록원이 GR로 선택

자격 상실된 등록원 이전 절차

인가 획득 등록원 선정 프로세스

- 일련의 질문에는 점수가 같을 경우 ICANN이 사용하게 될 "최후의 결정" 질문도 포함되어 있음
- 모든 응답을 고려한 후에도 점수가 같은 경우 ICANN은 무작위로 GR를 선정

자격 상실된 등록원 이전 절차

대량 이전 완료

- GR이 선정되고 승인되면 ICANN은 에스크로된 등록자 데이터의 릴리스를 GR에 요청하거나 ICANN 직원이 효력 종료/만료 날짜에 사용할 수 있는 다른 자원에서 컴파일한 데이터를 GR에 제공
- GR이 등록 데이터를 수신하면 GR은 관련 등록 기관과 협조하여 가능한 빨리 대량 전송을 완료해야 함(대개 5일 이내에 또는 입찰 질문에 응답하여 등록원이 지정한 시간 내에)

자격 상실된 등록원 이전 절차

대량 이전 완료

- ICANN은 보유 중인 대량 이전의 승인에 대해 관련 등록 기관과 GR의 담당자 정보에게 통보
- 대량 이전이 완료되면 ICANN은 웹 사이트에 선택한 GR 및 대량 이전을 발표
 - 등록원은 인가 상실된 등록원의 고객/등록자에 대해 만들어진 담당자 정보 및 랜딩 페이지를 제공해야 함
- 이는 지속적인 프로세스 개발이며 ICANN 직원은 정기적으로 유효성을 검토하는 것은 물론 필요한 수정을 구현

자격 상실된 등록원 이전 절차

- 의견이나 질문 환영
- 특히 등록자가 해당 지역에 위치해 있는 경우에는 등록원이 향후 대량 이전 기회에 참가하도록 장려



Brian Peck
등록원 연락담당 책임자
+1 310.578.8682
brian.peck@icann.org

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



AsiaPacific
Regional Event of ICANN Accredited Registrars and gTLD Registrars

휴식 시간
후원사



ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010





DNSSEC 업데이트

발표자
Rick Lamb - DNSSEC 프로그램 관리자
2010년 8월 27일 일본 도쿄



ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010

DNSSEC 업데이트

- 2010년 7월 15일 게시된 서명된 루트
- .bg .biz .br .cat .cz .dk .edu .lk .museum .na .org .tm .uk .us는 이미 루트에 있습니다.
- ...향후 예정(.se .ch .gov .li .my .nu .pr .th)
- 16개 gTLD 등록 기관 중 8개가 서명했거나 서명 과정에 있습니다. (예: .com 2011)
- 20년 이상의 인터넷 역사 중 최대의 변화
- DNSSEC에 보안 응용 프로그램 내장
 - 인터넷 보안 유지에 큰 역할을 할 것임

서명된 루트 - 빠른 소개

- 디자인은 미국 상무부/NTIA의 지원을 받아 ICANN과 VeriSign 간의 협조로 이루어진 결과
- 2048비트 RSA 키 서명 키(KSK), 1024비트 RSA 영역 서명 키(ZSK)
- RSA/SHA-256 해시가 있는 서명
- ZSK/KSK 운영 분할
- 증분 배포
- DURZ(Deliberately Unvalidatable Root Zone)

서명된 루트

- 2010년 7월 15일에 전체 생성
 - 이미 모든 루트 서버에 DURZ가 있음
 - 키는 뚜렷해짐
 - 보고된 문제가 없음
- DS(Delegation Signer) 레코드 변경 요청
 - 이제 ICANN/IANA에서 DS 레코드 요청을 수용
 - TLD 변경 템플릿은 이제 DS 레코드를 포함

TCR(Trusted Community Representatives)

- CO(Crypto Officers)
- RKSH(Recovery Key Shareholders)
- 루트 영역 관리 프로세스와 제휴한 조직에서 오지 않음
 - ICANN, VeriSign 또는 미국 상무부

CO(Crypto Officers)



Mehmet Akcin, ICANN 및 Masato Minda, JPRS. Kim Davies 사진

CO(Crypto Officers)

- HSM(하드웨어 보안 모듈)을 활성화하는 스마트 카드를 보관하는 안전 금고에 물리적 키를 보관
- ICANN은 7명의 CO 중 3명 없이는 새 키를 생성하거나 ZSK에 서명할 수 없음
- 1년에 4회 미국 출장
- (물리적) 키를 분실할 수 없음

RKSH(Recovery Key Share Holder)

- HSM 내부의 KSK를 암호화하는 데 사용되는 키 중 스마트 카드를 보유(M-of-N)
- 두 키 관리 시설이 바다에 빠진 경우 5-of-7 RKSH 스마트카드 및 암호화된 KSK 스마트카드는 새 HSM에서 KSK를 재구성할 수 있음
 - ICANN에서 보유하고 있는 스마트카드에 암호화된 KSK 백업
- 미국에 비교적 짧게 공지하고 여행할 수 있지만 그럴 가능성은 없음
- 연간 재고

CO(Crypto Officers)

미국 동부:

Alain Aina, BJ
Anne-Marie
Eklund Löwinder, SE
Frederico Neves, BR
Gaurab Upadhaya, NP
Olaf Kolkman, NL
Robert Seastrom, US
Vinton Cerf, US

미국 서부:

Andy Linton, NZ
Carlos Martinez, UY
Dmitry Burkov, RU
Edward Lewis, US
João Luis Silva Damas, PT
Masato Minda, JP
Subramanian Moonesamy, MU

보조 CO

Christopher Griffiths, US
Fabian Arbogast, TZ
John Curran, US
Nicolas Antoniello, UY
Rudolph Daniel, UK
Sarmad Hussain, PK
Ólafur Guðmundsson, IS

RKSH(Recovery Key Shareholders)

Bevil Wooding, TT
Dan Kaminsky, US
Jiankang Yao, CN
Moussa Guebre, BF
Norm Ritchie, CA
Ondřej Surý, CZ
Paul Kane, UK

보조 RKSH

David Lawrence, US
Dileepa Lathsara, LK
Jorge Etges, BR
Kristian Ørmen, DK
Ralf Weber, DE
Warren Kumari, US

주요 행사

- 행사 1: 2010년 6월 16일, 버지니아 컬페퍼
 - KSK 생성, Q3 루트 DNSKEY RRsets 서명
 - RKSH(Recovery Key Shareholder) 및 동부 CO(Crypto Officers) 등록됨
- 행사 2: 2010년 7월 12일, 캘리포니아주 로스앤젤레스
 - KSK 설치, Q4 루트 DNSKEY RRsets 서명
 - 서부 CO(Crypto Officers) 등록됨

감사합니다.



233

Kim Davies 사진

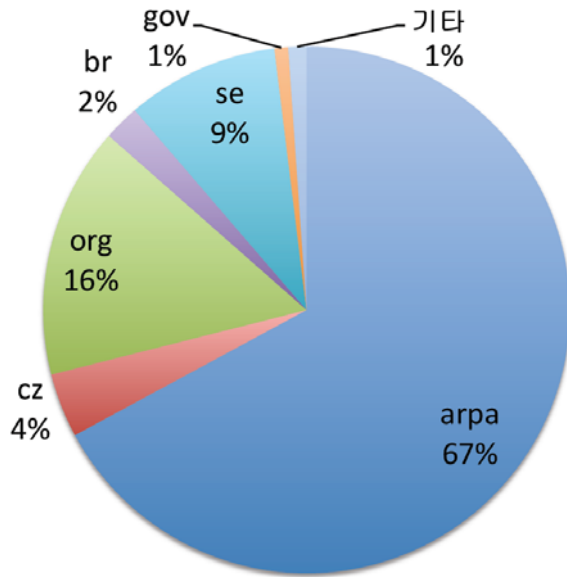
ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010





주요 행사 비디오

DS 쿼리의 TLD



(2010-07-14 ~
2010-07-
19 데이터
기준)

제공: Duane Wessels

문서

www.root-dnssec.org에서 제공

- 요구 사항
- 고수준 기술 아키텍처
- DPS(DNSSEC Practice Statements)
- 트러스트 앵커 게시(Trust Anchor Publication)
- 배포 계획
- KSK Ceremonies Guide
- TCR 제안서
- Resolver Testing with a DURZ

루트 DNSSEC 디자인 팀

rootsign@icann.org

Joe Abley

Mehmet Akcin

David Blacka

David Conrad

Richard Lamb

Matt Larson

Fredrik Ljunggren

Dave Knight

Tomofumi Okubo

Jakob Schlyter

Duane Wessels

DNSSEC 개요 – 신뢰 사슬

예: 자원 레코드 = www.mybank.se A 192.101.186.5

범례: 자원 레코드 레코드를 서명하는 데 사용되는 키

mybank.se – 등록자 또는 DNS 호스팅 등록원

www mybank.se-a *mybank.se-dnskey-zsk*

mybank.se-dnskey-zsk *mybank.se-dnskey-ksk*

mybank.se-ds = hash(mybank.se-dnskey-ksk)

se - 등록 기관

mybank.se-ds *se-dnskey-zsk*

se-dnskey-zsk *se-dnskey-ksk*

se-ds = hash(se-dnskey-ksk)

루트

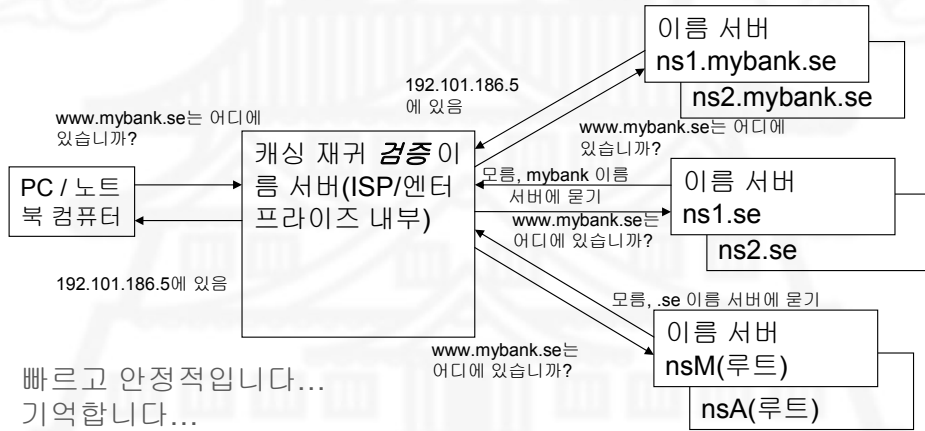
se-ds *root-dnskey-zsk*

root-dnskey-zsk *root-dnskey-ksk*

리졸버 – ISP, 엔터프라이즈 등

root-ds = hash(root-dnskey-ksk)

DNSSEC 개요



- 빠르고 안정적입니다...
- 기억합니다...
- ...취약하기도 합니다
- 하지만 DNSSEC는 이것을 해결합니다
- ...새로운 인터넷 보안 솔루션을 위한 인프라를 만듭니다

DNS는 이제 DNS 이상입니다.

- 전체 범위의 응용 프로그램/제품/서비스가 구축되고 DNS 및 DNSSEC "신뢰 사슬"을 사용합니다(참조: Dan Kaminsky)
- 보안을 위해 DNS에 등록자에 대한 의존성 증가
- 모두를 위한 신제품/서비스 매출 잠재력
- 궁극적으로 적절한 수준으로 위험을 줄이는 등록원과 등록 기관을 선택하는 것은 등록자의 책임입니다.
 - 등록자의 위험
 - 재무
 - 명성
 - 법적
- 결과적으로...
 - 보안이 더욱 중요해집니다.
 - 신뢰가 더욱 중요해집니다.
- 절차와 관행을 개선하여 해결할 수 있습니다.
 - 반드시 비용이 많이 드는 것은 아닙니다.

등록원 관점

- 등록자를 식별할 책임
- DS 레코드에 대한 책임
 - 등록 기관에 안전한 전송(EPP 등)
 - DS 레코드를 확인합니까?
 - 결과
 - 하위 영역이 취약해질 수 있음
 - 신뢰 사슬이 끊어짐 - 보안 솔루션이 실패합니다. 공격이 뒤따릅니다.
 - 해당 개인 KSK 소유권을 확인합니까?
 - 도움이 되는 스크립트 및 도구
 - 온넷 KSK DNSKEY에서 DS를 계산하고 제공된 DS와 일치
 - yazvs(<http://yazvs.verisignlabs.com/>)
 - dnsviz.net 및 기타 온라인 도구
 - 모두 수행할 수 없음, 예: GOST 키
 - 대역 외 확인(예: 전화 해시 또는 코드. 루트에 이 도구 사용)
 - 미래: 설정된 신뢰를 바탕으로 자동화된 DS
 - DS는 어디에서 오는 것입니까?

등록원 관점(계속)

- 등록자 제공 DS
 - 간단하지만 드문 경우
 - 숫자를 등록 기관 한도로 제한 – 롤오버에 대해 최소 2 이상(예: GoDaddy=10)
- 등록자를 위한 DS 생성
 - 가능성이 높음(예: CZ ACTIVE24 및 WEB4U, 모두에 대해 DNSSEC만)
 - 매출 기회
 - 차별화
 - 관련 요구 사항
 - DPS, 문서화되고 감사된 절차, 여러 가지 신뢰 수준/서비스
 - 등록원 간의 키 이전 정책
 - 책임의 명확성/위험 이해
 - 분할 KSK/ZSK 모델(복잡, 가능성 없음) 또는 등록자를 위한 호스트 DNSSEC 영역(더 쉬움)
 - 또는 수수료를 위해 전체를 아웃소싱(예: Afilias 원 클릭 DNSSEC, name.com)
- 기타 매출 모델

등록 기관 관점

- 지금 DNSSEC 전문가이십니까?
- DS만 받습니다. 올바른 것으로 간주됩니다.
- 최소 하나의 유효한 신뢰 사슬이 존재하는지 확인할 수 있음(DS-DNSKEY 쌍이 유효한지 확인...루트에서 수행)
- 등록원의 등록자 식별 책임
- DS 레코드는 몇 개나 있습니까? (예: .SE = 6, .EU=4)
- 등록자가 개인 KSK를 갖고 있는지 확인하지 않습니다.
- 등록원의 요청으로 DS 레코드가 제거되었습니다.
 - 그러면 영역에 대한 DNSSEC가 비활성화됩니다. 보안은 없지만 모든 것이 제대로 작동합니다.
 - 등록자 기술 또는 관리 담당자만 DS 제거를 요청할 권한이 있습니다.
 - 등록원이 등록자 대신 이 작업을 수행합니다.
 - 이 일이 얼마나 빨리 일어납니까? - 현재 보안 응용 프로그램이 사용하기 때문에 확인해야 합니다.
- 등록원에 연락할 수 없는 경우 등록자가 비상 제거합니까?

새로운 솔루션 - 새로운 기회

- 마술사가 병 속에서 나옵니다.
 - 글로벌 PKI
 - 명확한 도메인 이름 기반 인증
 - 모든 과정과 마찬가지로 일부 "창조적 파괴"
- 보안 솔루션
 - 전자 메일(예: DKIM RFC4871, 모두에 대해 S/MIME)
 - 모두에 대해 자체 서명된 인증서(RFC4398)
 - 개선된 EV 인증서. 인증 기관은 여전히 매우 중요한 역할을 합니다.
 - VPN, 원격 로그인(RFC4025, RFC4255)
 - 보안 IM/채팅
 - 새로운 RR 유형
- 매출 및 차별화를 위한 기회

일반 보안 개선

- 불행한 등록원 사례
 - CheckFree(SSAC Report 040)
 - 최근 DefCon/BlackHat 주석. DNSSEC → 보안 솔루션... 하지만 신뢰 사슬에서 취약한 링크에 집중해야 함
- 조직에서 신뢰 구축
 - 고객 교육
 - 유지 관리 절차 게시(반드시 상세할 필요는 없음)
 - 확인(감사)
 - 내부, SysTrust(보안, 가용성, 처리 무결성, 기밀, 프라이버시), ISO27K, NIST 800-53, DPS가 좋은 출발점입니다.
 - 정기적인 검토

일반 보안 향상

- 개선에서 이점을 얻을 기회
 - 두 가지 인증
 - 모델이 지원할 경우 적합(예: name.com)
 - 등록자-등록원, 등록원과 등록 기관 사이에 사용합니다. (\$5 카드/토큰, 기존 id, VRSN, PIV 카드)
 - 도움이 될 수는 있지만 반드시 필요하거나 단일 연락 창구에서 부족한 관행 또는 소셜 엔지니어링 기술에 대한 특효약은 아닙니다.
 - 확인된 시스템 디자인이 도움이 될 수 있음(즉, SQL/cgi 공격)
 - 효과적인 관행과 절차(SW/HW가 좋지만 필수는 아님)
 - 문서화되고 스크립트된 관행 및 절차 - 내부와 외부
 - 대역 외 통지, 즉 자동화된 전화 통화입니까? (이제 대부분 전자 메일)
 - 사용자 이름/비밀번호만 있는 경우 최소 길이/강도 요구 사항은? 재시도 횟수를 제한합니다(지연 추가). 까다로운 질문.
 - 여러 연락 창구 미러링 기술/관리 지원 및 선택적으로 요구(내부 문제, 불만이 있는 직원으로부터 등록자 보호)
 - 이미 강구된 보호 조치에 대해 고객을 교육하고 이에 대해 주의를 환기시킵니다. 이것은 효과적인 차별화 요소이며 신뢰 구축 요소입니다.

요약

- TLD 수준에서 DNSSEC 배포는 예상보다 훨씬 빠르게 이동하고 있습니다.
- 개발자들은 DNSSEC를 글로벌 인증 소스로 다시 고려하고 있습니다. 혁신을 기대하고 동참하십시오.
- 이 등록원 및 등록 기관은 이제 신뢰 사슬의 한 부분이며 인터넷 보안 솔루션의 일부입니다.
- 사슬의 일부로서 서비스를 차별화하는 향상된 프로세스, 연습 및 교육으로 신뢰를 구축하고 새로운 매출 스트림을 생성하십시오.
- 비용을 많이 들일 필요가 없이 일상적인 것입니다.



Dr. Richard Lamb,
richard.lamb@icann.org

Tomofumi Okubo,
tomofumi.okubo@icann.org

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010





결론 및 설문 조사

발표자

Craig Schwartz – gTLD 등록 기관 연락담당 책임자

ICANN TOKYO | 26-27 AUGUST 2010





담화 / 자유 시간

 **AsiaPacific**
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010



Interlink 닌자 파티 여행



15주년 감사

INTERLINK

 **AsiaPacific**
Regional Event of ICANN-Accredited Registrars and gTLD Registries

ICANN TOKYO | 26 - 27 AUGUST 2010