RU

Дата: 31 мая 2010 г.

Рабочая группа по вопросам процедуры разработки политик

Предварительный отчет и проект рекомендаций

СВОДНОЕ РЕЗЮМЕ

СТАТУС ДОКУМЕНТА

Настоящий документ является сводным резюме предварительного отчета РГ-ПРП. В документе предварительного отчета представлены некоторые мнения и рекомендации членов рабочей группы по вопросам процедуры разработки политик, касающиеся формирования нового процесса разработки политик ОПРИ и перехода к использованию этого процесса. После получения по данному вопросу комментариев общественности будет подготовлен итоговый отчет, который должен быть направлен на рассмотрение Комитету по направлению процесса формирования политики и, в конечном итоге, передан на утверждение Совету ОПРИ.

Примечание к переводам

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые Корпорацией Интернета по

распределению адресов и номеров (ICANN) в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN. Обратите внимание, что данное сводное резюме представляет собой только одну главу из полной версии отчета, доступного исключительно на английском языке и опубликованного по адресу http://gnso.icann.org/.

Содержание

1 СВОДНОЕ РЕЗЮМЕ.....4

1 Сводное резюме

Введение

- Перед рабочей группой по вопросам процедуры разработки политик (РГ-ПРП) Комитетом по направлению процесса формирования политики (КНПРП) была поставлена задача «отвечать за формирование нового процесса разработки политик, включающего подход с использованием рабочих групп и обеспечивающего большую эффективность и реагирование на потребности ICANN в отношении разработки политик». Основная задача РГ-ПРП заключалась в разработке следующего:
  1 адекватных принципов деятельности, правил и процедур, применимых к новому процессу разработки политики и
  2 плана реализации/перехода.

- В настоящем предварительном отчете представлены точки зрения РГ-ПРП и **проект** рекомендаций в отношении задачи 1. Несмотря на комплексный характер процесса разработки политик и дебаты между членами РГ-ПРП, рабочей группе удалось достичь существенного прогресса, но еще не удалось выполнить задачу 2 и до конца проработать все элементы, составляющие задачу 1. Однако в целях предоставления сообществу возможности внести свой вклад в обсуждение и опубликования проекта рекомендаций по состоянию на сегодняшний день, РГ-ПРП приняла решение вынести данный отчет на рассмотрение сообщества и для обсуждения на конференции ICANN в Брюсселе. РГ-ПРП предупреждает, что данный отчет должен рассматриваться как «незавершенная работа», и в силу этого может содержать ряд противоречий или неполных рекомендаций.

- В целях обсуждения РГ-ПРП пришла к соглашению о разделении процесса разработки политик на следующие отдельные этапы с рассмотрением каждого из этих этапов по очереди:
  - Этап 1 – Планирование и запрос отчета о проблемах (см. раздел 3)
  - Этап 2 – Рассмотрение Советом ОПРИ отчета о проблемах и инициирование процесса разработки политики (см. раздел 4)
  - Этап 3 – Рабочая группа (см. раздел 5)
  - Этап 4 – Голосование и внедрение (см. раздел 6)
  - Этап 5 – Эффективность политики и соответствие стандартам (см. раздел 7)

  Кроме того, после анализа пяти различных этапов был обсужден ряд комплексных проблем, присущих нескольким этапам процесса разработки политики, включая сроки, перевод, разработку определений, пороги голосования и методику принятия решений (см. раздел 8).
- На основе этих обсуждений, обмена электронной почтой и опросов по данному вопросу РГ-ПРП разработала логическую схему, в которой попыталась визуально отразить основные элементы предлагаемого нового ПРП, которые в настоящее время включены в Приложение А к Уставу ICANN, а также те элементы, которые должны быть предусмотрены в составе ПРП с учетом особых правил процедуры ПРП (см. раздел 9).
- В настоящем документе вы сможете найти резюме проекта рекомендаций РГ-ПРП, которые должны сформировать основу предлагаемых изменений Приложения А. **Вам настоятельно рекомендуется проанализировать отчет полностью, чтобы оценить обсуждения РГ-ПРП, которые легли в основу этих рекомендаций**.

Отказ от обязательств: Все настоящие рекомендации являются предварительными и подлежат изменению после периода общественного обсуждения и последующих обсуждений в рамках РГ-ПРП.

Этап 1 – Планирование и запрос отчета о проблемах

1. Кто имеет право инициировать запрос отчета о проблемах?

Рекомендация 1.

- Хотя Правление ICANN или какой-либо консультативный комитет (за исключением Расширенного консультативного комитета) никогда не направляли запрос отчета о проблемах напрямую, РГ-ПРП рекомендует сохранить все три текущих механизма инициирования запроса отчета о проблемах.

Рекомендация 2.

- Текущая формулировка в Приложении А устава постоянно содержит несколько ссылок на ПРП, которые в течение нескольких лет являются источником путаницы. Это приложение ссылается, например, не только на ПРП в контексте инициирования отчета о проблемах, но также в контексте официального формирования оперативных (рабочих) групп. Поэтому РГ-ПРП разделила две концепции (1) Поднятие проблемы и (2) Инициирование ПРП и рекомендует внести ясность в эти формулировки Устава (см. раздел 3).

2. Процедуры запроса отчета о проблемах

См. также рекомендацию 2.

Рекомендация 3.

- РГ-ПРП рекомендует разработать руководство или справочник по процессу разработки политики, который станет неотъемлемой частью правил процедуры ОПРИ и предназначен для предоставления руководящих указаний и предложений сообществам ОПРИ и ICANN по общему процессу ПРП, включая те действия, которые могут помочь сообществу, членам рабочих групп и Совета собрать свидетельства и предоставить существенную информацию для содействия общему процессу разработки политики.

Рекомендация 4.

- РГ-ПРП рекомендует разработать шаблон запроса отчета о проблемах, включающий такие элементы как определение проблем, подтверждающие доказательства и обоснование разработки политики. Необходимо дополнительно рассмотреть вопрос о необходимости некоторых из этих элементов до рассмотрения запроса Советом ОПРИ. Такой шаблон должен стать частью вышеупомянутого руководства или справочника по процессу разработки политики.

3. Анализ проблем

Рекомендация 5.

- РГ-ПРП рекомендует разработать руководство или справочник по процессу разработки политики, который может стать неотъемлемой частью правил процедуры ОПРИ и предназначен для предоставления руководящих указаний и предложений сторонам, поднявшим данную проблему, поэтапные указания, которого могут оказаться полезными при сборе доказательств и представлении существенной информации для содействия общему процессу разработки политики.

4. Создание отчета о проблемах

Рекомендация 6.

- Рабочая группа по вопросам ПРП не рекомендует вносить какие-либо изменения в Устав в связи с созданием отчета о проблемах. РГ-ПРП рекомендует включить в руководство или справочник по процессу разработки политики рекомендацию субъекту, направляющему запрос отчета о проблемах, указывать особые пункты, которые они желали бы увидеть проанализированными в этом отчете о проблемах, и которые в дальнейшем мог бы учесть Совет при анализе запроса. Кроме того, в руководстве или справочнике по процессу разработки политики следует предусмотреть указание о том, что Совет и/или персонал ICANN может предоставить свои рекомендации перед голосованием по отчету о проблемах относительно необходимости дополнительного исследования, обсуждения или разъяснительной

работы в рамках разработки отчета о проблемах, для создания сбалансированного и основанного на фактах отчета о проблемах.

5. Каким может быть конечный результат ПРП?

Рекомендация 7.

- РГ-ПРП рекомендует улучшить обмен информацией и связь с членами рабочей группы по возможным результатам процесса разработки политики. В противоположность мнению ряда членов сообщества, имеется большее количество потенциальных результатов процесса ПРП, чем просто формирование «согласованных политик», как определено в соответствующих соглашениях с реестром рДВУ и регистраторами. Допустимые результаты включают разработку передовых практических методов, рекомендаций другим организациям поддержки, рекомендаций по разработке будущей политики и т. д. Эту информацию можно включить в Устав рабочей группы или инструкции РГ. Этот элемент также следует включить в руководство или справочник по процессу разработки политики.

6. Роль персонала ICANN

Рекомендация 8.

- РГ-ПРП рекомендует сохранить требование получения в отчете о проблемах мнения Главного юрисконсульта ICANN о том, входит ли предлагаемый ПРП в рамки ОПРИ. Дополнительные подробности в отношении мнения юрисконсульта планируется включить в правила процедуры ПРП, в противоположность Уставу.

Рекомендация 9.

- РГ-ПРП рекомендует включить в руководство или справочник по процессу разработки политики дополнительные рекомендации относительно различных функций, которые может выполнять персонал ICANN, как описано в Руководстве для рабочей группы ОПРИ.

7. Отзывы сообщества / Как учесть комментарии сообщества

Рекомендация 10.

- РГ-ПРП рекомендует изменить временные рамки, включенные в статью 1 — Создание отчета о проблемах в Приложении A в связи с разработкой и представлением отчета о проблемах. Изучаются следующие варианты:
    a) Установление максимальных временных рамок (например, 30–45 дней) в Уставе, которые могут быть изменены по запросу персонала ICANN по соглашению с Советом ОПРИ или лицом, направившим запрос отчета о проблемах (в случае запроса со стороны консультативного комитета или Правления ICANN); или
    b) Запрос на предоставление персоналом ICANN Совету ОПРИ оценки времени, необходимого для подготовки персоналом ICANN отчета о проблемах, с учетом сложности вопроса и рабочей нагрузки персонала ICANN.

Рекомендация 11.

- РГ-ПРП рекомендует ввести период общественного обсуждения после публикации отчета о проблемах и перед направлением запроса Совету ОПРИ на рассмотрение вопроса об инициировании ПРП. Такой период общественного обсуждения позволит, помимо прочего, получить дополнительную информацию, которая может быть упущена в отчете о проблемах, а также исправить или обновить любую информацию, включенную в отчет о проблемах. Кроме того, это позволит сообществу ICANN довести до Совета свою точку зрения о необходимости инициирования ПРП.

8. Роль семинаров / мероприятий по сбору информации

Рекомендация 12.

- РГ-ПРП признает ценность проведения семинаров по значительным вопросам до инициирования ПРП. В этой связи рекомендуется включить информацию о потенциальной роли семинаров и мероприятий по сбору информации в руководство или справочник по процессу разработки политики. Кроме того, РГ-ПРП рекомендует, чтобы Совет ОПРИ рассматривал необходимость проведения такого семинара на этапе планирования и инициирования рассмотрения конкретной проблемы.

9. Эффективность и гибкость во время планирования / этап инициирования

- См. рекомендацию 11.

10. Анализ последствий

Рекомендация 13.

- РГ-ПРП рекомендует включить в руководство или справочник по процессу разработки политики описание возможности Совета ОПРИ в случае целесообразности или необходимости потребовать проведения анализа последствий перед голосованием по вопросу инициирования ПРП. Такой анализ последствий может включать оценку экономических последствий, влияния на конкуренцию, влияния на выбор и/или защиту потребителей и т. д.

11. Ресурсы и определение приоритетов

Рекомендация 14.

- РГ-ПРП считает, что Совет ОПРИ должен определять приоритетность ПРП и обеспечивать наличие необходимых ресурсов (персонала и добровольцев) после инициирования ПРП. В свете будущей деятельности Совета ОПРИ по определению приоритетов, РГ-ПРП откладывает вопрос о специфике определения этих приоритетов до получения результатов такой деятельности.

Рекомендация 15.

- РГ-ПРП рассматривает мнение о необходимости ускоренной процедуры, которая позволила бы разрабатывать ПРП в более сжатые сроки в тех случаях, когда такая срочность признана необходимой, одновременно обеспечив широкое участие и устранив возможность спекуляции. В период общественного обсуждения РГ-ПРП надеется получить дополнительные комментарии сообщества по вопросу о том, какие элементы должна содержать такая процедура, и каким образом ее можно реализовать на практике.

Этап 2 – Рассмотрение Советом ОПРИ отчета о проблемах и инициирование процесса разработки политики

1. Гибкость при запуске процесса разработки политики

Рекомендация 16.

- РГ-ПРП рекомендует изменить временные рамки, включенные в статью 3 — Инициирование ПРП, с целью отражения текущей практики и опыта. Кроме того, предлагается добавить формулировку, закрепляющую текущую практику, когда любая группа заинтересованных сторон и/или постоянная группа может направить запрос на отсрочку рассмотрения вопроса об инициировании ПРП на период одного заседания Совета (см. предлагаемую новую формулировку в разделе 3).

Рекомендация 17.

- РГ-ПРП рекомендует включить дополнительные указания в руководство или справочник по процессу разработки политики о порядке рассмотрения ситуаций, когда необходима дополнительная гибкость, например, дополнительные исследования, обеспечивающие предоставление Советом четких сведений относительно ориентировочных сроков следующих этапов.

2. Обсуждение механизма подачи апелляций в ситуации, когда ОПРИ проголосует против инициирования ПРП по запросу консультативного комитета

Рекомендация 18.

- РГ-ПРП не рекомендует разрабатывать особые официальные механизмы подачи апелляций. Однако РГ-ПРП рекомендует потребовать от Совета ОПРИ сформулировать причины, по которым было отказано в инициировании ПРП после получения отчета о проблемах.

3. Следует ли применять утвержденные пороги голосования ко всему Совету ОПРИ или только к присутствующим членам (согласно текущей практике)?

- Поскольку ожидается включение рекомендации о голосовании отсутствующих членов в рабочие правила Совета ОПРИ, РГ-ПРП считает данный вопрос потерявшим свою актуальность, поскольку члены Совета будут иметь возможность голосовать независимо от того, присутствуют ли они на заседании или нет. Поэтому никакие рекомендации относительно этой проблемы не сформулированы.

4. Где в рамках этого процесса осуществляется формирование устава?

Рекомендация 19.

- РГ-ПРП рекомендует обновить статью 7 Приложения А Устава ICANN для отражения того факта, что рабочим группам необходим устав, и для включения порогов голосования, которые должны применяться для принятия устава рабочей группы, и которые идентичны порогам, применяющимся для инициирования ПРП (см. предлагаемые новые формулировки в разделе 3).

Рекомендация 20.

- РГ-ПРП рекомендует сотрудничество с РГ КНПРП для формирования предложений к разделу или приложению Руководства рабочей группы ОПРИ, посвященных РГ ПРП в отношении передового опыта разработки устава РГ ПРП.

5. Следует ли предусмотреть наличие ускоренных процедур для экстренных случаев?

См. рекомендацию 15.

6. Как включить рекомендации других консультативных комитетов и организаций поддержки и получить соответствующие комментарии Правления?

Рекомендация 21.

- РГ-ПРП рекомендует включить дополнительные указания в руководство или справочник по процессу разработки политики относительно привлечения консультативных комитетов или организаций поддержки.

7. Оценка затрат на персонал ICANN и ресурсов, необходимых для проведения ПРП и определения приоритетов текущей работы по формированию политики, а также пересмотра существующих сроков и требуемых результатов.

См. рекомендацию 14.

8. Какие возможности должен иметь Совет ОПРИ, гарантирующие принятие обоснованного решения о необходимости инициировать процедуру ПРП с учетом временных рамок, установленных в вопросе 4 выше?

Рекомендация 22.

- РГ-ПРП рекомендует включить дополнительные указания в руководство или справочник по процессу разработки политики относительно возможностей Совета ОПРИ по принятию обоснованного решения.

9. Период общественного обсуждения после инициирования ПРП

Рекомендация 23.

- РГ-ПРП рекомендует изменить статью 6 – уведомление общественности об инициировании ПРП, для отражения текущей практики, когда период общественного обсуждения начинается после формирования рабочей группы, а не после

инициирования ПРП, чтобы позволить РГ вынести конкретные проблемы на общественное обсуждение, которое может дать дополнительный материал для обсуждений в рамках группы. РГ-ПРП обсуждает вопрос о том, следует ли сделать этот период общественного обсуждения обязательным или необязательным, и надеется получить дополнительные комментарии по этому вопросу в период общественного обсуждения своего отчета.

10. Уточнение того, находится ли проблема «в рамках процесса политики ICANN или ОПРИ»

Рекомендация 24.

- РГ-ПРП рекомендует изменить статью 3 – Инициирование ПРП для уточнения значения формулировки «в рамках миссии ICANN и более конкретной роли ОПРИ», в противоположность рамкам определения согласованных политик сторон, связанных договорными обязательствами.

<u>Этап 3 – Рабочая группа</u>

1. Как максимально повысить эффективность рабочих групп

Рекомендация 25.

- РГ-ПРП рекомендует, чтобы каждой рабочей группе по ПРП настоятельно рекомендовалось анализировать Руководство для рабочей группы ОПРИ, где содержатся дополнительные сведения и руководящие указания по функционированию рабочих групп ОПРИ.

2. Обмен информацией с различными отделами ICANN (например, с юридическим отделом, выполнения договорных обязательств, отделом обслуживания)

Рекомендация 26.

- РГ-ПРП рекомендует включить дополнительные указания в руководство или справочник по процессу разработки политики относительно того, какие механизмы доступны РГ для связи с различными отделами ICANN. Предлагается подход, при котором персонал отдела политик ICANN выступает в качестве промежуточного звена между РГ и различными отделами ICANN (финансовым, юридическим, отделом выполнения договорных обязательств и т. д.), при условии наличия процедуры позволяющей осуществлять перевод на более высокий уровень через Председателя РГ, если РГ пришла к мнению, что связь через персонал отдела политик ICANN затруднена.

3. Связь разработки политики со стратегическим планированием и подготовкой бюджета ICANN

Рекомендация 27.

- РГ-ПРП еще не сформулировала рекомендации относительно этого вопроса и надеется получить дополнительные комментарии в период общественного обсуждения.

4. Общественное обсуждение

Рекомендация 28.

- РГ-ПРП рекомендует изменить статью 9 Приложения А Устава ICANN для изменения продолжительности периода общественного обсуждения предварительного отчета с двадцати до, как минимум, тридцати календарных дней (предлагаемую новую формулировку см. в разделе 3).

Рекомендация 29.

- РГ-ПРП рекомендует изменить статью 9 Приложения А Устава ICANN для отражения текущей практики, когда резюме и анализ полученных комментариев общественности должен быть представлен рабочей группе менеджером персонала, который отвечает за анализ полученных комментариев (предлагаемую новую формулировку см. в разделе 3).

Рекомендация 30.

- РГ-ПРП рекомендует включить дополнительные указания в руководство или справочник по процессу разработки политики относительно проведения периодов общественного обсуждения и анализа полученных комментариев общественности.

5. Реализация, последствия и осуществимость

Рекомендация 31.

- РГ-ПРП рекомендует, чтобы рабочие группы по вопросам ПРП предоставляли свои предложения в отношении реализации, последствий (экономических, для деловой деятельности, социальных, оперативных и т. п.) и осуществимости, и рассматривает следующие варианты:
    - необходимость включения руководства по внедрению в состав итогового отчета;
    - консультации с РГ/Советом по вопросам проекта плана реализации;
    - создание группы по реализации, состоящей, в том числе, из представителей РГ, перед которой будет поставлена задача анализа/представления предложений на этапе реализации

РГ-ПРП надеется получить дополнительные комментарии по этим вариантам в период общественного обсуждения (см. также рекомендацию 42).

6. Кадровые ресурсы ICANN

Рекомендация 32.

- РГ-ПРП рекомендует осуществлять оценку кадровых ресурсов, необходимых или ожидаемых для реализации рекомендаций по вопросам политики в рамках рекомендаций рабочих групп и в составе анализа Советом этих рекомендаций, как часть анализа осуществимости и/или заявления о последствиях (см. рекомендацию 31).

7. Заявления заинтересованных сторон и постоянных групп

Рекомендация 33.

- РГ-ПРП рекомендует внести поправки в статью 7 Приложения А Устава ICANN, отражающие практику направления рабочей группой запроса на получение заявлений заинтересованных сторон и постоянных групп. Сроки представления должны определяться относительно этой точки вместо инициирования ПРП (предлагаемую новую формулировку см. в разделе 3).

8. Результаты деятельности рабочей группы

Рекомендация 34.

- РГ-ПРП рекомендует сохранить требование к рабочим группам по вопросам ПРП относительно создания, как минимум, предварительного отчета и итогового отчета, отмечая возможность подготовки в случае необходимости дополнительных документов (как описано в полном отчете ниже).

Рекомендация 35.

- РГ-ПРП отмечает, что описание различия между предварительным отчетом и итоговым отчетом согласно действующим определениям Устава не соответствует реальной практике, и рекомендует обновить данную формулировку с учетом того факта, что предварительный отчет может отражать первоначальные идеи рабочей группы,

которые затем окончательно дорабатываются, в сочетании с рассмотрением и анализом в период общественного обсуждения на втором этапе, ведущем к созданию итогового отчета.

Рекомендация 36.

- РГ-ПРП рекомендует сохранить обязательный характер периода общественного обсуждения предварительного отчета. Следует включить в руководство или справочник по процессу разработки политики дополнительные рекомендации относительно необязательных периодов общественного обсуждения, например, когда имеются существенные различия между предварительным и итоговым отчетами.

Этап 4 – Голосование и реализация

1. Рекомендации рабочей группы

Рекомендация 37.

- РГ-ПРП рекомендует изменить статью 10 – «Обсуждения в Совете» Приложения А Устава ICANN с целью отражения текущей практики и требований в правилах процедуры, когда отчет должен быть рассмотрен, если он получен не менее чем за восемь дней до проведения заседания Совета; в противном случае отчет должен рассматриваться на следующем заседании Совета. Кроме того, РГ-ПРП рассматривает возможность рекомендовать добавление формулировки, отражающей текущую практику, когда любая группа заинтересованных сторон и/или постоянная группа может направить запрос на отсрочку рассмотрения итогового отчета на период одного заседания Совета (предлагаемую новую формулировку см. в разделе 3).

Рекомендация 38.

- РГ-ПРП рекомендует предусмотреть дополнительные рекомендации Совету ОПРИ в руководстве или справочнике по процессу разработки политики относительно порядка

обработки рекомендаций рабочей группы, в особенности не получивших общего согласия и ожидаемого/желаемого подхода к принятию или отклонению некоторых, но не всех, рекомендаций. В рамках РГ-ПРП возник спор по вопросу о том, следует ли Совету ОПРИ обладать достаточной гибкостью для быстрого учета и выбора рекомендаций. Еще не достигнуто соглашение о том, какие указания, если таковые имеются, необходимо дать в отношении рекомендаций, не получивших единогласного одобрения. РГ-ПРП надеется получить дополнительные комментарии по этой проблеме в период общественного обсуждения.

2. Комментарии общественности

см. комментарии 36.

3. Предоставление рекомендаций Правлению

Рекомендация 39.

- РГ-ПРП рекомендует, чтобы Совет ОПРИ отвечал за предоставление отчета Правлению либо в качестве автора, либо в качестве утверждающего лица перед отправкой отчета Правлению. РГ-ПРП подробно обсудила текущую практику персонала отдела политик ICANN по предоставлению отдельного отчета Правлению, который никогда не раскрывается сообществу, отмечая, что она непосредственно не связана с ПРП, и единогласно приняв решение, что эту практику следует прекратить. Отчеты по ПРП должны предоставляться Советом ОПРИ непосредственно Правлению, а в случае необходимости подготовки резюме эта задача должна входить в сферу ответственности Совета при содействии рабочей группы (если необходимо). РГ-ПРП обсудила пути, при помощи которых можно сделать отчет более целенаправленным и удобным для обработки, но еще не пришла к соглашению о возможных рекомендациях в отношении этой проблемы и надеется получить дополнительные предложения по данному вопросу в период общественного обсуждения.

4. Согласие Совета

Рекомендация 40.

- РГ-ПРП обсудила необходимость пересмотра порогов голосования (см. также комплексные проблемы), но еще не пришла к единому мнению относительно возможных рекомендаций в связи с этой проблемой и надеется получить дополнительные предложения по этому вопросу в период общественного обсуждения.

5. Голосование Правления

Рекомендация 41.

- РГ-ПРП рекомендует, чтобы положения в отношении голосования Правления в Уставе ICANN оставались в основном без изменений, отмечая возможную необходимость уточнения положения 13f в отношении значения термина «действие» — (13 f – «во всех случаях, когда Совет не в состоянии добиться сверхквалифицированного большинства ОПРИ, простого большинства голосов Правления достаточно для действия» — см. также комплексные проблемы, раздел 8).

6. Реализация

Рекомендация 42.

- РГ-ПРП рекомендует создать группу подготовки рекомендаций по реализации, которая будет отвечать за решение проблем реализации. РГ-ПРП еще не пришла к соглашению о возможных рекомендациях в отношении механизма работы процесса реализации анализа и реализации и надеется получить дополнительные комментарии по этой проблеме в период общественного обсуждения. (см. также рекомендацию 31)

Этап 5 – Эффективность политики и соответствие стандарта

1. Периодическая оценка рекомендаций/политики ПРП

Рекомендация 43.

- РГ-ПРП отмечает, что периодическая оценка рекомендаций и/или политики ПРП важна, но ожидает получения дополнительных рекомендаций по данной проблеме в период общественного обсуждения.

2. Проверка Советом ОПРИ рабочей группы ПРП

Рекомендация 44.

- РГ-ПРП отмечает, что проверка Советом ОПРИ рабочей группы ПРП важна, но еще не пришла к возможным рекомендациям и надеется получить дополнительные комментарии по этой проблеме в период общественного обсуждения.

3. Периодическая оценка общего процесса ПРП

Рекомендация 45.

- РГ-ПРП отмечает, что периодическая оценка общего процесса ПРП важна, но ожидает получения дополнительных рекомендаций по данной проблеме в период общественного обсуждения.

Комплексные проблемы

- В дополнение к пяти этапам, обсужденным в предыдущих разделах настоящего отчета, РГ-ПРП также выявила ряд комплексных вопросов, которые были признаны важными в отношении влияния на процесс разработки общей политики или имеющими отношение к различным этапам нового ПРП, и поэтому нуждающимися в рассмотрении после завершения первоначального обзора ПРП. Эти комплексные вопросы включают следующее:

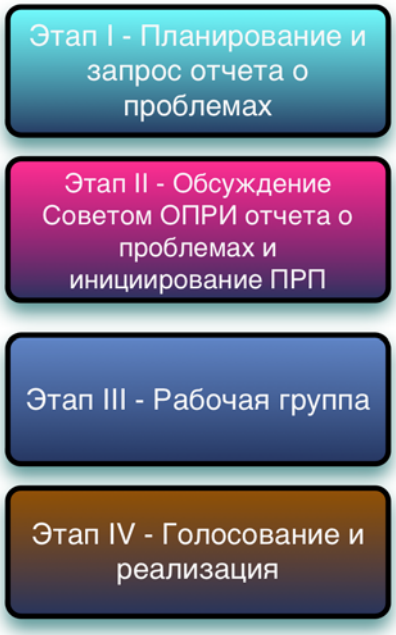
  - Сроки
  - Перевод материалов
  - Разработка определений
  - Пороги голосования
  - Методика принятия решений
  - Переход/реализация нового ПРП

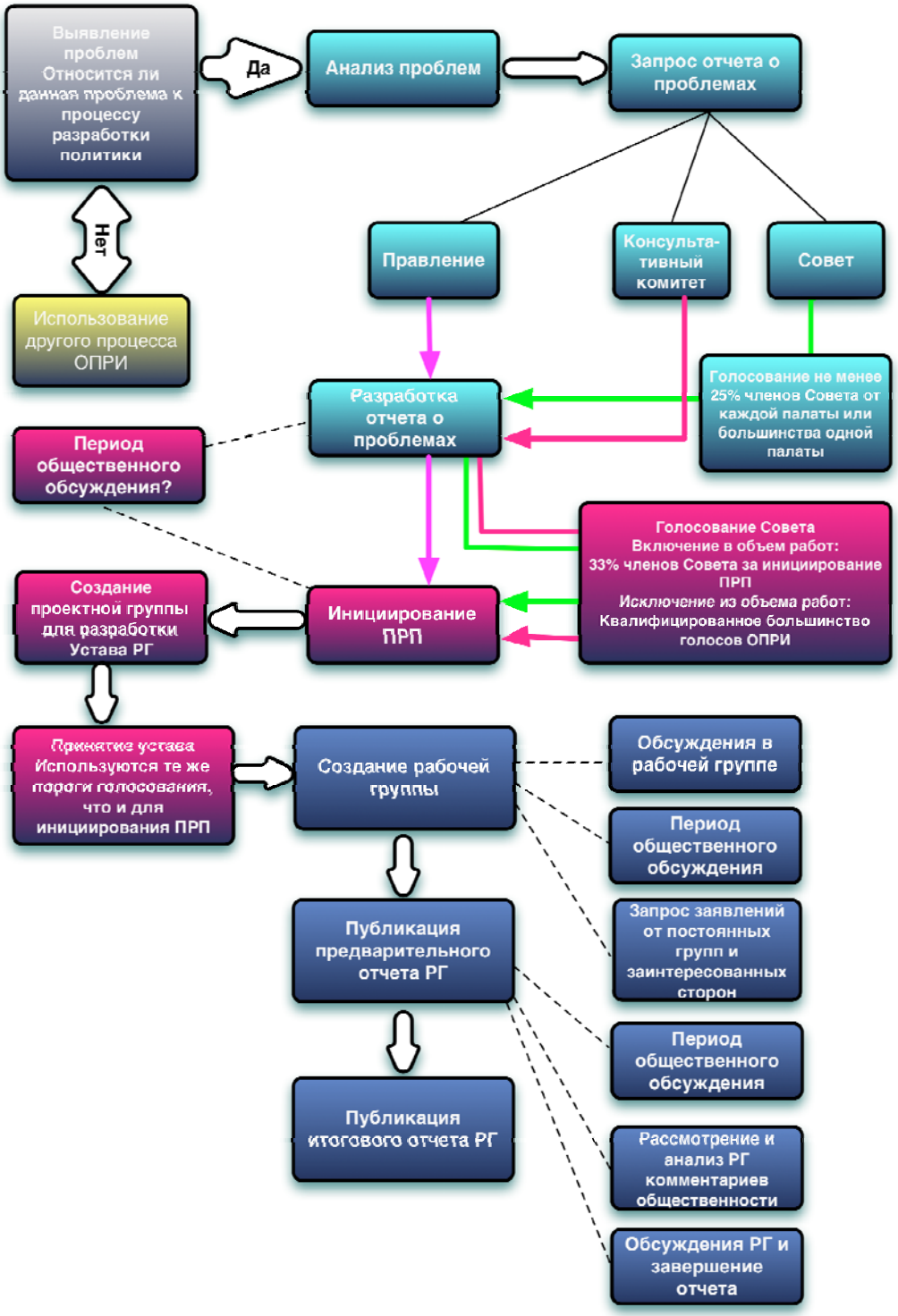
- РГ-ПРП не закончила свою работу над всеми этими комплексными проблемами, но отметила в разделе 8 результаты своих предварительных обсуждений по некоторым из этих проблем для общественных комментариев и обсуждения. В намерения РГ-ПРП входит окончательная доработка своих рекомендаций по этим проблемам после рассмотрения и анализа комментариев общественности к данному предварительному отчету.

Предлагаемые изменения Приложения А – Процесс разработки политики ОПРИ Устава ICANN

- Раздел 9 настоящего предварительного отчета содержит ряд блок-схем, отражающих основные элементы нового Приложения А, а также те элементы, которые планируется включить в правила процедуры (см. раздел 9). Эти блок-схемы воспроизведены в настоящем документе.
- После анализа полученных комментариев общественности и дальнейших обсуждений РГ-ПРП разработает предлагаемый проект нового Приложения А для рассмотрения КНПРП.
- Комментарии общественности приветствуются в рамках периода общественного обсуждения предварительного отчета по предлагаемым элементам Приложения А, а также элементам, которые следует включить в устав и как часть правил процедуры ОПРИ.

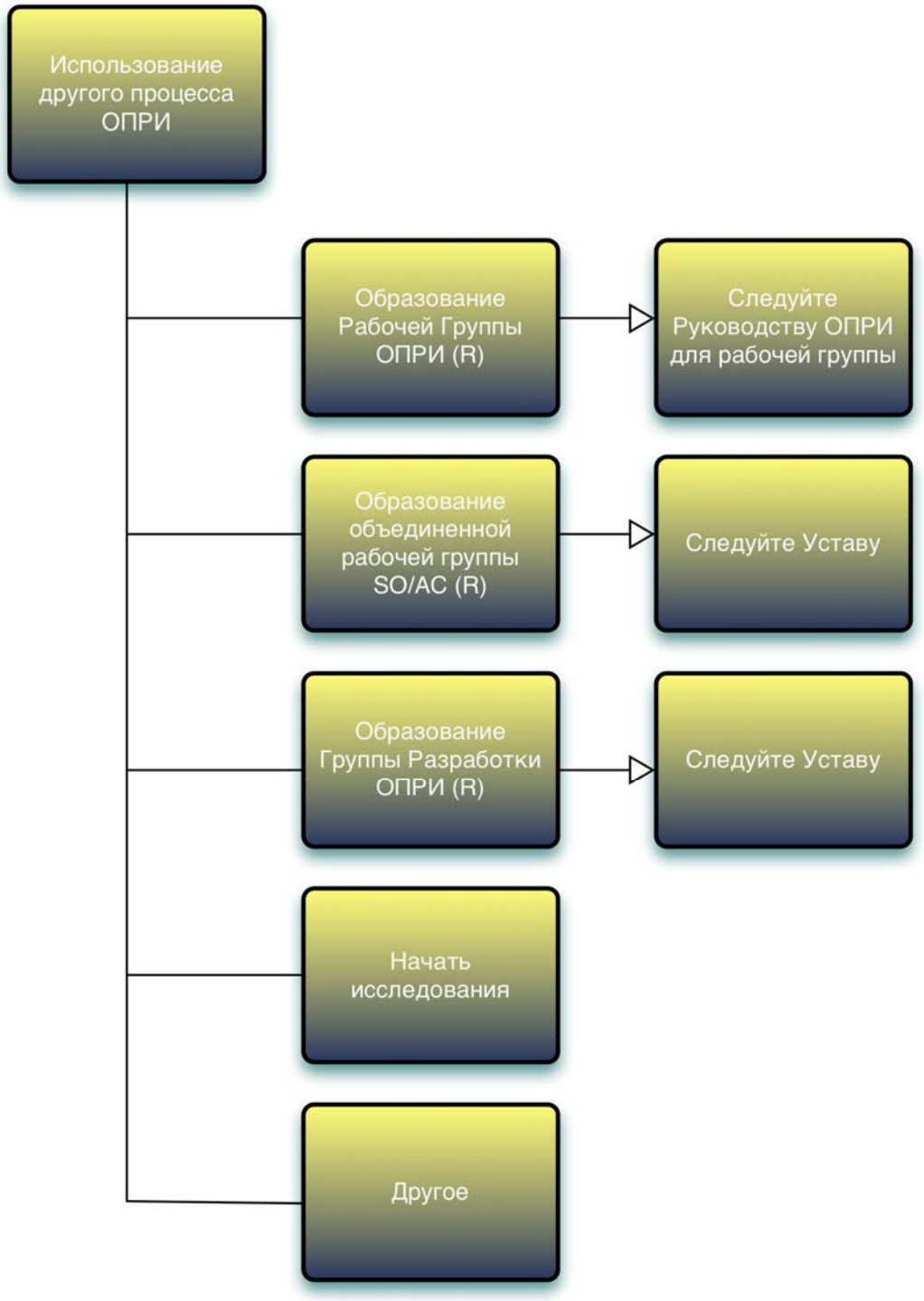
Рис. 1 – Обзор предлагаемого нового ПРП ОПРИ на высоком уровне



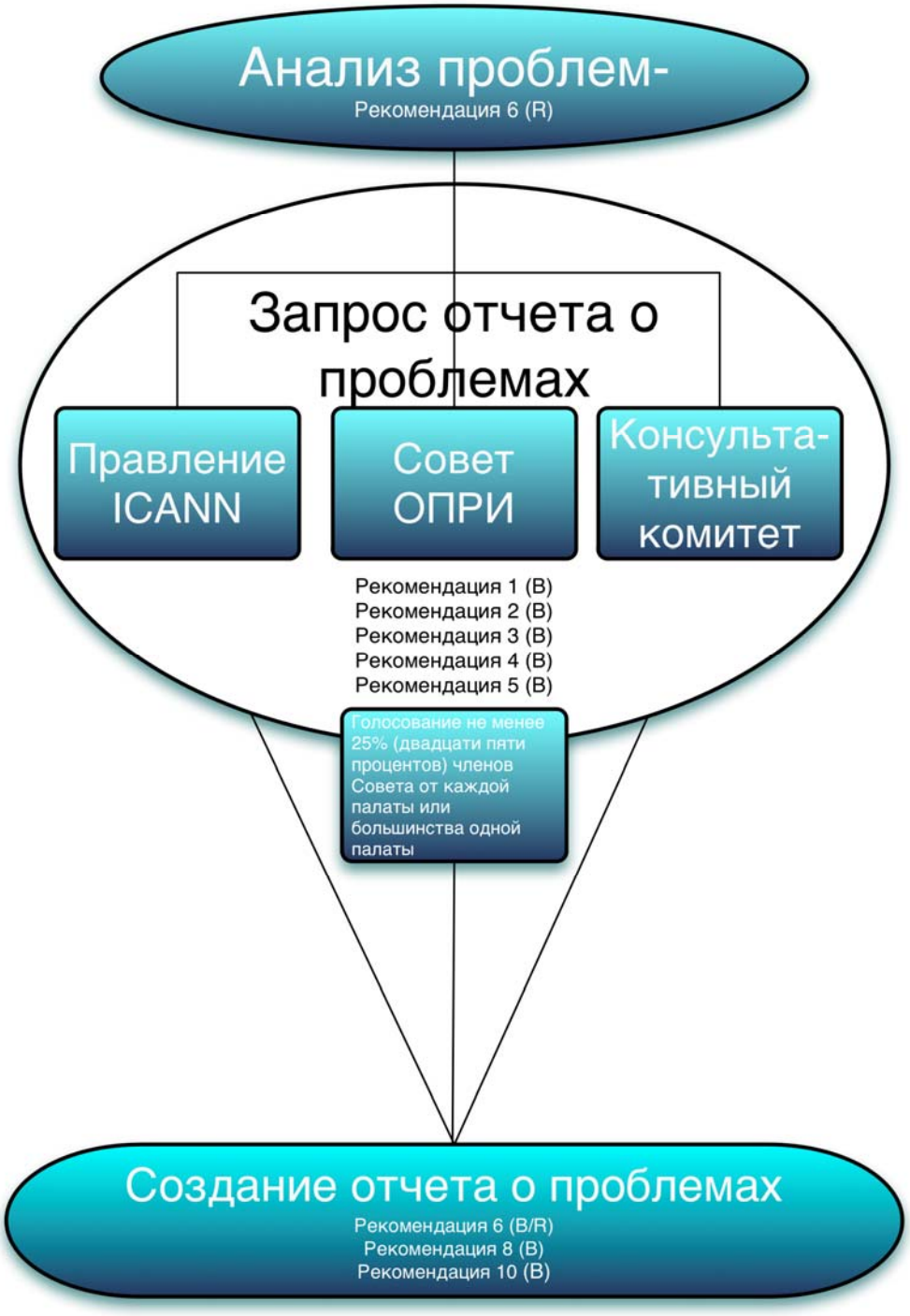

Выявление проблем
Относится ли данная проблема к процессу разработки политики
Да
Анализ проблем
Запрос отчета о проблемах
Нет
Правление
Консульта-тивный комитет
Совет
Использование другого процесса ОПРИ
Разработка отчета о проблемах
Голосование не менее 25% членов Совета от каждой палаты или большинства одной палаты
Период общественного обсуждения?
Голосование Совета
Включение в объем работ:
33% членов Совета за инициирование ПРП
Исключение из объема работ:
Квалифицированное большинство голосов ОПРИ
Создание проектной группы для разработки Устава РГ
Инициирование ПРП
Принятие устава
Используются те же пороги голосования, что и для инициирования ПРП
Создание рабочей группы
Обсуждения в рабочей группе
Период общественного обсуждения
Публикация предварительного отчета РГ
Запрос заявлений от постоянных групп и заинтересованных сторон
Период общественного обсуждения
Публикация итогового отчета РГ
Рассмотрение и анализ РГ комментариев общественности
Обсуждения РГ и завершение отчета

Публикация итогового отчета РГ
Обсуждения в Совете и голосование
Отчет Совета Правлению
Голосование Правления
Реализация

Рис. 2 – Другие процессы ОПРИ

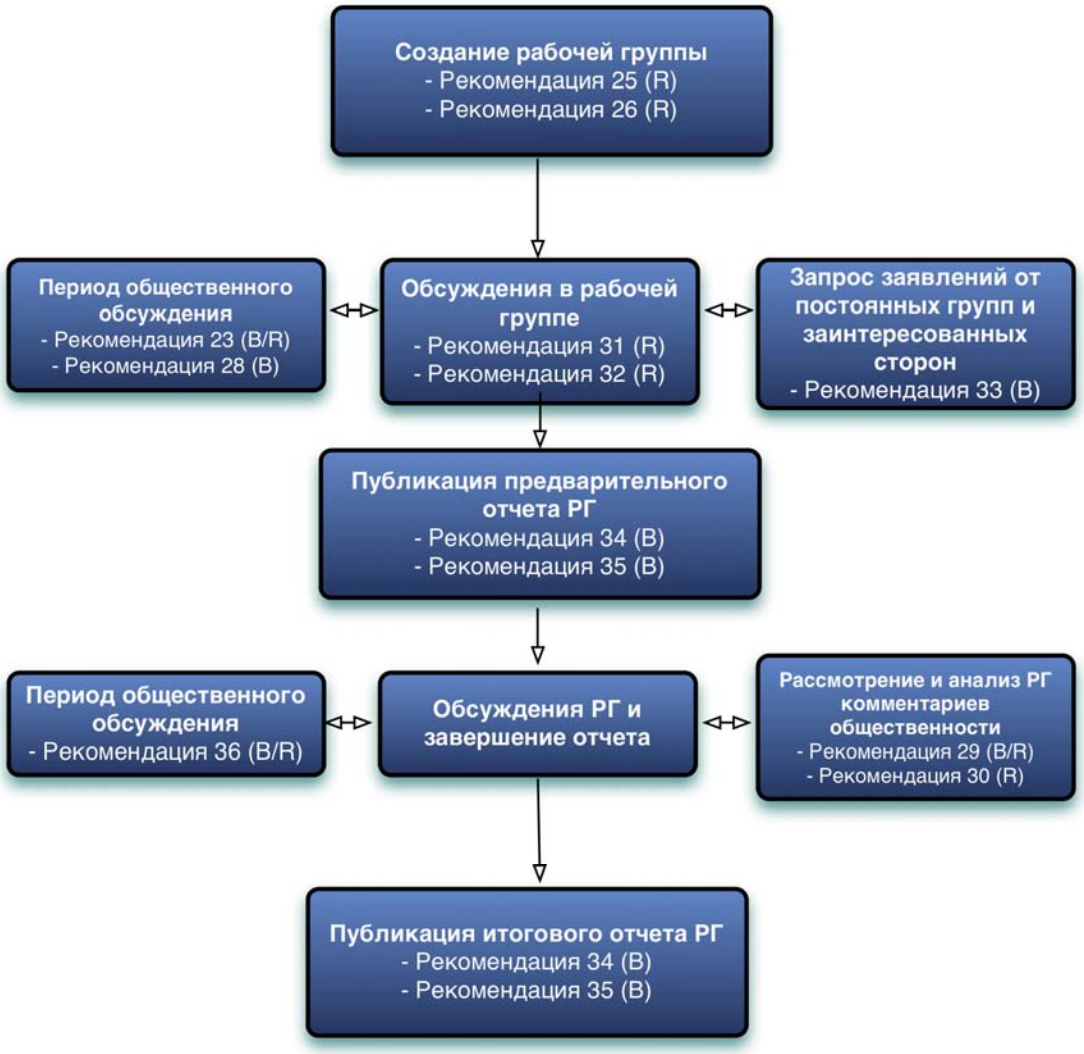


Этап I – Планирование и запрос отчета о проблемах



Этап II – Рассмотрение Советом ОПРИ отчета о проблемах и инициирование процесса разработки политики

Этап III – Рабочая группа



Этап IV – Голосование и реализация

Этап V – Эффективность политики и соответствие

Подлежит решению – см. рекомендации 43, 44, 45.