

Сводное резюме

Предварительный отчет о проблемах служб регистрационных данных рДВУ

СТАТУС ДОКУМЕНТА

Настоящий документ является сводным резюме предварительного отчета о проблемах служб регистрационных данных рДВУ, подготовленного персоналом ICANN и вынесенного на общественное обсуждение 15 марта. Итоговый отчет о проблемах будет подготовлен персоналом ICANN после завершения периода общественного обсуждения. [Полный текст предварительного отчета](#) опубликован (на английском языке) для [общественного обсуждения](#) и направлен Совету ОПРИ в ответ на запрос, полученный от Правления ICANN согласно решению, которое было принято 8 ноября 2012 года на внеочередном заседании Правления ICANN.

Примечание к переводам

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые Корпорацией Интернета по распределению адресов и номеров (ICANN) в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная, поскольку английский является рабочим языком ICANN. Обратите внимание, что данное сводное резюме представляет собой только одну главу из полной версии отчета, доступного исключительно на английском языке и опубликованного по адресу <http://qnsi.icann.org/en/issues/qtds/registration-data-prelim-15mar13-en.pdf>

СОДЕРЖАНИЕ

1. СВОДНОЕ РЕЗЮМЕ 3

1. Сводное резюме

1.1. История вопроса

- Созданная в 1980-х годах служба сбора и опубликования регистрационных данных доменных имен первоначально предназначалась для использования операторами Интернета в целях идентификации частных лиц или организаций, отвечающих за функционирование сетевого ресурса Интернета, и контактов с этими лицами — впоследствии она получила название Whois (которое сохранилось до настоящего времени).
- Требования ICANN к реестрам и регистраторам рДВУ в отношении сбора регистрационных данных доменных имен, доступа к ним и точности претерпели несколько значительных изменений; хотя после более чем 12 лет работы различных целевых групп ОПРИ, рабочих групп, семинаров, опросов и исследований политика и основополагающий протокол все еще нуждаются в комплексном реформировании, которое позволило бы решить существенное число проблем, связанных со службами регистрационных данных рДВУ.
- Комплексная реформа политики Whois остается источником затянувшихся дискуссий и дебатов, связанных с такими вопросами, как назначение, точность, конфиденциальность, анонимность, затраты, обеспечение правопорядка, защита интеллектуальной собственности, безопасность и так далее.
- После получения итогового отчета группы проверки политики (в 2012 г.) Правление ICANN [дата] приняло решение, которое привело к созданию экспертной рабочей группы (ЭРГ), и параллельно с этим, по инициативе Правления также был запущен процесс разработки политики (ПРП) в Организации поддержки родовых имен (ОПРИ), который должен был принимать во внимание все предложения, внесенные ЭРГ.

- В соответствии с правилами ПРП этот предварительный отчет о проблемах настоящим публикуется для общественного обсуждения. После анализа полученных комментариев общественности менеджер из числа сотрудников корпорации обновит отчет о проблемах надлежащим образом и представит сводку полученных комментариев вместе с итоговым отчетом о проблемах.

1.2. Обсуждение вопроса

- Правление прямо поручило рабочей группе ПРП рассмотреть как вопросы предназначения опубликованных регистрационных данных рДВУ, так и точность этих данных.
- Самым основным предназначением, которое широко признается, является то, что регистрационные данные рДВУ позволяют связываться с владельцами зарегистрированных доменных имен. Однако кому следует предоставить право получать доступ к данным и связываться с владельцами регистраций, и посредством каких механизмов? В разделе 4.1. полного отчета приведен список конкретных вопросов относительно «предназначения».
- Недавние исследования показали, что менее 50 процентов регистрационных записей рДВУ не содержат ошибок или содержат только некоторые ошибки (см. Приложение С к полному отчету). Вопрос заключается в том, какие меры можно принять для повышения точности данных, и как можно будет измерить улучшения. Существует твердая убежденность в том, что повышение точности регистрационных данных рДВУ может оказать положительное влияние на сокращение масштабов злонамеренного поведения.
- Также есть дополнительные вопросы, например технические аспекты, потенциальные проблемы для групп заинтересованных сторон, постоянных групп и других соответствующих сторон, в том числе поднятые в ходе предыдущей работы ЭРГ, которые рассматриваются в разделе 4 полного отчета.

1.3. Рекомендации персонала

- Персонал ICANN подтвердил, что предложенные для рассмотрения вопросы не выходят за рамки процесса разработки политики ОПРИ. Если ЭРГ представит конкретные рекомендации по различным вопросам, находящимся в центре данного ПРП, и представит предложение по новой модели справочных служб данных рДВУ, ПРП необходимо сосредоточить на анализе рекомендаций ЭРГ, согласно указаниям Правления ICANN.
- По мнению ICANN, удачный исход этого ПРП имеет первостепенное значение, поскольку он может обеспечить решение множества проблем, окружающих регистрационные данные рДВУ. Этот ПРП является важнейшим, если не определяющим моментом в процессе многосторонней разработки политики ICANN. Поэтому персонал ICANN рекомендует в ходе ПРП тщательно учитывать рекомендации экспертной рабочей группы и конструктивно работать над выработкой универсального решения проблемы, так как это позволило бы Совету ОПРИ принять обоснованное решение по вопросу о назначении и обслуживании регистрационных данных рДВУ. Ожидается, что дополнительные предложения, относящиеся к используемому РГ ПРП подходу, будут включены в состав итогового отчета о проблемах после получения отзывов и комментариев сообщества, а также заключения экспертной рабочей группы.