

# Résumé

## Rapport préliminaire

### sur le service de données d'enregistrement des gTLD

#### STATUT DU PRÉSENT DOCUMENT

Ce document est le résumé du rapport préliminaire sur le service de données d'enregistrement des gTLD, préparé par le personnel de l'ICANN, qui a été ouvert aux commentaires du public le 15 mars. Un rapport final sera préparé par le personnel de l'ICANN suite à la période de commentaires publics. Le [rapport préliminaire complet](#) a été publié (en anglais) pour [commentaires publics](#) et soumis au conseil de la GNSO en réponse à une demande reçue du Conseil d'administration de l'ICANN relative à la résolution décidée lors de la réunion extraordinaire de l'ICANN le 8 novembre 2012.

#### *Remarque sur les documents traduits*

*Ce document a été traduit de l'anglais afin d'atteindre un plus grand public. Si la société pour l'attribution des noms de domaine et des numéros sur Internet (l'ICANN) s'est efforcée de vérifier l'exactitude de la traduction, l'anglais reste la langue de travail de l'ICANN et l'original de ce document, rédigé en anglais, est le seul texte officiel et faisant autorité. Veuillez noter que ce résumé n'est qu'un chapitre du rapport, uniquement disponible en anglais, pouvant être consulté dans son intégralité à <http://qnso.icann.org/en/issues/gtlds/registration-data-prelim-15mar13-en.pdf>.*

## TABLE DES MATIÈRES

1. Résumé	3
-----------	---

## 1. Résumé

### 1.1. Contexte

- La collecte et la publication des données d'enregistrement des noms de domaine, créés dans les années 80, sont nées comme un service des opérateurs d'Internet dénommé Whois, destiné à identifier et à mettre en contact des individus ou des entités responsables de l'opération d'une ressource de réseau sur Internet.
- Les exigences de l'ICANN en matière de collecte de données d'enregistrement des noms de domaine, d'accès et d'exactitude pour les registres gTLD, ont subi quelques modifications importantes ; depuis plus de 12 ans de travail des groupes de travail, ateliers, sondages et études de la GNSO, la politique et le protocole sous-jacent ont encore besoin de réformes exhaustives afin de pouvoir aborder un grand nombre de questions liées aux services de données d'enregistrement des gTLD.
- La réforme exhaustive de la politique du Whois fait toujours l'objet de longues discussions et débats liés à des questions telles comme l'objectif, l'exactitude, la privacité, l'anonymisation, le coût, la surveillance, la protection de la propriété intellectuelle, la sécurité, etc.
- Suite à la présentation du rapport final 2012 de l'équipe de révision sur les politiques du Whois, le Conseil de l'ICANN a approuvé une résolution le [date] qui a amené à la création d'un groupe de travail d'experts (*Expert Working Group* - EWG) et, parallèlement, a lancé un processus de développement de politiques (PDP) de l'organisation de soutien aux politiques des noms génériques (GNSO) initié par le Conseil de l'ICANN qui tient compte de toutes les propositions présentées par l'EWG.
- Conformément aux règles du PDP, ce rapport préliminaire est publié pour commentaires publics. Suite à la révision des commentaires publics reçus, le chef du personnel mettra à jour le rapport, si nécessaire, et présentera un résumé des commentaires reçus et du rapport final.

## 1.2. Discuter de la question

- Le Conseil d'administration a demandé explicitement au groupe de travail du PDP de travailler sur deux questions, à savoir l'objectif des données d'enregistrement gTLD publiées et son exactitude.
- L'objectif principal, normalement accepté, est que les données d'enregistrement gTLD permettent aux registrants de noms de domaine d'être contactés. Toutefois, qui aura droit le droit d'accéder aux données du registrant et à le contacter, comment et par quels moyens ? La section 4.1 du rapport complet présente une liste de questions concrètes concernant « l'objectif ».
- Des études récentes ont montré que moins de 50 % des entrées de données d'enregistrement gTLD produisent des défaillances limitées ou aucune (voir Annexe C du rapport complet). La question est de savoir quelles sont les étapes à suivre pour améliorer l'exactitude des données et quelle est la manière de mesurer ces améliorations. Il existe la conviction générale que l'exactitude améliorée des données d'enregistrement gTLD peut avoir un impact positif qui réduirait les conduites malveillantes.
- Il existe aussi d'autres questions comme par exemple les aspects techniques, des questions potentielles pour les principaux groupes de parties prenantes, regroupements ou d'autres parties concernées ainsi que le travail de l'EWG précédent, qui sont discutées dans la section 4 du rapport complet.

## 1.3. Recommandation du personnel

- Le personnel de l'ICANN a confirmé que les questions proposées relèvent du domaine de compétence du processus de développement de politiques de la GNSO. Si le groupe de travail d'experts fournit des recommandations spécifiques pour les questions diverses envisagées dans ce PDP et propose un nouveau modèle pour les services d'annuaire des données d'enregistrement gTLD, le PDP devrait se focaliser sur l'analyse des recommandations de l'EWG, tel que le Conseil de l'ICANN l'a demandé.
- Suivant le point de vue de l'ICANN, un résultat positif de ce PDP est de la plus

grande importance car il peut donner la solution aux très nombreuses questions liées aux données d'enregistrement des gTLD. Ce PDP constitue un moment crucial, voire décisif, dans le processus de développement de politiques du modèle de multiples parties prenantes de l'ICANN. En conséquence, le personnel de l'ICANN recommande que le PDP prenne soigneusement en considération les recommandations du groupe de travail d'experts ainsi que travailler constructivement en quête d'une solution universelle permettant au conseil de la GNSO de prendre une décision éclairée sur la question de l'objectif et le maintien des données d'enregistrement gTLD. Il est prévu que les suggestions supplémentaires liées à l'approche proposée du PDP WG ainsi que les conclusions du groupe de travail d'experts soient incluses dans le rapport final, suite aux commentaires de la communauté.