
Damas y caballeros quiero presentarles al señor Peter Dengate Trush, Presidente de la Junta Directiva de la ICANN.

Peter Dengate Thrush:

Muchísimas gracias y buenos días a todos en nombre de la Junta Directiva de la ICANN, quiero darles la bienvenida a todos ustedes a San Francisco y a Silicón Valley para la Reunión Pública número 40.

Es un placer estar aquí con ustedes y como dicen, la vida comienza a los 40, la cual recién estamos empezando y vamos a celebrar este hito histórico como esta reunión número 40 y es muy bueno celebrarlo aquí en Silicón Valley, ya que tanto internet como Silicón Valley han crecido de la mano y este es un lugar muy bueno donde festejar este gran acontecimiento.

Estamos aquí también, en un sitio en donde vimos el origen de un gran profesor como Vint Cerf que trabajó junto con su colega en la generación del protocolo TCP y aquí en Silicon Valley y esto ha cambiado el mundo entero. Pensemos ahora en las consecuencias que surgieron de esos días, entonces esta área de Silicon Valley es una de las más importantes en donde se concentran los trabajadores del sector de la tecnología y es aquí donde se genera todo tipo de innovación.

Tenemos muchísimos patentamientos de servicios relacionados con tecnología para 2005 y muchísimas más.

Y aquí tenemos 1/3 del capital de riesgo de los Estados Unidos, se invierte aquí en la zona de Silicon Valley y hay algunas compañías que les pueden resultar familiares y que han crecido aquí Cisco Systems, Apple,

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Juniper Networks, eBay, Facebook, Google, todas ellas de un modo u otro han ayudado a las compañías individuales a interconectarse, y cada una de ellas como sus vecinos tienen el poder y el potencial de la internet. Cada una de ellas cuando se generó el primer TIP era algo inimaginable tantos años. Estas empresas y los productos que ofrecen son realmente inimaginables, incluso hace 40 reuniones atrás ni lo hubiésemos imaginado.

Hace 13 años cuando la ICANN fue creada para coordinar el sistema de nombres de dominio con lo cual, a lo largo de la coordinación de estas cuarenta reuniones la ICANN ha tenido un rol muy claro. Estamos aquí para preservar la operabilidad de internet para promover la competencia y para lograr la representación de toda la internet y la comunidad global de internet mediante nuestra misión de este enfoque basado en el consenso y ascendente.

No estamos aquí para crear productos de consumos, negocios, o productos industriales sino para aumentar esta plataforma que hace que todo esto sea posible.

Y esto es fantástico, este es el fantástico trabajo de la ICANN y de la internet, es esta nuestra plataforma que permite lanzar este tipo de innovación.

La última vez que nos reunimos esto fue en Cartagena, en Colombia, y quiero nuevamente agradecer a nuestros anfitriones en Colombia por tan maravillosa reunión. Para quienes no pudieron asistir se los



recomiendo porque es una ciudad maravillosa. En aquel momento les dije que el ccTLD y su lanzamiento en Rusia, había superado las expectativas, recuerden que habíamos esperado 100 mil registraciones para el primer año, y actualmente ya tienen 800 mil desde noviembre. Y también hemos visto el lanzamiento en China, en India, en Singapur, solamente para darles algunos ejemplos.

En los próximos días vamos a ver un movimiento del CCTLD al GTLD, entonces, millones de personas en todo el mundo que están ansiosas de poder tener un TLD en su secuencia de caracteres podrán verlo y también vamos a poder ver cómo impulsar este nuevo proyecto de los nuevos gTLDs, porque esto también tiene que ver con los cimientos de la mayor innovación. Ya hemos visto proponentes de los nuevos TLDs que están hablando acerca de sus nuevos negocios, están atrayendo clientes y conectando personas a través de estas extensiones nuevas de la internet, con lo cual quizás haya una compañía a unas millas de donde ustedes se encuentran tratando de pensar cómo los nuevos gTLDs le pueden ayudar a generar algo muy novedoso. Con lo cual nuestro trabajo esta semana es garantizar esta innovación y estas ideas. Y también vamos a hablar de la seguridad, de las innovaciones necesarias para que la plataforma sea confiable y segura para los futuros innovadores, este es un rol clave de la ICANN y un rol clave de todos ustedes en ICANN porque todos nosotros somos innovadores también, pero también hay otros innovadores que trabajan en nuestra contra buscando oportunidades para poner en riesgo el sistema, con lo cual en esta semana vamos a ver algunos de los objetivos claves desde nuestra primera reunión en Singapur en 1999, conservar la estabilidad,



promover la competencia, lograr la representación global y lograr el consenso en una base ascendente.

Quiero agradecerles a todos ustedes por estar con nosotros hoy y quiero agradecerles porque continuamos trabajando con este trabajo que es tan, tan importante.

Tanto ustedes como yo creemos en una única internet global e interoperable y nosotros también creemos que la internet tiene la capacidad inimaginable y el potencial de que todos nosotros tengamos esta tarea enorme y tan, tan gratificante.

...las víctimas y con sus familias que está sufriendo esas consecuencias, pero también vimos el poder de la internet para ayudar a quienes sufrieron ese desastre, ya que se han conectado para aunar esfuerzos de emergencias, para emitir advertencias y para rastrear a familiares y amigos, y también ustedes habrán sabido el terremoto en Christchurch, Nueva Zelanda, y allí mediante facebook, 15 mil estudiantes se movilizaron y comenzaron a trabajar en Christchurch porque se dieron cuenta de que una vez que había afectado el terremoto y que había afectado toda esa zona, estos 15 mil estudiantes comenzaron a limpiar los escombros y los restos. Y otro ejercicio de internet también tuvo lugar en la región porque todos ellos pudieron aunar sus esfuerzos y poder ayudar en las consecuencias del terremoto. Nosotros vemos que gracias la internet es posible generar conexiones críticas gracias a una internet única y global.

Bien. Todos ustedes que han estado presentes en otras reuniones de la ICANN saben que yo tengo un hábito y este es abrir las sesiones de la



ICANN en el idioma local, y seguramente mis sentimientos están con quienes me han escuchado hablar en árabe, en suajili, en español y en otros idiomas, con lo cual estoy muy feliz de estar aquí en los Estados Unidos y no torturarlos escuchándome hablar en otro idioma, simplemente van a escuchar mi acento.

Vamos a compartir este evento con otros trabajadores de la internet. Yo tuve el placer de trabajar por ejemplo con Ira Magaziner, también con Vint Cerf, fue Presidente de la Junta Directiva de la ICANN durante tanto tiempo y tuvo un rol muy crucial. También tuve el placer de trabajar con Larry Strickling en el equipo de responsabilidad de y transparencia, él es el artífice de uno de los documentos más importantes de la ICANN, la Afirmación de Compromisos, y también allá por 1999 pude trabajar con Andrew McLaughlin, es decir, con todas las personas que están conectadas con el pasado y el futuro de nuestra organización.

Bien damas y caballeros, quiero entonces llamar a mi colega y amigo, al Presidente y Director Ejecutivo de la ICANN, Rod Beckstrom, para pasar a la próxima etapa de nuestra presentación.

Rod Beckstrom:

Muchas gracias Peter por tus comentarios y nosotros queremos estar en Singapur en junio también, porque vamos a tener celebraciones allí. Ahora es un honor para mí presentar a Ira Magaziner tiene una carrera muy, muy importante en general se lo denomina cerebral y yo diría que hay que ser cauteloso al respecto porque yo tuve el honor de ser Vice-Presidente de una compañía de tecnología, junto con Ira hace diez años aproximadamente, é tiene un doctorado honorario de distintas



universidades, tiene un diploma de la Universidad de New England y actualmente él se desempeña dentro de iniciativas y actividades internacionales de internet, él también fue asesor dentro de la Casa Blanca durante el Gobierno de Bill Clinton. Ayudó a impulsar los procesos de políticas que hicieron que la ICANN junto con sus participantes pudieran ser establecidos dentro de la comunidad de internet.

También él fue al detalle de la tecnología y tuvo en cuenta los impactos de esto sobre la sociedad, es un defensor de la industria en el mercado global y también un defensor de la ICANN.

Ira te damos la bienvenida y estamos ansiosos de escucharte.

Ira Magaziner:

Muchísimas gracias por su invitación, es la primera vez que estoy en un evento de la ICANN desde su formación, yo pensé que para este entonces nadie me iba a arrojar ningún objeto contundente.

Estoy aquí para hablar de las viejas épocas, cuando los dinosaurios gobernaban la tierra anterior a WiFi, a Google, a Twitter, a Facebook. Uno lo que hacía era usar una conexión de 56 K para bajar una película si es que contaba con varios días y un tercio de la población mundial no tenía una línea telefónica y no podía hacer una llamada; en aquella época había mucha más gente en Minitel en Francia que en toda la internet en todo el mundo, ¿verdad? Y toda la gente que estaba en Corea en internet entraba simplemente en la habitación de un hotel. Y también en aquella época un adulto sabía mucho más que un niño de



diez años, lo cual ya no es así, con lo cual estas viejas épocas de hace millones o miles o ciento de años en realidad estas épocas de remontan a quince años atrás, a 1996.

A principios de 1995 el Presidente Bill Clinton me pidió colaborar con él para ver cuáles serían sus pasos de ser reelegido en el '96 para mejorar la economía de los Estados Unidos, y enumeramos diez cosas a tener en cuenta que consideramos serían importantes.

Para el comienzo de 1996 ya habíamos decidido usar otra lista diferente, básicamente, decidimos que había tres tecnologías que se habían desarrollado recientemente y que podrían ofrecer el potencial de un gran crecimiento económico. Internet, el genoma humano y sus secuencias y los avances en energías renovables, y nosotros pensamos que internet avanzaría más rápidamente con lo cual decidimos focalizarnos en internet y crear un entorno global de despegue de la internet para que sea realmente una fuerza económica.

El panorama estaba lleno de oportunidades pero también de incertidumbre porque muchas empresas y emprendedores querían invertir grandes sumas para construir la economía, pero les preocupaba la falta de un entorno predecible.

Recuerden que había propuestas en la Unión Europea para detectar cada transmisión en la internet y también hubo propuestas de imponer aranceles por parte de la Organización Mundial de Comercio, aranceles sobre la internet, muchos reguladores en Estados Unidos y en Naciones Unidas querían regular el uso de firmas digitales, restringir el uso de la telefonía por internet, y también imponer pautas muy rígidas para ver



qué servicios se podían brindar a través de internet. Ese era el panorama con el cual nosotros nos enfrentamos.

Muchos gobiernos extranjeros no querían adoptar la internet porque la veían controlada por el Gobierno de los Estados Unidos y había muchísimas causas judiciales en todos los tribunales mundiales que habrían impuesto límites jurisdiccionales que habían evitado la interoperabilidad de la internet entre los países o incluso entre nuestros estados, y muchos de los jueces ni siquiera sabían de qué se trataba la internet.

La seguridad de internet estaba muy incierta, algunos de los servidores de raíz estaban en sótanos en universidades y cualquiera podía ingresar simplemente y desconectarlos. Yo lo sé porque lo vi.

Nosotros veíamos que internet tenía un gran potencial a desarrollar las libertades humanas, de desarrollar a las personas económicamente y políticamente y socialmente, sin tener que pasar por burocracias y tenía un potencial impresionante. Pero también vimos que el futuro de la internet era muy precario, que se balanceaba sobre una fina cuerda entre dos extremos que podían fácilmente o bien ayudarla o bien destruirla.

Sin estas pautas entonces internet podría generar un conjunto de factores impredecibles asustando a la gente honesta que quería invertir y desarrollar la internet. Por otra parte, las fuerzas normales de la burocracia se hicieron cargo o tomaron toda esta situación y las regulaciones y los organismos intergubernamentales comenzaron a tomar cartas en el asunto. Tuvimos que ver cómo permitir que la



internet operase de manera constante, pero también teníamos que garantizar la estabilidad, la flexibilidad y la seguridad pero también con la mayor libertad posible, para que los usuarios de internet generaran modos de acceso, actividad económica, sin la intervención gubernamental. Con lo cual comenzamos un marco de políticas allá por el '96 y '97.

Nosotros aprobamos la ley de libertad fiscal también, y evitamos que la Comisión de Comunicaciones Federales en los Estados Unidos y la ITU se inmiscuyeran en cuestiones de internet y nosotros también logramos que los consumidores no vieran bloqueados los contenidos en internet. Nosotros también permitimos que los usuarios de internet fijasen normas, establecimos una unidad global para proteger la propiedad intelectual.

Finalmente nos dimos cuenta de que hacía falta una coordinación en internet para garantizar la seguridad, la estabilidad y la flexibilidad, pero de manera en que la internet pudiese funcionar y representar los deseos de las unidades constitutivas y la comunidad de internet de manera aceptable para los gobiernos.

Luego de un proceso de consultas de tres años con las partes interesadas en todo el mundo formamos la ICANN, para quienes no estaban presentes en aquel entonces, quiero contarles qué pasó antes de la ICANN.

En aquel momento existía la IANA, que tenía una pequeña Universidad en la Universidad de California del Sur. Estaba liderada por Jon Postel, él



tenía un contrato con el Departamento de Defensa de los Estados Unidos para comenzar la internet.

Cuenta la leyenda que una reunión en la Sociedad de Internet, cuando internet tenía menos de mil miembros, alguien sugirió que alguien se tenía que hacer cargo de seguirle el registro, hacer el seguimiento de todas las direcciones de los allí presentes y Jon se ofreció para hacerlo. Me tomó algunas horas convencerlo de que venga conmigo a la Casa Blanca a almorzar. Recuerdo haber pronunciado palabras en su funeral cuando él estaba en la Casa Blanca, recuerdo a esos miembros del Gabinete y nadie los va a recordar, pero todos recordaremos por siempre a Jon Postel como uno de los creadores de la internet.

Jon decidió los prefijos de alto nivel para los países y quién en cada país tendría la responsabilidad de administrar la internet y lo hizo en una pequeña oficina con sus libros, con sus papeles, que reflejaban cuán brillante y cuán creativo él era, y que creativo era todo este caos de la internet. A menudo yo pensaba cuando iba a su oficina, como algunos de los titanes corporativos iban a invertir miles y millones de dólares y qué pensarían de saber que la raíz de internet estaba en esa pequeña oficina.

El servidor raíz estaba administrado por una compañía llamada Network Solutions, estaba en Virginia, bajo un contrato con el Departamento de Comercio de los Estados Unidos. Recuerdo cuando sugirió la idea de la ICANN después de una semana bastante ardua, Nosotros teníamos el líder de DARPA que tenía un contrato para IANA, me llamó para decirme que ya no quería en el contrato con la IANA una vez llegado el



vencimiento. Ellos se querían retirar; el Presidente de Southern California me llamó diciendo que ellos no querían tener causas judiciales en su contra. Una delegación de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, después de doce años de oponerse a la adopción de los protocolos de internet se nos aproximó exigiendo tomar el control de la internet.

Una delegación de Congresistas de los Estados Unidos y de Senadores insistieron en que los Estados Unidos y su Gobierno habían creado la internet y nunca deberían dejar el control total de la misma. También había que pasar a un entorno global más predecible antes de poder invertir dinero en internet. Nosotros vimos también que los representantes de la Sociedad de Internet que querían que la Sociedad de Internet controlase la internet por completo, y no querían que el Gobierno de los Estados Unidos tuviesen nada que ver al respecto. Nosotros vimos también que en ese momento la internet estaba en peligro de desintegrarse. Y además de todo esto yo no me sentía muy bien porque me engripé - así que la semana fue maravillosa – con lo cual teníamos que hacer algo.

La idea de la ICANN podría haber resultado de esa gripe que yo sufrí, espero que no haya sido el caso, pero era una idea sin precedentes. Nosotros la vimos como la gran oportunidad para que floreciera la internet. Si nosotros hubiésemos dejado la coordinación del DNS a un organismo intergubernamental, entonces no habríamos avanzado debido a la burocracia y a las aprobaciones necesarias.



Yo trabajé codo a codo con organismos de las Naciones Unidas, también he trabajado con la Fundación Clinton y también he trabajado en cambio climático, pero esa manera burocrática de avanzar en los organismos gubernamentales y multilaterales realmente no es la que buscamos. Avanzan lentamente, necesitan en general, muchas aprobaciones y es bastante engorroso y además la internet no puede ser coordinada por una entidad privada normal, porque hay cuestiones de responsabilidad y rendición de cuentas de los usuarios y de los inversores.

Entonces, surgió la idea de una organización sin fines de lucro y privada que estuviera organizada desde las bases y reconocida por los gobiernos, pero no controlada por los gobiernos, sin embargo era una idea riesgosa, esto no se había hecho antes a escala global y sabíamos que sería difícil. Pero era la mejor oportunidad de éxito. Tendríamos un cuerpo asesor gubernamental que expresase los puntos de vista de los gobiernos, pero que no podría controlar a este nuevo organismo. Y también sería un punto focal para todas las causas judiciales que estaban en danza, y también sería flexible y fuerte y sólida, pero no demasiado fuerte, tendría fondos independientes pero no sería nunca tan grande y también debería estar legítimamente regulada para entonces lograr obtener la mejor solución a través de sus unidades constitutivas.

Esta fue la idea original de la ICANN y vimos en Vint Cerf a nuestro líder original, porque él tenía la credibilidad suficiente. No sé si al día de hoy nos ha perdonado por esa elección, pero él era la mejor elección.

Pero no todo salió como lo teníamos planeado, hubo algunos errores como en toda organización que no es perfecta, pero sabemos que esto



ha funcionado. Las controversias políticas, técnicas también, que han surgido allá por fines de los '90 no han arruinado la internet, porque internet sigue floreciendo.

Allá, por fines de los '90 yo solía pronunciar discursos en todo el mundo, defendiendo la internet y diciendo que, para el 2010 había mil millones de personas usando internet y que el presupuesto superaría los cien mil millones de dólares anuales y realmente me equivoqué porque hemos pasado simplemente en 16 años a muchos más usuarios de internet. Se me acusó en aquel momento de ser un soñador, bueno me equivoqué, pero no me equivoqué porque los críticos tuvieran razón, sino porque realmente mis sueños se quedaron cortos, hoy tenemos casi dos mil millones de usuarios de internet, tenemos 3,7 millones de IP y 129 millones de nombres de dominio. Esta internet ha generado una revolución política, económica y social y siempre ha funcionado armoniosamente. El trabajo técnico y diplomático de la ITF y de la ICANN ha permitido el crecimiento sin prácticamente ningún inconveniente. Nunca hemos visto que una batalla legal o política haya impedido el crecimiento de la internet. Si uno para, para pensar en todo este gran crecimiento, en todo lo que ha sucedido a nivel de Comercio, etc. E incluso dentro de la ICANN donde hay controversias, pero vemos que el hecho es que internet sigue floreciendo y creciendo y les puedo asegurar que allá por fines de los '90 ésta no era realmente una conclusión definitiva, de hecho, se veía como algo que podría salir mal y que no iba a pasar. Nosotros pensamos bueno, qué hubiese pasado si no hubiésemos creado la ICANN. Bueno podemos especular, pero la realidad es que a pesar de sus desventajas la ICANN no ha evitado esta



resolución y ha desempeñado un rol muy importante y positivo. Entonces estoy aquí hoy para recordarles a todos ustedes que antes de su despegue allá por los '90 internet tuvo un quiebre que pudo haberla fragmentado y que pudo haber evitado su uso, y que pudo haber dificultado su acceso.

Bueno, si bien la ICANN tiene sus fallas, yo quiero impulsarlos a todos ustedes a mejorar la ICANN en lugar de reemplazarla por una alternativa mucho más burocrática. Recuerdo mi último día en la Casa Blanca, alguien me dijo "... por primera vez en seis años vas a poder decir lo que pienses, pero la mala noticia es que a nadie le va a interesar ya...". Pero aún bajo riesgo de que esto sea verdad quiero sugerir algo antes de concluir mi discurso, y quiero ofrecer estas sugerencias con el ánimo de éxito que creo que tiene la ICANN y del éxito aún mayor que puede lograr.

Creo que la ICANN puede hacer cosas para funcionar mejor. En setiembre de 2009 vemos que esa afirmación de principios nos ofrece un buen marco para lograr estas mejoras y creo que en las últimas semanas la gente de la ICANN y en los Estados Unidos y en el Gobierno, se dan cuenta de que todas estas mejoras son posibles. La ICANN siempre debe trabajar arduamente para hacer más internacional e incluir gente en sus cargos de liderazgo y de gestión de todos los países, de los países en vías de desarrollo, internet está cada vez más distribuida en todo el mundo y esto va en crecimiento. Y quizás hay alguien que trabaja en África e interactúa con los gobiernos de los países pobres y desempeña un rol crucial en esta estructura. Y cada vez es más importante este rol.



La ICANN también tiene que trabajar eficientemente, es una organización de bien público con una misión pública que debe ser frugal y que siempre debe ser humilde en la forma en que trabajan; sus líderes deben evitar construir un imperio, no deben construir algo que sea un gran imperio porque un gran imperio siempre es un gran objetivo, un gran blanco.

En tercer lugar la ICANN debe ser incorruptible y totalmente transparente, buscando el consenso y siempre explicando plenamente sus decisiones. Hay muchos intereses para generar una controversia en internet, ustedes siempre van a enfrentar controversias, no sólo por la diversidad de la comunidad sino también por la diversidad de las personalidades aquí presentes. Siempre van a tener controversias, intercambios de ideas a viva voz, y nunca podrán obtener un consenso total, pero sí tienen que tratar de obtener el mayor consenso posible siempre, y si no tiene consenso necesitan una transparencia total y responsabilidad para explicar sus decisiones para que la gente comprenda la lógica detrás de sus actos. Con lo cual el consenso no siempre será posible pero siempre deben procurar el mayor consenso posible y explicar sus decisiones.

La ICANN también siempre debe darle poder a los usuarios de internet, no reglamentar lo que hace la gente en internet, a menos que sea necesario para que internet funcione de manera segura y predecible. Y por último quiero decirles esto a mis sucesores en el Gobierno de los Estados Unidos, quiero decirles que siempre deben ejercer su función consultando a otros gobiernos y creo que en ICANN y en el Gobierno de los Estados Unidos hay gente de buena voluntad que tiene interés en



estos objetivos. Entonces la ICANN y la internet seguirán floreciendo, la democracia siempre es una cosa controversial y los procesos de la ICANN siempre van a ser un poco confusos.

A pesar de todas sus fallas esto funciona, internet ha florecido y la maravilla de internet es que toda persona que tiene una idea puede transmitir esa idea a 2 mil millones de personas sin pedir permiso y si obtiene seguidores puede introducir o presentar arte, música, formar un movimiento social, crear un negocio o incluso mejorar el funcionamiento de la internet. Internet da a todas las personas la oportunidad de cambiar el mundo, ustedes, como los gobernantes de internet, tienen la responsabilidad de garantizar que todos estos problemas técnicos sean solucionados de manera que internet siga siendo segura.

Quiero que tengan toda la tolerancia y toda la sabiduría y toda la paciencia necesarias para cumplir con su trabajo. Muchísimas gracias.

Aplausos –

Peter Dengate Thrush:

Bueno. Gracias, gracias por sus comentarios. Gracias por esta visión de toda la historia de internet hace tantos años que fue tan particular. Tenemos aquí al personal de ICANN y para comenzar con la comunidad de internet también tenemos la coordinación de los nombres de internet y a la comunidad global. No estaríamos aquí esta semana si la administración de los Estados Unidos no hubieran visto la posibilidad de



tener una internet, y la posibilidad de la innovación y de ideas que pudieran surgir de esta plataforma, así que muchísimas gracias a todos, por continuar participando y alentando a ICANN.

Tengo ahora el gran privilegio de darle la bienvenida a alguien que ha sido uno de los padre de ICANN que está aquí con nosotros y tuvo también el honor de trabajar con él, que es el señor Vint Cerf, ha estado también en la Junta de ICANN por los últimos siete años y él ha ayudado también a crear y a llegar a donde estamos. La Junta ha llegado a su estado actual gracias a su ayuda y a su trabajo en Google y a sus ideas de su trabajo, sus ideas y su entusiasmo nos están ayudando a conectarnos con el futuro.

Así que voy a darle la bienvenida al señor Vint Cerf.

Aplausos-

Vint Cerf:

Buenos días a todos. Es un gran placer volver y ver tantas caras tan familiares para mí, y espero que también pueda ver algunas caras nuevas. Hace tanto tiempo que me parece que me paré aquí, en realidad fue sólo hace tres años – así que gracias Peter por tu introducción y por haberme permitido liderar esta organización.

Me gustaría responder momentáneamente algunas cosas que Ira mencionó. Primero Jon Postel y su responsabilidad como en IANA, comenzó en realidad muchísimo antes. Comenzó por primera vez con el



Czar en 1969 cuando se emitió una solicitud para comentario, entonces Jon tuvo que seguir esto, y hacer un protocolo y seguir los parámetros. Entonces ha trabajado de manera funcional en gran parte de su carrera. La otra observación que quiero hacer y es decir que aprecio mucho sus comentarios pero me gustaría también comentarles y recordarles que Esther Dyson fue el primer Presidente de ICANN y tuvo ese rol y que nadie más le puede quitar. Ella tuvo una actuación muy buena y fue en realidad Mike Roberts el primer CEO. Tuve el placer de participar en una reunión inaugural de la Junta en la cual Esther estuvo presente y fue elegida y Mike Roberts fue confirmado como CEO.

Quiero también hacer una observación genérica respecto a la forma en que internet y todas las instituciones alrededor se han administrado con el tiempo. A pesar de todo esto, todo el sistema tiene de alguna manera algunas cosas sueltas. Todo el sistema tiene que ser estandarizado, hay ciertas organizaciones y redes, y protocolos que también han dado la vida a internet. Y yo también represento el período histórico de los dinosaurios, soy el segundo dinosaurio que está hablando, no intento insultar a nadie con esto, pero no puedo dejar de mencionar algunas cosas respecto de la historia, no sólo de ICANN sino también de internet en general y de los Estados Unidos y del rol de Estados Unidos en esto.

El proyecto comenzó como apoyo desde los proyectos de defensa en 1973 pero, conforme avanzó el tiempo la responsabilidad del sistema pasó de DARPA a las agencias de comunicación y también denominada DISA y luego a la Fundación de Ciencia Nacional y últimamente al Departamento de Comercio de los Estados Unidos que ha cambiado su posición y decisión respecto de internet. Entonces esto es esencialmente



una delegación continúa de responsabilidad del Gobierno al sector privado. Se pueden ver algunas de las relaciones que existen entre el Departamento de Comercio e ICANN que comenzó con el contrato de la función de IANA y el entendimiento de los actuales contratos también de la Afirmación de Compromiso que ha evolucionado, también de la interacción de ICANN y el Departamento de Comercio y las operaciones generales entre ambos.

Entonces la creación de esta Institución ICANN ha seguido avanzando en la infraestructura de internet y en el desarrollo de la política pública que es parte del proceso de ICANN en la actualidad.

No quiero pasar mucho tiempo hablando de esto esta semana y hoy aquí, pero quisiera compartir con ustedes algunas ideas que me vienen a la mente respecto del futuro inmediato.

Hay como saben, un contrato que solicita servicios de ICANN y que va a sugerir un cambio en el acuerdo operativo, porque creo que podría expresarse de manera más correcta respecto de las relaciones entre ICANN y el Departamento de Comercio, creo que tal acuerdo es importante y por lo tanto sería interesante tenerlo para poder expresar y afianzar las relaciones del Departamento de Comercio e ICANN.

Lo segundo que me gustaría recordarles es que en el RFC 2860 con fecha de junio de 2000, se autorizó a la Junta de arquitectura de internet, también al equipo de trabajo de ingeniería de internet, a los líderes y a ICANN a trabajar, y ese RFC recuerda un memorando de entendimiento que fue firmado en marzo, el 1º de marzo de 2000, hace unos once años entre el ITF e ICANN. Esto también implica una relación de



responsabilidad en cuanto al registro y a la (...) de los protocolos de internet y sus parámetros y a la documentación que surja de éstos. La responsabilidad para la evaluación de estos parámetros por parte del ITF y el proceso de estandarización y de la Junta de la arquitectura de internet, delegaron la responsabilidad para la administración del proceso.

Estas responsabilidades de la administración del espacio y de las diferentes tareas de internet, fueron asignadas a ICANN específicamente, oficialmente y luego de ICANN oficialmente delegadas a los registros regionales de internet. Finalmente la política global de asignación que es un proceso en desarrollo, y que fue también confirmado por la Junta de ICANN. Respecto de los estándares técnicos de internet les puedo decir que hay una guía filosófica que nos puede ayudar. Si uno va a hacer algo, hay que tomar una manera y no varias maneras de hacerlo, esta filosofía ha contribuido muchísimo a la interoperabilidad de lo que hoy es el diseño de internet desde sus etapas tempranas y podemos ver también ocasiones donde las partes pueden llegar a decidir por diferentes razones que dos estándares o reglamentaciones pueden estar bien y entonces quizás existe la posibilidad de que las partes tomen los estándares o regulaciones opuestas, así que hay que considerar esto conforme uno analiza y trata de unificar políticas.

También me gustaría hacerme eco de algo que creo que es muy importante que ha dicho Ira, y es que debemos tratar de incrementar la transparencia y explicar el objetivo de las políticas para las decisiones que surgen del proceso de ICANN. Particularmente en las deliberaciones



de la Junta, creo que hubo un intento de comenzar con esto para poder tener un motivo pero este proceso quizás puede ser refinado sustancialmente.

La transparencia ayuda a mejorar como Ira señaló, aquellos puntos donde no hay acuerdo y puede llevarnos a una conclusión particular. Creo que el Comité Asesor Gubernamental podría mejorar de manera significativa este aporte de políticas públicas y también hacer un aporte al proceso de desarrollo de política. Está listo también para establecer un antecedente de discusión y contribuir a la creación de la política en el proceso de ICANN.

También me gustaría alentar a que se incrementen los temas de política ante la Junta, porque otras partes de la organización estarán muy felices de poder ver que el Comité Asesor Gubernamental se ha reunido para hacerlo junto con otras estructuras de CIANN como por ejemplo, el Comité Asesor para la seguridad y transparencia y que ambos traigan a colación temas de políticas y también escuchar de ellos qué tipo de temas están actualmente surgiendo y que puedan contribuir a la política pública.

Hay una amplia gama de temas relacionados con las políticas que no solamente están a la vista de ICANN sino que también afectaron a todas las partes interesadas, tienen que ver con los marcos de comercio internacional, de cumplimiento de la ley de libertad de expresión, de acceso a los servicios de internet, todos estos temas de política van más allá, y tal vez en un punto se superpongan, pero más allá de esto y más



allá de lo que implica la existencia de internet debemos decir que ICANN tiene la necesidad de la creación de políticas, así que de alguna manera ICANN tiene que tratar de que todo esto entre en su ecosistema de política de una manera constructiva y también requiere la colaboración, la cual es clave entre las múltiples partes interesadas para asegurar que las operaciones de internet continúen de manera innovadora y que también se permita el acceso a los países y a los individuos.

La soberanía de las Naciones, sin embargo, hace que estos objetivos se puedan lograr y que sean esenciales para todas las partes interesadas a fin de poder lograr un resultado de política exitoso. Si hubiese algún momento en que el modelo debe ser adoptada debe hacerse de manera inmediata, se debe preservar para el futuro de internet o también para la explicación de una sociedad, o noción de sociedad de información. Quizás existen presiones para salir de este modelo de múltiples partes interesadas por ejemplo, y de adoptar un modelo que sea, más unilateral o intergubernamental, porque hay muchos puntos que se deben incorporar para considerar en la política de internet y su crecimiento.

Finalmente el desafío de ICANN es la preservación de los valores del modelo de múltiples partes interesadas dentro de un modelo de interoperatividad de internet y dentro de un modelo también de autonomía y colaboración entre las instituciones y los gobiernos, lo cual es fundamental para lograr estos objetivos. Internet requiere gran colaboración y para lograr y preservar sus valores es sumamente importante para el futuro.



Muchas gracias a todos.

Aplausos-

Rod Beckstrom:

Gracias Vint y ahora es un placer para mí presentar a Larry Strickling que es Director Asistente de Comunicación y responsable de la gobernanza de internet y los asuntos de políticas entre otras cosas. Larry fue jefe y funcionario de comunicaciones, ha tenido muchísimos roles de importancia en Telecom, Core Express y también es un miembro de la Junta. También se ha desempeñado como Jefe del bureau de la Comisión de Comunicaciones Federales del FCC y del asesoramiento general asociado. También hemos compartido una relación sumamente productiva y constructiva y tuve el placer de trabajar con Larry hace un tiempo en la Afirmación de Compromiso que fue firmada el 30 de setiembre de 2009.

Un documento que compromete a las organizaciones a trabajar en forma colectiva y de manera exitosa. Apreciamos la defensa de la administración por parte del modelo de múltiples partes interesadas de ICANN, del ITU y del futuro de internet y de toda la asistencia que se nos ha proporcionado por parte de la Secretaría para seguir mejorando y que se reflejó en la participación de los gobiernos, en la consulta que se hizo entre la Junta y el GAC y finalmente en cuanto al proceso de renovación de IANA y de evolución, se ha logrado un acuerdo y estoy



muy agradecido de los esfuerzos que han hecho para ayudar al avance de ICANN y de internet.

Muchísimas gracias.

Aplausos-

Larry Strikcling:

Gracias Rod voy a sugerir algo. Hace una hora que estamos sentados así que, párense! Así nos estiramos, pero no se vayan, quédense.

Bien. Suficiente. Todo tiene que ser moderado. Bien. Estoy muy feliz de estar aquí con ustedes en la reunión número 40 de ICANN y quiero agradecerles tanto al Presidente de la Junta Peter Dengate Thrush y al Presidente y CEO Rod Beckstrom por la invitación; pero espero que esta semana sea una semana de arduo trabajo, así como también que podamos disfrutar la maravillosa ciudad de San Francisco y la bahía, y tener una maravillosa estadía aquí y también mis condolencias a los ciudadanos de Nueva Zelanda y Japón que han sufrido la gran tragedia del terremoto y que están trabajando arduamente para poder subsanar este terrible desastre. Por supuesto esto es un comentario sumamente humilde y también quiero agradecer a Vint Cerf por su discurso y estamos quizás todos muy familiarizados con la ITU y con la Administración de Información y Telecomunicación que ha tenido una larga historia.



Quizás mucho de ustedes están familiarizados en mi participación en ICANN en el equipo de revisión y transparencia. Otras de las cosas que he dicho y he escrito es que hoy tengo la posibilidad de dirigirme directamente a la comunidad de ICANN y me gustaría agradecerles a Peter y a Rod por darme esta oportunidad.

Lo que me gustaría hacer hoy es explicar cómo la Administración de Obama ha tenido un acercamiento a la política de internet y el rol importante que ICANN tiene en este sistema como un modelo de partes interesadas.

Mi mensaje es que el Gobierno de los Estados Unidos está absolutamente comprometido al proceso de múltiples partes interesadas y es un punto sumamente esencial y estratégico para poder lidiar con los temas de política, particularmente cuando se los compara con otra alternativa o un modelo unilateral de política. Estamos comprometidos con el modelo de ICANN y a preservar la seguridad y estabilidad de internet, pero con una institución tan importante debemos evaluar su rendimiento y su actuación para asegurarnos de que funcione correctamente. Y personalmente he pasado muchísimo tiempo asegurando y viendo que ICANN mida y cumpla con su misión.

La Administración de Obama ha tenido como prioridad las políticas de desarrollo a fin de asegurar un continuo desarrollo del ambiente de internet para la innovación continua. Estamos trabajando con la Secretaría y con los equipos de trabajo de política de internet para mejorar, entre otras cosas, la privacidad de internet, asegurar la ciberseguridad y asegurar también el flujo global y libre de información.



Tenemos dos principios fundamentales para este logro.

Primero es la idea de confianza, es imperativo para la sustentabilidad y el crecimiento continuo de internet que preservemos a confianza de todos los actores. Por ejemplo si uno no confía en el personal de información que tiene no sirve, no tiene sentido tenerlo, si el contenido o los proveedores de contenido no confían en nosotros entonces tampoco servirá. En segundo lugar, nuestro segundo objetivo es que queremos preservar y mejorar el modelo de múltiples partes interesadas ¿Y por qué? Porque este modelo nos ha permitido tener un gran rol en el diseño y la operación de internet y también es responsable directamente de su éxito. Hemos tomado estos principios y los hemos puesto en práctica con nuestro trabajo respecto de la privacidad. La actual política de privacidad en los Estados Unidos, ha tenido un crecimiento importante respecto de la preservación de datos personales y de los riesgos que implican para el consumidor.

Hace poco hemos emitido un documento donde se establece una proyección de privacidad en el área de comercio on-line, este punto de comienzo para nuestras recomendaciones fue que una amplia protección es necesaria para preservar y construir la confianza de los usuarios en internet, y también es indispensable para el continuo crecimiento de innovación de internet. Nuestras recomendaciones y también nuestra negativa y nuestro apoyo a la idea de este modelo es continua. Continuamos también con las protecciones de bases, esto nos permite acelerar y responder rápidamente a los temas de privacidad del consumidor y nos permite también tener flexibilidad y brindar más protección de manera eficiente.



En el próximo año estaremos emitiendo recomendaciones de los otros tres equipos de trabajo y esta noción de modelo de múltiples partes interesadas será prominente y representativa en nuestras recomendaciones como lo es para internet.

Los principios de creación de políticas que hemos introducido en las discusiones en la organización para la cooperación económica y el desarrollo, nuestro OCD y los esfuerzos se enfocan en este punto.

De todo esto debe quedar muy claro que la Administración de Obama está totalmente comprometida al modelo de múltiples partes interesadas para la gobernanza de internet. Pero cuando uno busca extenderse a otras áreas obviamente se encuentra con cuestionamientos, entonces, es importante que tengamos éxito o historias exitosas para poder traer a colación.

ICANN representa un modelo de trabajo práctico con un enfoque de múltiples partes interesadas para internet. Cuando se firmó la Afirmación de Compromiso el último setiembre, se mostró el compromiso de ICANN hacia el modelo y que su misión sirve y sigue siendo para la preservación de un modelo de internet que sea una internet global e interoperable y esto ha llevado a un gran progreso a muchas áreas. Un paso muy práctico ha sido la introducción de los nuevos gTLDs y esto permite a muchos usuarios trabajar en sus idiomas o lenguas madres y caracteres, algo que es sumamente crítico para la mayor expansión y desarrollo de internet. Luego si miramos hace diez años atrás vemos que la expansión de los del sistema de los nombres de dominio más allá de los caracteres ASCII ha sido el factor más



significante para el crecimiento y éxito de internet y el esfuerzo que se ha hecho ha sido sumamente exitoso.

Este ha sido un esfuerzo común entre ICANN, los Comités Asesores y la comunidad de internet.

Otro ejemplo visible del progreso de ICANN y de la implementación de sus equipos ha sido la Afirmación que se ha logrado. Tuve el gran privilegio de estar con Peter en la primera revisión que hizo el equipo de responsabilidad y transparencia y esto derivó en un esfuerzo de los miembros que proporcionaron una sugerencia muy importante basada en el aporte de múltiples partes interesadas con el objetivo de mejorar este (...) y me complace ver que hay tres equipos que aún faltan y que se van a reunir esta semana.

Les pido a todos que participen activamente en el proceso de revisión ya que esto es algo establecido y depende de la participación de todas las partes interesadas de ICANN.

Lo tercero, el tercer logro que se llevó a cabo es el gran esfuerzo hecho por la Junta y el GAC para reunirse en una consulta para dar propuestas a fin de expandir los dominios de alto nivel. Esto nunca se había llevado a cabo antes y esto le dio al GAC y a la Junta crédito para lograr y llegar a un acuerdo respecto de temas de políticas que han surgido en los últimos tiempos. Los logros todavía siguen estando por lograr, por ejemplo debemos tomar acciones para proporcionar más claridad y en otros casos también debemos ser más efectivos en cuanto al tiempo. En el caso de las decisiones de ICANN para quitar las restricciones de



propiedad cruzada, no han sido establecidas, pero quizás se pueda lograr en un año calendario.

Además el motivo de las decisiones de la Junta en cuanto a los organismos económicos y el impacto de éstos en los dominios genéricos de alto nivel, se discutirán más tarde. Estos ejemplos junto con los documentos de estudio que se han emitido demuestran que ICANN tienen mucho trabajo por delante respecto de las decisiones relacionadas con la coordinación global y técnica del DNS, el interés público, la transparencia y la responsabilidad. Entonces ¿Cómo puede ICANN avanzar y demostrar que el modelo de múltiples partes interesadas puede seguir adelante y mejorar?

Bueno. Voy a darles tres sugerencias para esto.

Primero la Junta necesita avanzar con todo su artillería hacia las recomendaciones que les dé el equipo de responsabilidad y transparencia, y en los esfuerzos también deben desarrollar sugerencias concretas para el desarrollo de la transparencia y la responsabilidad. Las recomendaciones dadas tienen que ver con algunas partes claves del modelo de múltiples partes interesadas que está relacionado entonces con la gobernanza de la Junta, el rendimiento y la composición, la efectividad del Comité Asesor Gubernamental y el proceso de aporte público. ICANN va a seguir apoyando el modelo pero también tiene que tomar pasos en forma proactiva para asegurar que la transparencia y la responsabilidad llegue a la altura de las expectativas de la comunidad global de internet. Para muchos estas recomendaciones no son nuevas, se han sugerido y han pasado de año a año. La pregunta antes era si la



Junta y la Administración de ICANN podrían y tendrían el poder para abrazar semejante recomendación de manera significativa. Y ahora el informe del equipo de revisión que se le pidió en esta semana de muestra que todos en la comunidad deben leer cuidadosamente este informe porque se da el estado final de progreso y la implementación de estas recomendaciones.

En segundo lugar dado que las recomendaciones del equipo incluyen ciertas observaciones específicas, me voy a tomar algunos minutos para hablar más específicamente al respecto.

He hablado en otro contexto respecto de mi preocupación acerca de uno de los desafíos mayores que enfrenta internet, el cual es la sustentabilidad política. Lo que nos enfrenta a nosotros es ver cuál es el rol colectivo de las Naciones, respecto del modelo de múltiples partes interesadas, entonces esta pregunta se puede responder teniendo en cuenta el modelo de múltiples partes interesadas si es que se lleva a cabo correctamente. Este tema fue objeto de discusión del equipo de revisión y fue examinado y también se reflejó en la relación entre el GAC y la Junta. Necesito también enfatizar en las propuestas hecha por los Estados Unidos y respecto de los dominios de alto nivel que intentan encontrar el camino de manera dispuesta y entusiasta para lograr una mejor política para mejorar el modelo de múltiples partes interesadas. En tanto que algunas naciones siguen con sus propuestas, los Estados Unidos se opone fuertemente a una estructura de internet que es controlada y manejada por los estados. Tal estructura podría no ser buena para el futuro y pondría en peligro el crecimiento y la innovación de la que hemos disfrutados en los últimos años. Pero ICANN necesita



hacer más todavía para mejorar el modelo de múltiples partes interesadas, debe proporcionar más oportunidad para participar y ser parte de ICANN. Y es un gran placer para mí contar sobre los intercambios que ha tenido el GAC y comprender las evaluaciones que han hecho respecto del nuevo programa de dominios de alto nivel. Esto es una calle con dos salidas, el GAC necesita tener pautas en su proceso y la Junta necesita escuchar y comprometerse con el GAC. La debilidad del actual modelo es que los estatutos de ICANN y las prácticas parece señalar que el proceso de políticas está al final, pero esto no es así, el equipo de recomendación para la responsabilidad y transparencia ha trabajado activamente y ha dado propuestas para mejorar el proceso de desarrollo de política.

Mi tercera sugerencia sigue a la recomendación del equipo de revisión de que la Junta clarifique la distinción entre los puntos de política y las funciones ejecutivas y las funciones del personal. El proceso de política continua avanzando y creciendo y la Junta necesita evaluar el impacto que esto tiene en el desarrollo de políticas ascendente; y también implica identificar los “pro” y los “contra” de este desarrollo de política. Esto es bueno para la organización, es la fortaleza que necesita la gobernanza de múltiples partes interesadas y que fuerza la participación de todos para trabajar y buscar un objetivo común.

Si las partes constitutivas entienden esto entonces tienen mucho que hacer para poder involucrarse en todas las discusiones del modelo, por lo tanto la Junta necesita comprometerse nuevamente a mejorar todos estos puntos, a participar en el proceso de desarrollo de políticas de manera significativa. Las decisiones tomadas en base al consenso son



algo importante desde su inserción como David Clark señaló, creemos en un consenso general.

Hay dos posiciones que la Junta debe tomar, debe insistir en el desarrollo del consenso antes de que se llegue a las resoluciones y este proceso debe reformarse. En segundo lugar cuando el consenso no se alcanza, la Junta necesita volver y asegurar y agotar todos los esfuerzos para poder lograr el consenso antes de que la Junta imponga su decisión final en un determinado tema. Si un grupo en este caso la Junta de ICANN, no cumple el modelo de múltiples partes interesadas se ve socavado. Elegir entre los intereses que compiten en lugar de buscar el consenso es algo que devalúa la iniciativa de todos.

Y luego me gustaría reafirmar mi compromiso con el modelo de múltiples partes interesadas que hacen que ICANN funcione.

Voy a continuar hablando directamente y ampliamente respecto de los desafíos que ICANN enfrenta y las mejoras que debe hacer. Nadie en la comunidad puede escaparse de estas conversaciones tan francas, al final, lo que solo buscamos es que ICANN pueda seguir creciendo y buscar la innovación de internet.

Gracias.

Aplausos-

Peter Dengate Thrush:

Muchas gracias Larry, tus consejos han ayudado a forjar el futuro de la tecnología y de las comunicaciones aquí y en todo el mundo y también



tu trabajo en el programa de oportunidades para banda ancha., conectará a más usuarios a internet, también te agradecemos por tu trabajo en el ATRT y por lo que has dicho con respecto a la Afirmación de Compromiso, pero también quiero agradecerte tu compromiso para con la realidad de la ICANN y asegurarte de que la ICANN cumpla bajo las circunstancias con su visión y también nuevamente quiero agradecerte por tu respaldo al modelo de múltiples partes interesadas y por todo tu apoyo. Así que damas y caballeros por favor agradezcan conmigo al señor Larry Strickling.

Y ahora pasamos de uno de los asesores del Presidente Obama a escuchar a alguien que hasta recientemente también fue Asesor Presidencial como Andrew McLaughlin que ha sido en sub-encargado de Asuntos Tecnológicos de la Casa Blanca desde 2009 hasta comienzos de este año y anteriormente desde el 2004 al 2009, era el responsable de conectarse a nivel mundial como Director de Política Pública global de “google”, pero todos ustedes recordarán, los de vieja data, que él sirvió también o se desempeñó desde el '99 al 2002 como nuestro CFO, nuestro Director Financiero, y Andrew también parte de nuestro staff trabajó para forjar a la ICANN y también esta es una tarea que él está retomando con su nueva compañía que está focalizada en crear una tecnología de bajo costo y colaborativa para los gobiernos estatales y locales.

Así que damas y caballeros démosle una vez más la bienvenida al señor Andrew McLaughlin al escenario de la ICANN.



Andrew McLaughlin:

Muchas gracias. Hace ocho años que estuve por última vez en una reunión de la ICANN y parece ser que fue ayer. Yo pensaba, me decía, que siempre estaré agradecido a la ICANN por darle mi primera oportunidad de arruinar las cosas a nivel global y a medida que sigo buscando nuevas oportunidades en ese campo es interesante volver a repensar los primeros días de la ICANN, entonces, lo que me pidió Rod que hiciera es lo siguiente.

Desde la perspectiva de alguien que supuestamente es el primer empleado de la ICANN, ya que yo recibí el primer pago, el primer cheque con la paga, pero Loui me firmó el cheque, así que él cuenta como empleado de la ICANN en aquel entonces.

Pero en fin, yo soy el primer empleado de la ICANN que tuvo que colocar a la organización en un panorama más amplio y también hace que esta acción se arraigue dentro de la importancia fundamental de lo que estamos emprendiendo.

Bien. Entonces, vamos a compartir algunos comentarios de esa época. Aquí vemos una fotografía, este soy yo en aquel entonces. No sé si notan alguna diferencia desde 1998 hasta ahora – si es verdad me cambié los anteojos – y recuerdo – ah! Gracias Larry – y también me vestía mejor en aquel entonces. Por supuesto que en 1998 la internet tenía tubos de conexiones muchísimo más grandes, actualmente hemos podido reducir el tamaño de los tubos de comunicación; también hoy hemos hecho alusión al crecimiento sorprendente de la internet y aquí al ver este gráfico vemos en cierto modo, los días iniciales de la internet que eran tan marginales comparado con el tráfico a nivel global hoy en día, esto



es realmente sorprendente. Realmente es sorprendente ver el crecimiento.

Este es uno de mis modos favoritos de mostrar los datos, se llama “gap minder”, y lo que vemos aquí es lo siguiente, cada círculo representa un país y yo los he alineado de acuerdo con los indicadores del índice de desarrollo humano. Y comenzamos en 1990 y lo llevamos al presente vemos una movida creciente y vemos que todos los seres humanos a nivel mundial tienen mayor interconectividad con internet. Hubo un autor que dijo “... el futuro está aquí lo que pasa es que todavía no lo hemos distribuido...”

En este gráfico vemos que esto llega solamente hasta 2007 y vemos cómo se incrementa la distribución de la interconectividad por internet.

Y si vamos un poco más allá mirando hacia el 2015, veremos los datos de Cisco para los próximos cinco o seis años y si ahora creemos que internet es algo grande e impresionante, bueno, aquí vemos el tráfico de datos móviles que va a aumentar de $\frac{1}{4}$ a 6, (exabites) por mes, esto nos muestra la importancia fundamental del DNS y de los sistemas de direcciones IP; esto tiene que ver con los teléfonos móviles inteligentes, o “smarthphones”, laptops, etc., vamos a tener un 92% de crecimiento anual consolidado de tráfico de internet en los próximos años, esto realmente es un crecimiento sorprendente en el tráfico de datos y esto será fundamentalmente importante para las organizaciones presentes aquí hoy

Ya que estamos en Silicon Valley tenemos que reflexionar al respecto, Moore en 1960 predijo que la cantidad de datos de computación que



uno podría incorporar en un chip aumentaría cada 18 a 24 meses y esto es algo sorprendente y sigue siendo cierto. Si uno piensa en las innovaciones de los chips y las capacidades de generar energía o poder para la computadoras vemos que esto se da para los chips según el tamaño y el precio. También vemos que las computadoras son cada vez menos costosas, que también es menos costosa la banda ancha, entonces cada vez más personas podrán comunicarse y obtener información y comunicación a menores costos. Por ejemplo ahora podemos comprar por un precio módico, 89 dólares podemos comprar un “terabyte” de almacenamiento de datos, si aplicamos este principio a un auto, un auto que costaba 20 mil dólares hace cinco años este auto costaría 2.500 hoy en día y a futuro solamente 350 dólares, esto aplicado a la industria automotriz.

En internet lo que significa es que las computadores más rápidas y más baratas nos brindan una internet más rápida y más barata, lo que significa información y comunicación más rápida y más barata, lo cual significa más información y comunicación entre las personas. Y esto tiene una consecuencia geopolítica, lo que significa es que la internet está descentralizando y democratizando el acceso a la comunicación y a la información.

La información es poder, con lo cual la democratización de la información de alguna manera afecta las estructuras del poder en un mundo en el que la información es poder. Esta democratización causa cierta incomodidad y esto lo vemos en muchas maneras, en datos, noticias, cultura, en la política, vemos que la democratización de las herramientas para generar, acceder y distribuir la información, generan



lo que para mí es un cambio colosal y muy bueno en el planeta que habitamos. Con lo cual estamos pasando a algo que va a ser o que parecía allá por el siglo XX parecía como algo muy, muy extraño con respecto al consumidor, que se lo veía como un consumidor pasivo, de mensajes, de transmisiones radiales, televisivas, de noticias en los periódicos, se lo veía como recipientes receptores de mensajes políticos.

Ahora vemos la capacidad, la accesibilidad a la creación de información a bajo costo, a la emisión de comunicaciones a nivel mundial que permite que la gente se vuelva un creador activo de noticias, de cultura, de políticas, que pueda actuar en políticas y esto es algo que se está llevando a cabo actualmente, y esto por ejemplo si ustedes piensan en la capacidad increíble de poder de usar computadoras que tenemos todos los aquí presentes, gratuitamente, gracias a compañías como Google, Amazon, Facebook, Twitter; todos ellos nos dan una capacidad enorme de usar una computadores. Tenemos la web 2.0 que cambia la manera en que funciona la política, que origina revoluciones, que puede comunicar a países en el Medio Oriente como Túnez o Egipto y sin duda, muchos países en el futuro vamos a ver como (...) y la Coca-Cola diet, Coca-Cola light, también va a ser un modelo de negocios. También vamos a ver cómo la gente cobra sus 15 minutos de fama simplemente quedándose en sus hogares. Internet simplemente implica la democratización y descentralizado lo cual significa un cambio. Esta lucha que mencionó Larry en su discurso implica que nosotros tenemos que ver cuál es el rol de los gobiernos y cómo podemos reivindicar los valores legítimos y los intereses nacionales de una manera sin fronteras,



una internet sin frontera, que vaya más allá y que llegue a todas las personas en el planeta.

Ahora quiero focalizarme en la ICANN. Quiero decir que yo comparto la visión de los oradores anteriores en que este modelo podría haber sido una catástrofe y yo quizás tuve algo que ver, pero, esto ha demostrado que el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN ha sido muy flexible, muy importante, al resistir este interés de las Naciones y de estos desafíos que querían impulsar. Creo que la importancia del modelo de múltiples partes interesadas es fundamental.

A lo largo de los años frecuentemente pienso acerca de la sabiduría que tuvo Jon Postel junto con su comunidad y con la decisión de su comunidad para usar la tabla de ISO 3166 para designar qué es un país y qué es un territorio geográfico y por lo tanto así pudo formar un sistema de dominio de dos niveles. Piensen que esto es realmente un tema, esto genera conflictos bélicos, qué es un país y qué no, y Jon Postel con mucha sabiduría y otros dirán porque no tenía otra alternativa, pero él encontró una tabla, un gráfico creado por un organismo con autoridad que permitió delegar una cuestión muy, muy política a otra organización que se pudo ocupar de eso de mucho mejor manera.

Cuando yo veo las cuestiones que enfrenta la ICANN actualmente, veo que allí hubo mucha sabiduría, no hay respuestas fáciles acerca de cómo delegar un problema, por ejemplo ¿Quién tendría que estar a cargo de “.musulman”, o “.islan” o “.jesús” o “.tibet”? ¿Quién tendría que elegir este nombre cultural, étnico, religioso? Bueno, esta idea tiene que ser muy modesta y tiene que tener cierta deferencia para con las



instituciones que llevan cientos de años tratando de resolver estas cuestiones y ahí yo veo una gran sabiduría, porque en cierto modo el desafío de la ICANN hoy en día, es ver si este grupo de personas o todos los participantes on- line pueden tener una respuesta que sea tan buena como la respuesta que pensó este hombre sólo en su oficina de la Universidad de California.

Habiendo dicho esto voy a cerrar mi presentación. Quiero agradecer a Rod y a Peter por la invitación. Bueno, yo quizás no sea un dinosaurio pero sea en cierto modo el hombre de Neanderthal en la ICANN y soy una especie que ya está extinta así que quiero felicitar a todos ustedes aquí presentes por su trabajo, por el trabajo que han realizado.

Gracias a esto, esta comunidad tiene esta importancia, la comunidad es muy importante para realizar este potencial de descentralización, democratización para darle poder al usuario individual de internet.

Y no importa cuán frustrados se puedan sentir, espero que continúen con sus esfuerzos porque es muy, muy importante para hacer las cosas bien.

Muchísimas gracias por su atención.

Aplausos-

Rod Beckstrom:

Muchas gracias Andrew y quiero usar expresiones californianas y de mi hija adolescente ¡Genial! ¡Muy bien! ¡Cool!



Bueno. Bienvenidos a mi hogar a la zona de San Francisco y bienvenidos a la Reunión Pública número 40 de la ICANN; la octava en América del Norte.

Hoy nos reunimos dentro de un entorno de innovación y mejoras técnicas, San Francisco y Silicon Valley son el hogar de muchas ideas transformadoras de la historia en la cual la inspiración y la tecnología van de la mano. Aquí una idea se apodera de nuestra imaginación y en cuestión de meses cambia la comunicación mundial, tenemos aplicaciones, servicios on-line desarrollados aquí que permiten que ustedes puedan ver esta sesión transmitida por video, que también puedan twitear si están de acuerdo con mi discurso o no, pueden usar el iPad para decirles a sus amigos si les gusta o no mi corbata, y en cuestión de segundos ellos sabrán qué es lo que está pasando, si es que están conectados con la internet.

Gracias a estas innovaciones que surgieron en Silicon Valley esto es posible.

Pensemos en el almacenamiento de datos, en la movilidad todos se basaron en tecnologías de semiconductor desarrolladas aquí, pensemos en facebook, en Google, en Apple o en Twitter; este lugar los vio nacer, internet es la mayor herramienta de comunicación en la historia de la humanidad y cambia la manera en que se facilitan las ideas más allá de las fronteras nacionales, estimula el crecimiento económico, nos da una mayor diversidad cultural y también siembra la semilla de la innovación y el cambio social; ayuda a quienes se sienten marginados en todo el



mundo a hacerse oír, no sólo en palacios presidenciales, sino mucho más allá de sus propias fronteras.

Una vez tuve la suerte de poder comprar una botella de vino excepcional, era un Madeira de 1820, de uvas cultivadas durante la época en que vivió el Presidente Thomas Jefferson, uno de nuestros padres fundadores, era una botella verde cubierta de polvo, que tenía un corcho muy antiguo y había sido guardada en una cava privada en Nueva York de la época del 1700. Años después me invitaron a una cena con el Presidente Clinton y llevé esa botella de ese vino tan especial y esa noche tuve el gran privilegio de brindar con William Jefferson Clinton, nuestro Presidente número 42, con un vino que se hizo durante la época de nuestro tercer Presidente Thomas Jefferson, cuando él estaba vivo aún. Fue un momento mágico.

A Jefferson además del vino le gustaba mucho debatir cuestiones de aquella época, era un voraz consumidor de información y creía que un público bien informado era la piedra angular de un gobierno representativo. “Yo no puedo vivir sin mis libros”, dijo él en aquel momento.

El era un hombre rico, de buenos medios económicos, entonces pudo generar una colección de documentos muy importantes y una hermosa biblioteca en Monticello. Actualmente gracias a internet 2 mil millones de personas tienen acceso virtual instantáneo y tienen mucho más conocimiento del que el propio Jefferson podría haber procesado en su época y toda su biblioteca, hoy en día, entraría en un pen-drive en nuestro bolsillo.



Imaginemos si Jefferson viviese hoy, seguramente estaría on-line conectado participando en la cuestión de la gobernanza e independencia de internet, cambios importantes de esta época. Como dijo David Post en su libro “En busca de los (...) “ de Jefferson “...si Jefferson viviese hoy probablemente estaría diseñando la estructura de gobernanza de internet...”, incluso quizás estaría aquí con nosotros en esta reunión.

Las cuestiones de gobernanza e independencia siguen siendo factores claves en la relación de la ICANN con el gobierno de los Estados Unidos. La Administración Clinton fue instrumental en la instrumentación de la ICANN en 1998 como una corporación de bien público sin fines de lucro y así la Administración pudo ver este modelo global que daría un foro a las voces en el debate de su futuro.

La ICANN fue pensada como una organización del sector privado de múltiples partes interesadas para coordinar el sistema de nombres de dominio del cual depende el mundo. A medida que se formó ICANN gracias a que la Administración del Presidente Clinton vio el rol legítimo de los gobiernos vemos también y nos sentimos honrados con contar con la presencia del Presidente William Jefferson Clinton aquí, en esta reunión; dará un discurso a las 6pm. del día miércoles y espero que todos ustedes puedan estar presentes. También es un placer para mí haber contado con Ira Magaziner aquí, hoy.

Ira te damos la bienvenida y te agradecemos por todo lo que hiciste para hacer de esta organización una realidad. La creación de la ICANN requirió no sólo visión sino también valentía, este modelo inclusivo de múltiples partes interesadas fue toda una revolución hace doce años, no



fue ampliamente aceptado y aun hoy sigue siendo amenazado, se basa en la apertura, la inclusión, la confianza y la colaboración y estos principios en los cuerpos de gobernanza de internet, están entrelazados con los procesos de múltiples partes interesadas, este modelo sirve para generar políticas, acciones y decisiones porque potencia la inteligencia de toda la red, potenciando también la visión colectiva del ecosistema de internet y de sus participantes y grupos como los proveedores de servicios de internet, las empresas de nombres de dominio, las comunidades locales de internet, los gobiernos, las organizaciones de estándares de internet, los registros regionales de internet, los usuarios individuales de internet, las organizaciones sin fines de lucro y todas las empresas a nivel mundial y muchas otras partes más son bienvenidas aquí.

La ICANN participa activamente con todas ellas porque creemos en un principio simple, toda persona interesada en internet tiene igual derecho a ser oída con respecto a sus gobernanza. Las estructuras de desarrollo de políticas también deben ser forjadas con experiencia y con intereses conjuntos y esos son los intereses que tiene que equilibrar nuestra Junta. Este modelo de múltiples partes interesadas funciona ¿Y cómo lo sabemos? Porque internet funciona, funciona en representación de todo el mundo, y trae diversidad y riqueza para todo el mundo. ¿Qué pasa, es lenta internet? ¿Es frustrante? ¿Es estridente o un poco confusa? Si a veces, pero eso es parte de nuestro debate comunal. Tenemos que examinar cada cuestión en detalle y a veces ir más allá. Quizás a veces hay gente que expresa su frustración y quiere mayor responsabilidad y transparencia y otros procesos de revisión, de los



cuales tenemos muchos y son muy buenos, y siempre escuchamos porque el modelo funciona y nosotros servimos al interés público global, cuando todas las voces son oídas no hay una sola voz que domine una organización, ni siquiera los gobiernos, ni siquiera los gobiernos que facilitaron su creación.

El éxito del modelo establecido con tanta visión se puede medir de muchas maneras, muy visiblemente vemos una coordinación exitosa y confiable de raíz gracias a la ICANN que también se toma su función muy seriamente, y a través de mejoras continuas ha mantenido un alto nivel de desempeño y estabilidad y ha crecido la solicitud para DNS de manera exponencial en los últimos diez años.

La excelencia de los servicios de la IANA con cruciales para el futuro de la internet, y también son críticos para la preservación de una internet única y unificada. La coordinación del DNS y servir a las comunidades y Naciones.

Como CEO yo tengo que escuchar y en esta comunidad de múltiples partes interesadas hay muchas voces, empresas privadas, ONGs, la comunidad técnica, los gobiernos mundiales y los usuarios. Desde hace dos años soy Director Ejecutivo y escucho cuidadosamente en estas reuniones públicas y en esta comunidad a todas las preocupaciones expresadas con respecto al contrato con la IANA, hay quienes dicen que es para corto plazo., que no es lo suficientemente internacional y que eso sacaba la confianza institucional en ICANN como modelo. Pero también hay quienes dicen que esa limitación del término del contrato de la IANA por parte del Gobierno de los Estados Unidos es solamente



un acuerdo temporario y nosotros necesitamos previsibilidad y confiabilidad.

Hay quienes no están de acuerdo con esta propuesta de una organización intergubernamental para manejar estas funciones. Hay muchos en la comunidad que quieren una mayor transparencia en el procesamiento de la raíz y que quieren claridad para ver qué sucede en el momento que la ICANN le pase el cambio de raíz al Departamento de Comercio de los Estados Unidos.

Estos puntos de vista tienen que ver con una creencia de que el Gobierno de los Estados Unidos tiene que honrar su compromiso de 1998 de transferir la gestión de las funciones de la IANA a la ICANN. El Departamento de Comercio de los Estados Unidos nos ha, por quinta vez, reiterado un aviso de investigación en antelación a la renovación del contrato de la IANA. Aquí ustedes tienen la oportunidad de hacerse oír con respecto al destino de la función de la IANA. Tienen que pronunciarse nos importa su opinión, esperamos que la expresen por escrito y abiertamente. Por favor aprovechen esta ventaja, esta oportunidad antes de que se cierre esta ventana porque va a cambiar el futuro de la internet.

Cada reunión de la ICANN es una oportunidad de informar nuestros logros acerca de transparencia y responsabilidad. Tenemos una sólida base pero siempre hay más por hacer y estamos construyendo esto a través de la ICANN en cada departamento de debates con las comunidades y las organizaciones, no sólo para llegar a nuestros objetivos sino para exceder la transparencia y la responsabilidad como



queda demostrador en otras instituciones globales. Por ejemplo lanzamos un wiki en diciembre para rastrear los documentos de más de 800 resoluciones de la Junta, cada resolución en la historia de la ICANN, bueno, ese wiki ahora tiene un fundamento para cada documento y además está disponible en los cinco idiomas de las Naciones Unidas, es decir que tenemos nuestras resoluciones en el wiki con información acerca del seguimiento o no, con información acerca de los fondos provistos o no, toda esa información está disponible. También elevamos nuestro estándar con respecto a las actividades públicas y a la información. Tenemos una tabla de medición con información detallada acerca de participación global, ayuda financiera, nombres de dominio internacionalizados y protección a registrantes, entre otras cosas.

Recientemente en Bruselas se hizo una consulta entre el GAC y la Junta con cientos de observadores en la sala presentes, y muchísimos más participando remotamente. Esto renueva nuestras obligaciones en los estatutos y en la Afirmación de Compromiso.

Este acuerdo revolucionario afirma la independencia de la ICANN y el compromiso para con las decisiones transparentes y responsables en pos del interés público mundial. También renueva el compromiso con respecto a la revisión de transparencia y responsabilidad.

Después de nueve meses de arduo trabajo el equipo revisor de transparencia y responsabilidad emitió 27 recomendaciones que se focalizan en cuatro áreas, la Junta incluyendo el proceso de selección del Comité de Nominaciones, el Comité Asesor Gubernamental, los aportes públicos y el desarrollo de políticas y los mecanismos de revisión de



decisiones de la Junta. Algunas recomendaciones tienen que ver con nuestro personal y ya se están llevando a cabo y algunas tienen que ver con decisiones de la Junta y de otros grupos y organismos en la familia de la ICANN.

Estamos evaluando la capacidad de la ICANN de implementar las recomendaciones que son en gran parte responsabilidad de la Junta, del Comité de Nominaciones, del GAC y de organizaciones auxiliares y Comités asesores, básicamente, todos nosotros, la comunidad de la ICANN, la Junta ha pedido una manera de avanzar en cada recomendación y siempre que sea práctico también suministrar presupuestos y planes de trabajo.

Esta semana consideraremos el Plan Estratégico 2011-2014 que guiará nuestro presupuesto y proceso de planificación operativa, muchos de ustedes ya están participando, el Presupuesto para el Año Fiscal 2012 también se discutirá aquí y en última instancia, la Junta decidirá cuáles de las recomendaciones del ATRT incluirá. Nosotros también vamos a respetar el plazo de la afirmación y vamos a suministrar un análisis detallado para la Junta para el 30 de junio.

Bien. Les mencioné muchos procesos, muchos plazos, mucho presupuesto, pero quiero ser claro; nosotros queremos cumplir y siempre que sea posible superar nuestras obligaciones según la Afirmación de Compromiso con sujeción a la recepción de recursos adecuados, no sólo con respecto a transparencia y responsabilidad sino también para la recomendación del WHOIS y las revisiones de estabilidad y seguridad, que son parte de la revisión de compromiso,



también revisar la competencia, la elección y la confianza de los consumidores. Estas revisiones de la comunidad internacional refuerzan el concepto de que la gobernanza de internet es nuestra responsabilidad común y haremos nuestro mejor esfuerzo para asegurarnos su éxito.

La internet no le pertenece a ningún país y perteneces a todos los países, nos pertenece a todos; las relaciones de la ICANN con los gobiernos y otras partes interesadas internacionales siguen avanzando, no significan que siempre estaremos de acuerdo y tampoco es nuestro objetivo, lo que importa es la manera seria y respetuosa en la cual trabajamos y nos relacionamos, nos escuchamos mutuamente, ningún esfuerzo siempre será suficiente o demasiado al respecto.

Nosotros también participamos en transparencia y responsabilidad y en grupos que forjan políticas, y todo esto debería también ser transparente, sobre todo los grupos con respecto a los intereses que representan. La consulta reciente entre el GAC y la Junta en Bruselas, es una evidencia de la profundización de estas relaciones, queda demostrada la importancia del modelo y que también el GAC tiene un rol muy importante en el mismo. La reunión se realizó en un marco de respeto mutuo y cooperación de manera abierta y transparente, escuchamos a las recomendaciones del GAC atentamente y lo volveremos a hacer esta semana.

Otro ejemplo de fuerte colaboración internacional es el esfuerzo de garantizar la continuidad del Foro de gobernanza en internet. El IGF es fundamental para la gobernanza de la internet y su futuro que hasta hace unos meses parecería tan endeble, se ha beneficiado de una serie



de esfuerzos internacionales colaborativos, y si bien no está garantizado ha pasado a un punto mucho más prometedora de lo que habría sido gracias a muchos de ustedes. Un grupo de la Comisión de la ONU para Ciencia y Desarrollo Tecnológico propone cambios que van a afectar el mandato del IGF en los próximos cinco años y la ICANN participa en uno de los grupos de trabajo y planifica el IGF en Nairobi, el último de los términos contractuales.

El IGF es un foro de comunicación, no una negociación de normas regulatorias y es una plataforma valiosa para una amplia gama de aportes interesadas para que intercambien sus puntos de vista y la ICANN respalda la extensión de su mandato.

En Miami, hace algunas semanas, fui parte de un grupo diversos de líderes de internet que presenciaron un evento histórico, la asignación de IANA a los registros regionales de internet del último bloque de IPv4, el protocolo de internet no ha cambiado, o había permanecido sin cambios en los últimos 35 años, la extensión del IPv6 va mucho más allá de la tecnología es un ejemplo vivo del crecimiento sorprendente de internet y del rumbo a seguir para la innovación y la comunicación. El IPv6 nos ofrece direcciones, una cantidad que va mucho más allá de la imaginación humana, billones más que el IPv4 hay más direcciones IPv6 que estrellas en el universo, literalmente.

La adopción total es esencial para garantizar el crecimiento de internet acomodar internet y todas las cosas que aún no hemos pensado, cosas que su hijo o su hija puedan estar pensando, utilizando sus teléfonos



inteligentes y para poder hacer de esto una realidad, necesitamos el nuevo protocolo.

El IPv6 es la plataforma de la tecnología del futuro y una vez que lo implementemos por completo, el límite va a ser solamente nuestra imaginación y no la ausencia de direcciones de internet.

Nada de lo que haga la ICANN es más importante que mantener a sistema de nombres de dominio seguros, estable y flexible, es nuestra misión principal. Seguimos teniendo amenazas inclusive amenazas técnicas y acontecimientos políticos a nivel mundial.

La ICANN realizó su cuarto ejercicio anual a principios de febrero, esta vez con respecto a las operaciones de la raíz L, demostrando nuestro compromiso de honrar el estatuto del DNS.

Junto con la Sociedad de Internet, el Network Information Center y APNIC, el Asia-Pacific Top Level Domain Association en Hong Kong, hicimos una reunión conjunta en la conferencia de internet en APNIC en Asia –Pacífico, esto nos dio una oportunidad de capacitación con los gerentes de los ccTLDs sobre las mejores prácticas y la seguridad operativa aumentando nuestro compromiso con respecto a la capacidad del DNS y las organizaciones regionales de TLDs.

En esta semana en la reunión de la ICANN vamos a tener un Foro sobre abuso del DNS, el día tecnológico, con las operaciones del DNS, con el ccNSO y un Taller del DNSsec, esto nos permite identificar y participar en discusiones que tienen que ver con la seguridad, también le damos la bienvenida a la comunidad que se encarga del cumplimiento de la ley



incluyendo a la Interpol, nuestra colaboración continua enriquece este modelo de múltiples partes interesadas y vamos a continuar haciendo lo mejor para coordinar los esfuerzos de estabilidad y seguridad respaldados por la comunidad.

Quizás nuestro logro más importante en seguridad sea la implementación continua del DNSsec con un gran respaldo de la comunidad se ha implementado en todo el mundo, a un ritmo que va mucho más allá de lo proyectado. Queremos alentar a las compañías y a los países a que implementen el DNSsec y a que activen la validación y que firmen los nombres de dominio de sus compañías, en menos de un año de la firma de la raíz tenemos 76 dominios de alto nivel firmados en una semana y muchos “.com” con 100 millones de nombres de dominios también se habrán firmado.

El número de dominio que utiliza en DNSsec se va a acelerar, tenemos a los proveedores como Comcast que están implementando el DNSsec para brindar mayor seguridad a sus clientes, y también Cisco, que lo está incorporando a sus productos, esta es una gran victoria para el DNSsec.

Y por último el DNSsec sirve para asegurar más que nombres de dominios quizá emails, sitios web, entidades, comunidades y programas para generar una comunicación confiable y armoniosa más allá de las organizaciones y las fronteras nacionales. Para quienes no estén muy al tanto del DNSsec, hoy habrá una reunión a las 4 de la tarde para los principiantes, la Asociación de TLDs de América Latina y el Caribe fijó un objetivo de 50% de TLDs para la región para finales de este año, para el



2011 vamos a tener – 2011 será el año de los DNSsec según su gente regional –

También seguimos viendo un progreso con respecto al programa de nuevos gTLDs para algunos ese programa no es lo suficientemente rápido y para otros es excesivamente veloz. Sin embargo esto no es una carrera, estamos considerando un cambio significativo en una herramienta de comunicación fundamental y esto no nos lo tomamos a la ligera, invertimos cinco años de esfuerzo con lo cual es más importante hacerlo bien que rápido.

El Comité Asesor gubernamental y la Junta Directiva se reunieron en Bruselas hace dos semanas con tres objetivos, identificar áreas donde haya diferencias, resolver esas áreas y hacer que el proceso avance mucho más allá, para que se pueda llegar a la decisión de su lanzamiento. Fue una sesión muy constructiva, aún no hemos llegado a donde queremos llegar, pero hemos avanzado significativamente sobre estas diferencias. Hay muchas cuestiones que tienen que ver con la naturaleza de los temas y dadas las oportunidades presentadas hemos generado oportunidades para que la Junta y el GAC se reúnan en esta semana, independientemente del resultado este espíritu de camaradería demostrado en Bruselas; es un ejemplo de la mejor expresión de nuestro modelo. Y este trabajo para generar nuevos gTLDs ha hecho que la ICANN sea una mejor Institución. El proceso basado en la comunidad tan inclusivo ha ampliado nuestro punto de vista y ha hecho participar a organizaciones individuales que antes no participaban en la ICANN y ha establecido relaciones más colaborativas entre unidades constitutivas y partes interesadas incluyendo el GAC. El próximo paso para los gTLDs



está aquí en San Francisco con una Consulta entre la Junta y el GAC para garantizar que se haya considerado plenamente la recomendación de política pública del GAC.

Los nombres de dominio internacionalizados dan un ejemplo de la inclusión y colaboración. Todo lo que dijimos en Cartagena, ya se ha transformado en algo común y corriente de nuestra vida.

Los IDNs han abierto la puerta a miles de millones de personas para que puedan acceder a internet en su idioma original, obviamente quisiéramos gritarlo a viva voz, de Hong Kong hasta Katar, pero a medida que cada IDN ingresa a la raíz parece ya menos excepcional. Este acontecimiento ahora se considera normal y eso justamente es el mayor respaldo y el éxito del programa.

Con el proceso “fast track” hemos recibido 34 solicitudes de consideraciones para ccTLDs de dominios internacionalizados, tenemos 17 en países con IDNs, en alfabético cirílico, en chino, en árabe que se van a poder utilizar por 3 mil millones de usuarios a nivel mundial y también queremos hacer la revisión anual, por primera vez, del proceso “fast track” para garantizar que se cumplan las necesidades de los usuarios. Esta mañana escuchamos a uno de los arquitectos de la internet, a un funcionario del Gobierno del Departamento de Comercio de los Estados Unidos y a un funcionario responsable de tecnología de la Casa Blanca, realmente es un grupo de oradores maravillosos que están relacionados con el desarrollo de internet y de la ICANN y que nos dan una visión de qué es lo que estamos haciendo, qué es lo que hicimos, y nos indican el rumbo a seguir.



Quiero agradecerles a todos y ahora tengo el honor de poder dirigirme a ustedes, la comunidad dedicada de la ICANN, quiero agradecerles por su activa participación que es justamente el cimiento de nuestro modelo de múltiples partes interesadas y quiero agradecerles por adelantado el hecho de que envíen sus pensamientos, sus ideas, al Gobierno de los Estados Unidos en las próximas semanas para ver cómo se puede mejorar este modelo, independientemente de sus opiniones y de sus pensamientos, siempre son bienvenidos y queremos felicitar al Departamento de Comercio por esta apertura, esta es la oportunidad para que ustedes puedan ser oídos y se pronuncien acerca del futuro de la ICANN y de la internet, por favor pronúnciense, independientemente de sus puntos de vista, manifiéstense porque su voz tiene valor, tiene validez, tienen hasta el 31 de marzo algunos días hasta fin de mes para expresar su opinión respondiendo a este aviso de investigación y quiero instar a cada uno de ustedes a que así lo hagan.

Quiero agradecerles nuevamente su participación, su dedicación, su entusiasmo, en esta Reunión número 40 de la ICANN y esperemos que esta semana sea muy provechosa y productiva para todos nosotros.

Muchísimas gracias.

Y con esto damos por cerrada la sesión.

[fin del audio]