

Damas y señores el sitio ICANN .org. Si están interesados puedo hablar acerca de esto, sino abro la sesión de preguntas y respuestas. Bueno, pongámoslo a consideración, queremos que Scott hable de ICANN. org. Carlos a ver.

Carlos Aguirre: En mi región yo intento hablar en español.

Heidi Ullrich: La pregunta es o mejor dicho el comentario es qué razón tiene usted, que buena razón tiene usted que bien lo ha dicho, el tema de que mucha gente en muchas regiones no conocen qué es ICANN. Esto lo venimos hablando hace muchísimo tiempo y particularmente he tenido una experiencia hace dos días aquí mismo en Colombia donde me ha tocado dar una conferencia en una de las ciudades más grandes de Colombia, en una Universidad y es decir en una Universidad con gente preparada con gente que conoce supuestamente, y de todo el auditorio cuando les pregunto sobre ICANN, solamente dos de aproximadamente cien personas me dijeron que conocían que era ICANN, esto realmente me parece que es un trabajo que hay que hacerlo, me parece que haber no quiero ser impertinente no quiero ser irrespetuoso, pero no hace falta llegar hasta 2011 para saber que ICANN lo conoce mucho menos gente que la que no lo conoce y bueno, felicitaciones por el trabajo y ojalá esto nos dé un buen resultado.

Necesitamos ese “outreach”, necesitamos que la gente conozca ICANN, necesitamos que la gente conozco quiénes trabajan en ICANN, necesitamos que la gente sepa qué se hace en ICANN y que participe de esa manera. Gracias.

Beau Brendler:

Antes de comenzar quiero preguntar, hemos decidido que estamos en la sesión de preguntas y respuestas. ¿Puedo preguntar?.

Bueno tengo 2 preguntas en primer lugar yo escribo mucho acerca de temas que tienen que ver con ICANN y realmente no encuentro a nadie con quien tener una conversación razonable para poder tener una conversación acerca de este tema. No tienen una oficina de prensa oficial, con lo cual sería muy bueno que de inmediato designaran a una persona a cargo del enlace con la prensa, no sé si ya la tienen, en segundo lugar, no creo que el organismo At-large, deba involucrarse en sí mismo con el departamento de marketing y relaciones públicas de ICANN, creo que ellos ya tienen su propia manera de distribuir los comunicados de prensa de lo contrario pueden arriesgarse a una falta de respeto desde los actores externos y ser visto como un portavoz o vocero de ICANN.

Scott Pinzon:

Muchas gracias por sus comentarios, la persona a cargo de relaciones con la prensa es Brad White, algo que van a darse cuenta o que sabrán cerca del departamento de prensa es que no cuenta con el suficiente personal, Brad es muy bueno haciendo su trabajo, no sé quién habrá leído los artículos publicados en – “The Economist” esta semana, bueno, eso es el resultado del trabajo de Brad obviamente digo que sería mucho mejor contar con dos o tres personas que trabajen junto a él para generar estas respuestas. Él es el recurso en este momento, él recibe llamados de la prensa, de los medios todo el día sabiendo. Con respecto a lo segundo con todo respecto a At-large realmente no nos imaginamos o no tenemos en mente que las organizaciones de pronto auxiliares o los Comités asesores se transformen en voceros. Simplemente queremos trabajar en una manera cooperativa, sobre todo con mi nuevo rol que tiene que ver con las cuestiones de alcance de extensión, esto es algo que

no podemos hacer nosotros mismos. De hecho recibimos muchas solicitudes de la gente de At-large que nos dicen, bueno qué podemos hacer para que la gente perciba mejor a ICANN, queremos trabajar junto con ustedes, y con respecto al punto anterior, con respecto a nuestra encuesta bueno, no estamos esperando a la encuesta antes de pasar a la acción, el tema es que hay muchas cosas en procesos acerca de las cuales ICANN no puede hablar todavía, porque algunas llegarán a buen puerto y otras no, yo espero que a partir de la reunión de marzo el perfil de ICANN mejore significativamente.

Cheryl Langdon-Orr:

Tijani tiene la palabra.

Tijani Ben Jemaa:

Gracias, voy a hablar en castellano. La vez pasada cuando Ramarah vino acá yo le hablé de mi punto de vista en cuanto a la comunicación yo le dije cómo me parecía que podíamos darle una mejor imagen a ICANN y le dije que esto no pasaba por lindos discursos o lindos documentos distribuidos, eso tienen que pasar por una participación activa de ICANN en el ecosistema de internet. Quiero decir a AJF (inaudible) mundial sobre información y los que participaron del trayecto organizado por AFRALO era, que tuvo la mayor cantidad de público de todo el AJF y este taller fue organizado al mismo tiempo que el Foro de ICANN y los que vinieron a este taller, había más gente en este taller que en el Foro de ICANN, por lo tanto si quiere que la gente nos respete como comunidad tenemos nosotros como participantes tenemos que hacernos respetar, y yo debo decir que At-large puede dar esta buena impresión mediante una participación activa donde hay que participar.

- Cheryl Langdon-Orr: Tenemos alguna respuesta a ver, antes de pasar a Sebastien, nuestro próximo orador y luego Evan, tenemos a dos personas que se han unido a nuestro grupo y no han sido presentado, tres de hecho, así que voy a pedirle que se presenten.
Vivek, Andrés, preséntese brevemente.
- V. C. Vivekanandan: Soy Vivek de India y estoy en ALAC desde hace algunos años y esta será mi última reunión de ALAC.
- Cheryl Langdon-Orr: No pero no es su última reunión en el maravilloso mundo de ICANN.
Nos gusta el principio de reciclaje, creemos mucho en esto, en el reciclaje.
- Andrés Piazza: Hola! Voy a hablar también en español.
Soy de Argentina y desde el año 2009 presido LACRALO, pero no sé cuándo será mi último meeting.
- Sergio Salinas Porto: Muy buenos días, mi nombre es Sergio Salinas Porto, soy de LACRALO y en mi próxima reunión ya estaré sentado aquí, y como representante por mi región, así que bueno, y como Andrés que también no sé cuando me voy a ir. Así que seguramente sea por mucho tiempo más. Muchas gracias.
- Cheryl Langdon-Orr: Nos gustan muchos esos comentarios y su buena voluntad para estar aquí es muy bueno que estemos aquí reunidos en esta parte tan bella del país, le agradecemos también a los organizadores que nos han ayudado mucho para poder estar aquí en esta reunión hoy.
Sebastien y luego Wolf, luego Yook.

Sebastien Bachollet:

Gracias Cheryl. Cheryl va a hablar ahora y hemos hablado los dos últimos días. Aun tengo problemas con la palabra utilizada. Incluso si tiene que ver con la ley de California, no somos una corporación, somos una organización con participación de todas las partes interesadas y esto, el término corporación mundial confunde hoy si queremos comunicar, necesitamos comunicar, necesitamos las palabras, lo mismo con el marketing y las imágenes que damos con el marketing, tenemos que brindar comunicación y alcanzar al mundo con la comunicación correcta para que permitamos al mundo que nos conozca y esto no es una cuestión de deseos lo que las ALS están haciendo y las otras partes constitutivas hacen es interesante e importante.

Hace ya tiempo que venimos trabajando y una vez más, perdón por decir una y otra vez, me gustaría al menos ver que el trabajo que estamos haciendo no se construye solamente en ICANN.org sino que es un “web site” o sitio web que permite la comunicación en el futuro. Porque le voy a decir a mis colegas ya Scott lo ha dicho, ICANN es la organización que tienen que ver con los nombres de dominios, si ICANN usa un nombre de dominio, entonces no necesitamos más nuevos gTLDs porque cada organización lo hizo una vez y esto es suficiente. Entonces porque vamos a tener tanto lío de gTLDs. Necesitamos ser los campeones o líderes de la diversidad en ICANN.

Es para mí absolutamente importante. Tenemos muchos nombres de dominios que aparecen en las reuniones de ICANN y que se dan en todo el mundo y podemos discutir esto, tienen algunos ejemplos, cuando hicimos el estudio sobre el modo de traducción de los nuevos gTLDs una compañía que era una compañía líder fue Air France y Air France decidió utilizar algunas extensiones diferentes para propósitos distintos y

necesitamos hacer nosotros exactamente lo mismo, no que vamos a hacer que al final del día vamos a pasar de un punto a otro y tener un gran organigrama o diagrama, no nos queremos quedar en un solo punto. Porque sea específico de los nombres de dominios, estos debe ser la concepción desde el comienzo, si tenemos un punto wiki no sé si lo vamos a tener, pero si tenemos esto, vamos a necesitar utilizarlo en ICANN y esto es un wiki y también tenemos el wiki dentro de ICANN. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Sebastien por tu comentario. Wolf!

Wolf Ludwig:

Muchos de los comentarios ya se han hecho. Si uno ahora de la comunicación, estoy absolutamente de acuerdo con Sebastien, en cuanto a que la palabra corporación, quizá a veces lleva a un mal entendimiento, tiene diferentes aspectos, hay aspectos técnicos que tienen que ver cómo uno cumple con las relaciones y como uno las construye. El punto principal es que a veces me preocupa y me impresiona es que ICANN por un lado habla sobre un modelo de partes interesadas múltiples, ascendentes, cómo se organiza y que respecta los procesos de comunicación, pero que al mismo tiempo usa las formas tradicionales de las corporaciones, que es como se ve, y hay mucha gente dentro de la parte de comunicación que implementa lo que se debe hacer o lo que sus jefes les dicen, y esto entonces es una comunicación descendentes y creo que esta tradición clásica y convencional de la comunicación y su patrón de comunicación no puede aplicarse a una organización que es multitudinaria como lo es ICANN que tiene tantas partes interesadas involucradas, si queremos funcionar en un modelo de múltiples partes interesadas y que sea un proceso ascendente serio, tenemos que

considerar esto y considerar todo lo que se planea y todo lo que se organiza en su departamento de comunicación. No puede haber ninguna contradicción en esto. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr: Gracias. El siguiente orador va a ser Evan. Luego vuelvo a Fouad y luego voy a Carlton.

Yook: Gracias, es una paradoja para mí, los medios de comunicación. Están llenos de historias que se relacionan de una u otra manera con internet. Cada vez más y por supuesto internet ha tenido un rol fundamental en nuestras vidas, crea muchas historias y noticias y al mismo tiempo ICANN no se conoce. Conozco de algunas experiencias que es difícil hacer que las personas y los periodistas se interesen en organizaciones, burocracias, estructuras y lo que ellas hacen. Creo que quizá sería mejor tratar de tomar el interés y realzar el interés de las personas en estos temas que están relacionados con internet y luego tratar de saber o mostrar el rol de ICANN, lo que hace ICANN y por lo cual se responsabiliza y también por lo cual no se responsabiliza, es decir, sería como mejorar la comunicación en internet. Este es mi comentario. Gracias.

Cheryl Langdon- Orr: Evan.

Evan Libovitch: Lo mismo, dos comentarios. Tenemos que ver con la naturaleza de la comunicación, quizás, en lugar de decir que simplemente queremos una idea pública de lo que hace ICANN quizás, podemos hacer cosas más estratégicas y decir qué es lo que ICANN debería comunicar como su mensaje. Hay muchos problemas que se ven en la integración vertical, que parecen que se basan en la percepción. Hay una creencia pública de

que todo el mundo necesita algo específico. Por ejemplo si ICANN puede hacer alguna promoción para recordarle al mundo que hay más de un TLD o un país con “.co” entonces habrá una diversificación de los TLDs y que quizá esto pueda ayudar y también nos alejará de esta percepción errónea. Tienen que ver con lo que el grupo hace, el grupo de integración vertical y esto se basa en la percepción. En la política de ICANN parece estar basado en esto. Si ICANN puede hacer algo para cambiar la percepción pública hay un dominio público sitiado y hay que publicitar el hecho que hay diversidad.

Creo que esta es la clase de comunicación que estaría valiosa en lugar de simplemente hablar de la política de ICANN y de las declaraciones especiales para prensa.

Mi segundo punto es habrán de modo tal que podamos ver que nosotros tenemos delante nuestro, sea lo que ICANN hace y tenga noción y relación con el público. Una de las cosas que ICANN hace es supuestamente tener una canal de doble comunicación entre sí mismo y los grupos. Y esto es un recurso que hay que utilizar,. Se nos ha pedido o preguntado cómo queremos hacer el “outreach”, y hemos dado respuestas y estas respuestas nunca han sido escuchadas, entonces, les puedo decir.

Wolfan un punto del que discutimos que cuando hacemos el “outreach” tenemos sugerencias, tenemos voluntarios de At-large, tenemos miembros estratégico que hacen, que trabajan para ICANN después no tenga soluciones, confiamos en el mundo y luego nunca tenemos respuestas. Ha habido muchas oportunidades hay recursos extremos aquí que realmente existen, y que requieren un diseño multidireccional, no es simplemente una política para ICANN, pero para hacer esta política la información de ICANN tiene que volver a esa raíz, no podemos tener una

buenas política sin tener buena información de base, este doble canal de información siempre ha sido problemático, y al menos desde mi punto de vista personal, no creo que sea el único, creo que tenemos la oportunidad aquí de que ICANN se focalice y que cree una canal de comunicación, no lo piensen únicamente en cuanto a las comunicaciones públicas corporativas, no tienen una relación con accionistas, tienen una relación con partes interesadas, entonces los canales de comunicación no pueden ser lo mismo, no hagan las cosas que otras compañías hace. Y esto es lo que hay que hacer, realmente sugiero que utilicen este grupo que nos hablen, que averigüen y si quieren saber cuál es la percepción del público entonces simplemente van, consultan, pero esto no es simplemente lo que hay que hacer, se entiende? Esto quizá nos puede llevar todo un día. Pero el punto que quiero aclarar es que tienen los recursos entonces por qué no hacemos algo para que se emitan los mensajes. Usemos algo, en lugar de algo nuevo usemos algo que ICANN ya tienen y que es muy potencial y muy bueno, este es un buen grupo con una gran cantidad por hacer.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Evan, Scott definitivamente quiere responder a eso.

Scott Pinzon:

En primer lugar me disculpo porque quizá he ofendido a la audiencia mencionando la palabra corporación pero lo que quiero decir es que en realidad ICANN es una organización sin fines de lucro constituida bajo las leyes de California y esto quizá traiga muchísimos problemas en cuanto a las especificaciones y yo sinceramente no me di cuenta cuando yo mencioné esta palabra, quizás no la llamamos comunicación corporativa.

Evan Leibovitch:

Quizá lo podemos llamar comunicación de la comunidad o comunitaria.

Scott Pinzon:

Para responder a lo que decías de la comunicación de doble canal tengo una propuesta, tenemos el deseo y creo que nos incluye a todos, estuvimos en algunas reuniones con el equipo en Marina del Ray de tener una oportunidad con los nuevos gTLDs.

Una de las cosas que pensé que podía ser maravilloso para nosotros At-large y aquellas personas en la oficina de Marina que nos ayude es tener una presentación preparada sobre qué es el gTLD, cuáles son las oportunidades que ofrece, cuáles son los nuevos. La presentación se está traduciendo a seis idiomas y mi pensamiento o mi idea es quizás At-large pueda tomar estas presentaciones a través de sus estructuras y sería una oportunidad maravillosa para relacionarnos con la comunidad. Tener una presentación con los nuevos gTLDs y sería también una manera de informar a otras partes del mundo respecto de esta oportunidad, quizá esto sería algo interesante para discutir.

Cheryl Langdon-Orr:

No sé si tenemos que votar con las manos pero si alguien quiere hacer algún comentario sobre lo que hemos estado diciendo pueden hacerlo.

Matthias Langenegger:

Bueno voy a volver a ese punto. Hay dos palabras que dijimos lo que se debería de hacer y lo que se ha dicho y quien también lo dice y yo anoté dos breves notas para ordenar mis ideas. La primera es qué es lo que se debe decir y quién lo debe decir es la segunda y según lo que decía Evan aquí, hemos por mucho tiempo abocado para la comunidad con At-large y quizá At-large tenga la posición para decir qué es lo que se necesita decir. Pero hay también una preocupación general y voy a hablar de los próximos miles de millones de usuarios.

En mi parte del mundo donde yo vengo hablamos en términos de desarrollo, el desarrollo aquí tiene que ver con lo social y lo económico y eso es lo que discutimos aquí. Tenemos propuestas entre el usuario común y ICANN y sugiero a ICANN a lo largo del tiempo que el mensaje que construyamos debe expresa directamente y comunicar los desafíos del desarrollo, las perspectivas del desarrollo para los próximos miles de millones de usuarios, y creemos que tenemos un rol que desempeñar para crear este mensaje, tenemos un rol para mejorar y para crear el mensaje, incluso sugerir los canales para enviar este mensaje más allá de nosotros.

Cuando ingresé por primera vez a At-large una de las cosas que tomé en cuenta fue el impacto y el deseo de comunicación como modalidad para hablar o comunicar a los miles de millones de usuarios futuros potenciales y tenemos una tarea que realizar aquí. El otro punto que Evan de alguna manera expresó y luego su sugerencia o idea que debemos considerar es que tenemos o siempre hemos propuesto que lo que necesitamos es una enfoque colaborativo para enfocar los mensajes, siempre hemos propuesto esto, desde l 2007 recordamos que At-large siempre ha impulsado son los mensajes o el desarrollo de mensajes en idioma que el usuario común pueda acceder.

Recordamos que hemos impulsado la traducción de los mensajes incluso utilizando nuestros propios recursos de At-large para la traducción de esos mensajes, volvemos a recordar que hemos también impulsado fuertemente la idea de no transformarnos en lo contrario sino que tenemos que hacer que el mensaje llegue lo más lejos posible en la comunidad y proponemos que ICANN si no es al menos trate de brindar los materiales para que circulen en los Foros regionales importantes. Todos hemos puesto esto sobre la mesa, lo que no hemos

hecho aún es traducirlos en acciones y quizá necesitamos considerar esto y podamos resolver algo al respecto.

Scott Pinzon:

Gracias por estos comentarios.

Quiero asegurarle cuanto he relacionado y manejado todo lo que se ha dicho antes de estar en esta posición pero el hecho es que el departamento de comunicaciones existe y es porque muchas de las preguntas y solicitudes de los grupos se han escuchado y algo que me agrada informar es que At-large comenzó un proceso para crear una guía para principiantes para los nombres de dominios y nos llevó un tiempo hacerla pero quizás el lunes lo van a ver publicado y esto definitivamente la resoluciones de las acciones de At-large.

Es muy interesante lo que usted dice y también el tema de la traducción de las acciones, es una gran idea no sólo lo tenemos hoy sino que mañana también tendremos esta guía y habrá también una serie de estas guías para la próxima reunión tendremos una guía sobre IPv4 y IPv6 y cada reunión habrá una nueva, de modo que en cada reunión se pueda proporcionar información, trabajar con ustedes y no voy a terminar sin decir que ICANN quiere representar a los usuarios de internet y At-large está sumamente comprometido con esto, caso contrario podríamos representar a cualquier otra parte que en realidad son mucho menos que los usuarios comunes. Una de los comentarios que quiero remarcar sobre los países en desarrollo no tenemos tiempo para extendernos en estos, que es la dirección del sitio de ICANN, Vanda y Sebastien quizá ya van a hablar de esto en sus presentaciones, pero tenemos que presentar una estructura imponentes para los Smartphone para que se pueda acceder a internet desde sus teléfonos y que tengan un sitio que les permita encontrar los recursos necesarios

que se fácil de navegar y que les facilite sus tareas. Así que gracias, muchísimas gracias por sus comentarios.

Cheryl Langdon - Orr: Gracias, tenemos también más participación. Ahora le vamos a dar la palabra a (inaudible) y luego a Erick.

Fouad Ok. Soy de Pakistán como dije previamente. Me gustaría comentar algo de octubre de 2009 cuando ICANN parecía malo. Es lo que yo pensaba, que ICANN era algo malo.

Scott Pinzon: Usted pensaba eso y ahora es un fiel seguidor nuestro.

Fouad Increíblemente. Soy la persona cuya carrera depende de internet y una percepción era que ICANN proporcionaba nombre de dominios y que tenía una relación con los Gobiernos que era bastante enfermiza, que era malo para los países en desarrollo y yo atribuía a las personas sentadas cerca de usted como Cheryl y Olivier que me ayudaron a entender qué era ICANN y a ingresar como miembro. Y este proceso de transición con los programas que me han ayudado a ingresar ha cambiado muchas de las percepciones respecto de la Gobernanza de internet. Ahora quizá puedo decir que ICANN es realmente un mal necesario y debemos mantener organizaciones como las de ustedes cuando pensamos esto y vamos a Ginebra tenemos que hacer, y estas personas de ahí saben y ven a ICANN también del punto de vista erróneo.

Es un avance una cosa es tener el mensaje básico y otra cosa es el mensaje dividido en diferentes partes para diferentes audiencias específicas. Todos los comentarios que se escuchan aquí son

comentarios sobre la imagen pública de ICANN y las reuniones se relacionan, no tienen que ver con esto, pero por qué, porque hacemos que parezcan buenos o que parezcan malos y esto se extiende en el tiempo.

Si tendemos a obtener la información mediante el síndrome del caos, imaginen cuan malo podría ser. Tenemos que predecir claramente cómo queremos enviar los mensajes de manera implícita o explícita, los mensajes para la comunidad, ayer estábamos hablando con el GAC lo estamos haciendo de manera colaborativa, necesitamos el dinero necesario para subvencionar este gran programa. Puede ser algo caótico pero si comenzamos con la comunicación correcta y la orientamos por ejemplo en Pakistán se pagan varios miles de dólares para los nombres de dominios y esto quizá parezca loco, pero por qué, porque tomó mucho tiempo obtenerlos. Las percepciones en mi país son diferentes, los anteojos por los que yo miro son diferentes y las perspectivas diferentes respecto de la que se tiene por ejemplo en Ginebra, entonces si queremos que este mensaje llegue a Pakistán y a el sur de Asia debe cambiar porque si no, no va a funcionar y toda la información que está en el sitio de ICANN no va a servir porque esto es comenzar de cero, es decir, cómo se van a beneficiar los países en desarrollo si nos comprometemos con ellos, si, si los comprometimos, pero al mismo tiempo no debemos olvidarnos que hay otros usuarios y estos son los usuarios a los que hay que llegar y a los que hay que darles acceso. El usuario es un ser humano y hay que verlo así no como un consumidor simplemente y el valor que se ve en la transición es que el mundo en desarrollo se está transformando en un gran productor y consumidor a gran escala de los servicios de internet. Si miramos hacia

el Este de Asia vemos un nuevo mundo de internet que está creciendo de los países asiáticos o de la región de Asia-Pacífico.

Entonces estos son temas claves. Yo miré o consideré el grupo de coordinación y comunicación y quizá soy un poco sarcástico al respecto y en cuanto al análisis de la comunicación que se hace porque esa perspectiva es una perspectiva de países desarrollados, es una perspectiva muy occidental, pero también una gran de información que tienen que ir a otros niveles. Entonces les vuelvo a repetir quizá no sea con fines de lucro en los Estados Unidos.

Evan estuvo conmigo en varias ocasiones y yo en ese caso estaba encargado de relacionar a diferentes partes de muchos países y entonces que tenía que hacer, el mensaje tenía que ser diferente porque yo me siento con ustedes en mi país y hablo con ustedes y no es lo mismo que con otros países, las discusiones que en esta etapa tenemos que atraer personas a través de los canales. Si hoy no estuviese yo aquí quizá no hubiese entrado por ningún programa no estaría aquí sentado entonces hay que desarrollar los programas y darlos a todo el mundo. Lo que el web site les da es una ventana, un canal, es una oportunidad para que las personas se comprometan con ICANN. ¿Cómo va a pasar esto? Bueno, cómo vamos a canalizar la información, necesitamos grupos de trabajos, algo que vemos en la ITU y que a veces quizá lo podríamos aplicar a ICANN, es pensar que si estos grupos de trabajos existieran para las partes interesadas de ICANN en cualquier parte del mundo, entonces podrían relacionarse con ICANN sería más pragmáticos, más productivos que cuando se los excluye, porque esta es la forma que ICANN va a obtener usuarios, hay pequeñas cosas que tienen que suceder para que ICANN mejore y que en diez años sea mucho mejor.

Esto se puede mejorar y esta tienen que ser parte de su estrategia, entonces, cómo nos comunicamos con las personas si tiene que ser algo importante de considerar, tiene que haber grupos de trabajo, tenemos que coordinar la comunicación, tenemos que hacer que las personas ingresen rápidamente en este proceso. La comunicación debe ser muy diversa y muy vertical al mismo tiempo, porque le voy a dar simplemente un ejemplo, las personas tienen diferentes percepciones, el ejemplo de Evan lo clarifica. Hay ciertas iniciativas importantes que debemos tomar desde cero y tenemos que creer en estas iniciativas, y ver que la página web no es el único canal.

Cheryl Langdon-Orr:

Antes de que pasemos a Erick y que sigamos con las discusiones, una de las cosas que hemos discutido previamente y Mandy ha hecho aportes al respecto. Así que Mandy discúlpanos si no te hemos dado la palabra aún para hablar de este tema, necesitamos temas demandables si no tenemos en conexión a internet donde tenemos que plantar la oportunidad vamos a tener un problema, entonces cuando conectamos dos partes tenemos que tener el canal de comunicación disponible y todas las herramientas para que las cosas fluyan y es lo que queremos hacer, no vamos a resolver estos problemas ahora pero si se pueden resolver van a ser parte de nuestra gran solución.

Erick Iriarte:

Gracias Cheryl.

Scott aun sigo siendo observador hasta el día viernes, estoy aquí en carácter de observador.

Scott Pinzon:

Definitivamente.

Erick Iriarte:

ICANN ha tenido un éxito relativo en su comunicación con los Gobiernos y con la sociedad civil. Entonces a nivel internacional ICANN si tuvo una comunicación exitosa, sin embargo a medida que uno se orienta u orienta sus esfuerzos comunicativos el alcance de sus esfuerzos comunicativos, vemos que hay organizaciones que representan 4.400 millones de personas hay 25 organizaciones que representan a esta cantidad de personas y si vemos las 479 localidades urbanas que representan a muchísimas cantidad de miles de millones de personas que son usuarios también. Entonces en lugar de ser general o tener un enfoque generalizado de comunicación yo lo que te sugiero es que apuntes a las- como objetivos de tu comunicación tenemos de 25 a 500 organizaciones urbanas, administraciones urbanas y es allí donde te tendrías que focalizar.

Hay otra jurisdicción territorial que ICANN también ha soslayado y en este sentido me refiero a las comunidades indígenas dentro de los Estados Unidos y tenemos alrededor de 565 comunidades indígenas y también tenemos un número similar de organismos en Canadá. Con lo cual quiero decir algo que puede ser crítico pero espero aclarar ciertos conceptos y esto es que ICANN necesita ciertos conceptos o competencias específicos para poder comunicarse con estas jurisdicciones territoriales que representan un número significativo de usuarios a nivel global en Norteamérica específicamente son la minoría y con esto finalizado mi comentarios. Muchas gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias. Sylvia tienen la palabra y no sé si alguien más quiere solicitar la palabra. Ahora le cedemos la palabra al próximo representante pero necesitamos avanzar. Sylvia.

¿Sylvia va a hablar en español?

Sylvia Letie:

Hoy el consejo que Scott nos dio sobre hacer “outreach” con las nuevas guías de los nuevos gTLDs parece ser una buena idea. Hay un montón de material que podemos tener on-line, pero el problema es cómo llegar a la gente, cómo llegar al usuario final. Nosotros en Brasil en mi organización Internauta Brasil, cuando intentamos hacer un evento de Outreach y llegar a la gente tenemos serios problemas para entregarles algo en mano, decirles que es ICANN, inclusive tenemos problemas para organizar un evento y decir por ejemplo que yo soy miembro de ALAC, que yo represento a ICANN porque representaría como un permiso oficial para usar el nombre de ICANN en determinados eventos y eso nos está faltando.

Creo que tenemos un montón de elementos para llegar pero están en el aire pero no podemos concretar no podemos llegar a la gente como decía recién Cheryl no podemos llegar a la gente común que no tiene una computadora o porque hacemos inclusión digital en centros, entonces lo que nos está faltando – ideas hay muchas inclusive en el “meeting” de Nairobi, yo especialmente con Siva de India hicimos una presentación, se la hemos enviado a Bárbara, una presentación-programa de cómo llegar, de cómo hacer “outreach” e “inreach” y lamentablemente desde Nairobi no hemos recibido una respuesta que van por el buen camino, sigan así o – entonces sólo eso. Pero la idea es concretar lo que tenemos. Gracias.

Scott Pinzon:

Gracias. Excelente comentario, muchas gracias. Aquí tengo otra idea interesante, se enfatizó mucho en partes de ICANN de encontrar gente que patrocinara estas reuniones.

Bárbara me hizo una pregunta muy interesante en setiembre, aún no le he respondido. Me preguntó ¿ICANN debería patrocinar a otros? Usted mencionó la inclusión digital si At-large quisiera proponer a proyectos, a proyectos de beneficencia que creyese que ICANN debería por ejemplo dar computadoras portátiles para la gente o lo que fuere, seguramente eso sería bien recibido para considerarlos y para ver cómo se pueden asignar esos recursos, me encantaría que At-large presentase esa propuesta. Y creo que no quiero indicarles a ustedes cuál es su trabajo pero creo que estamos cerca de hacer un cierre, -5-34-23... ustedes por favor siéntanse libres de comunicarse conmigo durante esta semana para conversar, para plantear preguntas y les agradezco mucho su tiempo y su atención esta mañana.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Scott. Tenemos un par de personas que desesperadamente quieren hablar contigo antes de que te retires.

Evan Leibovitch;

Bueno Scott. Cuando hagas el sitio web para (inaudible) creo que vas a usar “.mobi” y vas a utilizar tus propios recursos y lo que hace ICANN y en segundo lugar por favor quiero que veas que es lo que están tratando de hacer en ALAC en cuanto a sesiones informativas de políticas y es algo muy distinto de una presentación de un comunicado de prensa tiene los análisis de At-large y ha sido escrito con el personal de ICANN con At-large en conjunto y lo que decimos es: esto es lo que hace At-large, pero más allá decimos esto es lo que la comunidad está tratando de hacer. Es una sesión informativa de políticas, qué puede pasar en las estructuras de At-large y al público y ahí les decimos no sólo

lo que hace ICANN lo que son las cuestiones, los objetivos, el análisis y les pedimos su aporte.

Por último creo que gran parte de tu desafío va a estar mucho más allá de los que puedas controlar porque no veo que el tema sea lo que dice ICANN sino la brecha entre lo que dice y lo que hace y lo dejo allí.

Cheryl Langdon-Orr: Bueno realmente es una pena dejarlo allí pero necesitamos ir cerrando..

Fouad Scott deberías llevarte ciertos conceptos luego de esta reunión, vemos también el tema de los wikis y la confluencia que estamos utilizando de manera extensiva y estamos trabajando en este tema y lo interesante es que nuestra comunidad tiene la experiencia y el conocimiento técnico para que esto llegue a buen puerto, también tenemos la capacidad de llevarlo más allá todavía de la percepción inicial por ejemplo el sistema para la acotación del sistema de puntajes, todo esto lo hemos presentado con el equipo de ICANN, estos son apenas unos ejemplos con lo cual son conceptos para que te lleves, nosotros somos muy buenos en presentar e implementar nuevas ideas.

El sitio web se hace con la coordinación de ALAC y de las (zonalizaciones) de At-large, nosotros por supuesto que vamos a dar un aporte considerable y realmente vamos a crear lo que se está solicitando.

Cheryl Langdon-Orr: Muchas gracias, y creo que hay alguien más que había solicitado la palabra.

Olivier Crepin-Leblond: Gracias Cheryl. Quiero retomar un punto que nos has mencionado, el hecho de que ICANN quiere ser una especie de Santa Claus y respaldar a

la comunidad, lamento utilizar el término Santa Claus que es un término muy occidental para la época del año y espero que lo puedan traducir a sus respectivas culturas de dondequiera que vengan, el tema es que Santa Claus tiene sus pequeños duendes que lo ayudan, bueno, estos pequeños duendes están aquí hoy frente a tus ojos, entonces quizás pienses en los regalos que les quieras hacer a la gente.

Bueno en primer lugar lo que tenés que ver es justamente estas personas que están aquí delante de tus ojos son los medios necesarios para lograr lo que quieras lograr. Por un lado tenemos el tema del idioma, sí hay gente que dice sí queremos hacer esto, aquello y lo otro y la comunidad aquí frente a tus ojos en cuanto proponen algo tiene una única respuesta, lo siento, no contamos con fondos suficientes. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno veo cierto sentimiento presente entre los miembros aquí presentes. Antes de pasar a escuchar a Mandy y básicamente vemos que hemos tenido un debate muy activo acerca de muchos temas en esta primera sesión, Scott te agradecemos muchísimo tu presencia y esperamos tenerte con regularidad entre nosotros. Muchísimas gracias. Alan y Robert por favor que no se han presentado, a ver se van a presentar los nuevos integrantes en la sala.

Alan Greenberg:

Creo que ya me has presentado.

Cheryl Langdon-Orr:

Tenemos a Alan Greenberg.

Alan Greenberg:

Soy Alan Greenberg de ALAC- Norteamérica y del enlace del GNSO.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias Alan por presentarte. Mandy! ¿Cómo vamos a hacer ahora?

¿Trajiste alguna presentación?

Mandy Carver:

No, no traje presentaciones en “power point”, así que voy a tocar de oído si se quiere y sí tengo comentarios para Scott y para todos ustedes. Creo que todos ustedes han hecho un gran trabajo al mostrar cómo ALAC puede asistir a ICANN sobre todo con respecto a la comunicación, a la campaña de comunicación de los nuevos gTLDs.

Creo que el hecho de tener mensajes que apunten a una audiencia y el hecho de que ustedes tengan la capacidad de ver qué tendría que ser ese mensaje, como se ha dicho nosotros tenemos relaciones existente y contamos con canales de comunicación y con mecanismos para notificar a los gobiernos de distintos países, Scott y yo tenemos que conversar al respecto pero yo me atrevería a decir que el mensaje debe ser diferente para todas las organizaciones porque tienen intereses diferentes. Tenemos que ver si es una entidad con cierta jurisdicción si es un Gobierno Nacional, si es una corporación, si es una marca registrada que es muy distinto de un emprendedor, o una comunidad regional o una comunidad lingüística, con lo cual la estrategia de comunicación, el mensaje tiene que ser diferente, hay un material básico, un núcleo de materiales que tiene que ver con la solicitud, el proceso de solicitud, pero los Gobiernos Nacionales no se van a preocupar acerca de los programas pero sí se van a preocupar acerca de los controles que van a tener que enfrentar.

Todos habrán visto el borrador de la guía del solicitante y saben que es un cúmulo de información muy importante, sin embargo, necesitamos subconjuntos de información focalizada y es allí que tenemos que ver qué rol podemos desempeñar. Yo no estoy en el departamento de comunicaciones, sino aquí, no quiero hablar por Scott y tanto él como

yo podemos hablar acerca de toda esta cuestión de patrocinio, de patrocinar eventos, sino también de cuestiones-

Hay solicitudes verdaderamente válidas por parte de todas las comunidades, y luego tenemos que priorizarlas, tenemos restricciones presupuestarias, con esto les brindo un marco de acción y tanto Scott como yo nos reuniremos para conversar al respecto.

Veo que hay preguntas en la sala, que ya surgen preguntas.

Evan Leibovitch:

No es una pregunta sino una observación, un comentario. ICANN ya lo está haciendo pero de manera muy selectiva. Hay algo que nos ha quedado grabado a muchos de nosotros, a mí mismo sobre todo, y esto es que ICANN no patrocina reuniones para registradores sino que las financia por completo y son reuniones cerradas al pública y allí vemos la discrepancia, porque todo lo que hace At-large es abierto por completo, toda unidad constitutiva, toda parte interesada puede participar.

Me acuerdo de una reunión en la cual participaron las partes contratadas, se les dio la bienvenida y participaron en la reunión. Hay algo que me ha quedado grabado hubo una reunión en Toronto y no se nos informó acerca de la misma hasta después de la reunión, con lo cual no pudimos mandar representantes y nos dijeron que no, que no se había intercambiado información confidencial allí en esa reunión, sino que se trataron descripciones de programas, bueno, no se nos había invitado porque era una reunión donde se tratarían políticas que realmente yo no acepto esa excusa. Si no es una reunión donde se van a tratar política, bueno eso no justifica que sea una reunión cerrada al público, pero si ICANN está financiando esta reunión debe ser abierta, si los registros, los registrantes deben tener su propia asociación industrial y celebrar reuniones cerradas e invitar a ICANN buenísimo , está bien,

pero si es algo patrocinado por ICANN debe tener los mismos niveles de responsabilidad y apertura que aplicamos a todo, venimos solicitándoles, rogándoles que cada vez que realicen estas reuniones regionales dediquen por lo menos una hora para que participen toda la comunidad. Estas son las pequeñas cosas que de hacerse realmente benefician tanto a la comunidad como a la imagen de ICANN en la comunidad y por el contrario si se las mantiene en secreto tienen un efecto contraproducente porque generan teorías acerca de conspiraciones y de secretos y demás, porque la gente les pregunta entonces por qué las reuniones son cerradas y esto contamina la comunicación y voy a dejar este comentario aquí sin embargo quiero recalcar que lo interesante es (inaudible -5.22.58) los ejemplos a la vista de todas estas malas acciones, lo interesante es ver que tenemos un gran campo de acción con estas ideas, no necesitamos ideas nuevas.

Mandy Carver: Si estoy de acuerdo contigo entiendo estos antecedentes, entiendo la historia de todo esto que nos estás relatando Tim y Greg han sido participados a comentar acerca de esta situación?

Evan Leibovitch: Sí, si. Tim y yo salimos en “facebook” estábamos en un debate muy acalorado en la reunión de Nairobi, aparecimos en “facebook”.

Mandy Carver: Bueno no es mi departamento no es mi unidad constitutiva y no es mi presupuesto. Lo que sí sé es que los registros y los registradores suministran patrocinio de igual modo que tenemos patrocinadores de otras partes aquí para las reuniones de ICANN. Realmente no conozco los detalles presupuestarios se me ha dicho que son reuniones en las cuales se describen temas contractuales.

Yo realmente no puedo controlar esto.-

Yo entiendo tu postura, sé o creo que te han entendido también pero yo pensaba en cosas como los TLDs los eventos que tienen que ver con los TLDs, los eventos regionales de IGF por ejemplo, este tipo de cosas, y creo que fue Sophie quien habló acerca de tener o Sylvia, perdón, acerca de tener cierto tipo de autoridad con respecto a estas reuniones regionales.

Bueno no sé si suministramos patrocinio o si somos patrocinadores de todas estas entidades más pequeñas. A veces son entidades que se van sumando sobre la marcha y obtenemos estas oportunidades de alcance de inclusión a medida que nos movilizamos en las regiones. Hay sí una licencia muy sencilla con respecto al uso del logo de ICANN si les puede ser de ayuda podemos facilitarles el documento. Es un documento muy sencillo en el cual se indica el derecho al uso del logo de ICANN pero se indican también los procedimientos, como hacer los procedimientos, creo que se los podemos pedir al departamento de marketing también.

Bueno.

Realmente contamos con un campo muy, muy, muy limitado con respecto al tema de los patrocinadores, Evan entiendo que tenés sugerencias del impacto financiero limitado con respecto a cómo hacer que esto progrese.

Evan Leibovitch:

Bueno, para ser más específico tanto yo como Wolf y otras personas vemos que necesitamos la presencia de ICANN con personal de At-large y con personal que normalmente ni siquiera (inaudible -5.19.31). Este es el propósito de estas reuniones.

Cheryl Langdon-Orr: Bueno, veo que nos estamos animando un poquito más y esto es muy interesante.

Scott Pinzon: Bueno en primer lugar quiero saber si esto está plasmado por escrito si lo puedo encontrar en algún sitio y por otra parte yo veo que la gente que tienen cierto tipo de certificados pueden obtener CPS como voluntarios de eventos de ICANN y quizá esto tenga que ver con algunos de estos hechos que nos estás describiendo. Me encantaría ver más al respecto, vender más al respecto.

Cheryl Langdon-Orr: Bueno también tengo un orden de oradores. Sebastien, Andrés, Carlos y ahora Tijani. Sebastien, Sebastien!

Sebastien Bachollet: Creo que tenemos ciertas actividades previas en ciertos países. Tenemos a Kurt Mac Carthie como miembro y organizador de uno de estos capítulos y de una conferencia en febrero, creo que es un lugar, un muy buen sitio en donde ICANN debe participar, colaborar, ser patrocinador de esta iniciativa y nosotros como el personal de ICANN no podrá ir a todos estos sitios para transmitir el mensaje del programa de nuevos gTLDs entonces realmente tenemos que contar con una comunicación organizada con lo que hace cada uno de los grupos de partes interesadas dentro de la estructura de ICANN.

Luego de hablar esto hace dos semanas con Karen me surgió la idea de ver si junto con la ayuda de ICANN y de otras estructuras de At-large, podemos volver a hacer el mismo tipo de reunión DOT NEXT en otra parte del mundo, porque parece ser un entorno muy interesante de un marco muy interesante y se no podemos alcanzar o llegar a todo el mundo de manera simultánea podría ser interesante hacer esta

reunión, esta otra reunión y creo que es algo que necesitamos analizar y ver cómo podemos avanzar al respecto,. Si estoy seguro de lo que pueden hacer las estructuras de At-large en cada región, sobre todo para este programa, lo que pueden hacer es trabajar con el personal de ICANN.

Cheryl Langdon-Orr:

Andrés tienes la palabra.

Andrés Piazza:

Probablemente haya dicho esto antes en Nairobi y lo haya reiterado en Bruselas, voy a ser breve, Evan está hablando, no sé si Evan está hablando acerca de una reunión de registradores en Toronto, creo que sí, en Buenos Aires y en San Pablo el año pasado, hace exactamente un año se llevaron a cabo dos reuniones que se llamaron actividades de “outreach” o de alcance o extensión, así se la llamó. Por lo menos en los emails en los correos electrónicos, se las denominó reuniones de “outreach”, no fueron reuniones cerradas al público, pero la información no fue la misma que se hubiese dado en una reunión de “outreach”, no fue 5.15.09.....la información de la manera en que se tendría que haber hecho. No sé cuál es el departamento dentro de la ICANN o de la arquitectura de ICANN que se encargó de esas reuniones, pro en América Latina muchos de los miembros At-large estábamos muy preocupados acerca de estas reuniones porque no tuvimos la posibilidad de participar y tampoco de presentar nuestros aportes dentro de una actividad de “outreach” a nivel regional.

Cheryl Langdon-Orr:

Antes de darle la palabra a Carlos creo que quizás Mandy sería valioso ver cómo tener un mejor modelo de comunicación, creo que esto lo hemos hecho con Theresa hemos analizado la posibilidad de tener una

base de comunicación conjunta o compartida entre Heidi y Theresa querría pedirles a ambas que se ocuparan de esto. Esto va a ser un tema repetitivo y creo que esto simplemente se traduce en una herramienta muy simple dentro de la estructura de personal de ICANN.

Carlos continúa por favor.

Carlos Aguirre:

Volviendo al comentario de Evan y de Andrés me parece que estamos viendo una película repetida en varios lugares, que no debería ser,. Me pareció también escuchar de Mandy que no fue el departamento de ella el que organizó por lo menos la reunión de Evan.

En el caso de las reuniones que comentaba Andrés yo recuerdo muy bien quien estaba manejando todo esto era Pablo Inhojosa y creo que Pablo Inhojosa era parte del departamento de Mandy y tampoco nosotros, los representantes At-large cuando se hizo las reuniones estas patrocinadas por ICANN en Argentina y en Brasil en ciudades muy cercanas a nuestros lugares de residencia, tampoco fuimos invitados. La verdad que estas cosas son las que duelen, estas cosas son las que operan a modo de desincentivo como para seguir trabajando, es como si no formáramos parte de la misma organización. Nos hace sentir diferentes discriminados a lo mejor. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Bien, gracias por su comentario. Según el orden de oradores está un poco complicado. Espero no saltarme a nadie sino perdón. Tenemos Erick primero.

Erick Iriarte:

Gracias. Gracias Cheryl. Me gustaría seguir con los puntos, con la idea de que diferentes audiencias tienen diferentes perspectivas. La

administración se preocupa mucho sobre la gobernanza electrónica y los problemas asociados con esto y del el desarrollo de estándares y lo que se debe implementar en el futuro. Los gobiernos se ocupan de los temas de espacio y los temas relacionados como dije con el Gobierno Electrónico. El interés de los gobiernos en el hemisferio occidental, son específicos y también bastante diferentes, que tienen que ver con el desarrollo económico, la soberanía, quizá la preservación de diferentes elementos y son muy diferentes los intereses respecto de las solicitudes de gTLDs genéricos y quizá también son muy diferentes de las nociones que hemos explorado en cuanto a las comunidades y en cuanto a los tipos de aplicaciones para las comunidades desde noviembre del 2007 en nuestra reunión de ICANN hemos estado discutiendo esto. Entonces mi punto aquí es que el mensaje tiene que ser claro y apuntar al trabajo que debe hacerse y que debe adaptarse para lograr los objetivos.

Cheryl Langdon-Orr:

¿Mandy quisieras responder a esos comentarios?

Mandy Carver:

Me pidieron que hablara cerca del micrófono y lentamente así que lo voy a hacer de ese modo. Creo que debemos tener mucha más, un enfoque más abarcador y cuando se nos pida asistir a las corporaciones en temas específicos, creo que las referencias que Andrés y Carlos han mencionado respecto de nuevos gTLDs y los eventos de Outreach son temas fundamentales y el tema debe ser publicitar y promover, notificar mediante estas redes a las comunidades también, y debemos hacerlo de forma regular y esto es absolutamente importante y quizá no se lleva a cabo y por eso me disculpo y por esto también debo decir que los nuevos gTLDs han estado durante mucho tiempo por empezar y debemos identificar qué es lo que se debe comunicar y de qué manera y

lo que tratamos de hacer en algunas instancias podemos decir que ha habido avances en diferentes partes del mundo donde se hicieron comentarios también sobre la (inaudible -5.08.49) otros se adjuntaron a los eventos de otras comunidades respecto de estas iniciativas mencionadas y creo que usted tiene absoluta razón cuando dice que hay que hacer un mejor trabajo.

Tenemos que pensar fuera de las partes constitutivas para tomar un enfoque regional y en algunas etapas tenemos que decir bueno, esto es para las personas, en una determinada ubicación geográfica que tienen este tipo de negocios. Esto es un tipo de mensaje la publicación general debería llevarse a cabo de diferente manera y no para los mismos intereses, tenemos que manejar la información y manejar las expectativas y la idea es que participemos en diferentes temas como por ejemplo el tema del logo y que la gente se sienta excluida no es algo positivo.

Cheryl Langdon-Orr:

Creo que hacer estas cosas bien es lo que vamos a tratar de hacer en los próximos doce meses, meses que tenemos muchas oportunidades para trabajar al respecto y tenemos que hablar de los próximos éxitos en lugar de hablar de las fallas. Espero que esto se pueda concretar en la próxima reunión. Le voy a dar la palabra a Tijani y luego vamos según el requerimiento y procedimiento de esta reunión vamos a tener el "coffee break" y ahí pueden hacer todo lo que quieran, pueden charlar. Tenemos un fotógrafo que va a estar aquí durante 30 minutos y quizás nos va a agradecer que nos tome una foto y es una forma muy buena esto de tomar confianza con otras partes o miembros. Así que él nos va a tomar la foto somos un montón nos van a fotografiar y luego vamos a poder ver los mensajes. Tijani te cedo la palabra.

- Tijani Ben Jemaa: Gracias. Para organizar el evento. Ok! Los nuevos gTLDs, hablemos de eso. Entonces, vamos a hablar de los nuevos gTLDs para organizar el “work- shop” que hicimos en (inaudible) no tuvimos el financiamiento de ICANN y lo hicimos igual.
- Tuvimos suerte porque había otras organizaciones que auspiciaron nuestros viajes y nuestras estadías y no fuimos muy formales en cuanto a la organización. Lo hicimos así, lo hicimos en nombre de ICANN, era un evento AFRALO-ICANN hablamos de los nuevos gTLDs y su impacto sobre el desarrollo, era un tema muy importante y bueno, y lo hicimos igual.
- Cheryl Langdon-Orr: Bueno otra cosa que voy a decir es gracias pero le voy a dejar la oportunidad a otro.
- Bueno, gracias entonces.
- Mandy Carver: Sí, yo sí le voy a agradecer
- Tijani yo sé cuanto usted ha trabajado en esta zona para los paneles. Las propuestas que se hacen y me disculpo si no podemos hacer más al respecto. También comprendo que esto se está percibiendo de diferentes maneras y que hay que cerrar un círculo para mejorar y espero que esto comience a materializarse próximamente para poder avanzar.
- Cheryl Langdon-Orr: Excelentes noticias en ITSI.
- Dev Anand Teelucksingh: Gracias señora Presidenta.

Creo que uno de los problemas con la corporación global es que hace un trabajo fantástico y tomando en cuenta lo que ha hecho y hace en toda la región, pero esto es muy difícil de definir y no parece que estamos de acuerdo al respecto en cuanto a lo que ICANN ha hecho en todas las regiones. Es difícil determinarlo a menos que tenemos que hablar con las organizaciones de manera directa y determinar qué es lo que hicieron.

Entonces decimos muy bien! pero no está disponible a simple vista y es difícil. Yo sé que es difícil publicarlo después de una reunión pero al menos tenemos que poder hacerlo para saber que hubo una reunión y poder tener la información necesaria. Y creo que esto alentaría muchísimo a las partes interesadas locales y sus diálogos. Si hubo un evento en el que ICANN no nos invitó esto no debe pasar, nada debe ser secreto.

Cheryl Langdon-Orr:

Me gustaría hacer un comentario al respecto. Quizá no nos enteremos de los comentarios de la próxima reunión, pero es algo que sí tenemos en cuenta en cuanto a las corporaciones globales. Una de las cosas que debemos destacar, que es interesante, porque tuvimos una oportunidad de tener quizás algún beneficio respecto de cómo las personas se sienten en cuanto a ICANN es decir, el “feedback” que debemos obtener, si lo que las corporaciones o las “global partnerships” hace al respecto y esto nos sirve lo mismo que hacen los registradores y esto no sirve, quizás aquí podamos obtener una oportunidad para trabajar y mejorar. Y creo que Mandy dijo también es correcto y siempre tenemos que estar atentos al respecto.

Mandy Carver:

Bueno les voy a dar actualizaciones entonces, en todo lo que necesiten.

Cheryl Langdon-Orr:

Les voy a pedir un aplauso de manera poco usual. Gracias a todos.

Puedo decir que hemos sido muy amables pero estamos siendo serios en lo que decimos. Estamos aquí para trabajar duramente y todos constituimos ICANN y vamos a trabajar. Así que muchas gracias a todos.

Quizás estaría bueno que saliéramos un poco para tomar un poco de café e ir y visitar algún que otro lugar. Vamos a volver diez o cinco minutos antes para tomarnos la fotografía. Así que para que podamos discutir y optimizar la reunión de esta manera. Gracias a los intérpretes, gracias a todos. Estoy hablando un poco más rápido, yo sé que mi acento australiano puede ser complicado, así que me disculpo pero volvemos en 20 minutos. Gracias a todos.

- (BREAK) -

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno, en realidad no necesito un micrófono pero voy a tener problemas con la grabación de esta conferencia si no lo uso. Quizás algunos van a tener problemas con mi voz que es baja pero bueno, voy a hacer lo mejor que pueda. Bien perfecto.

Ahora vamos a pasar a una parte muy importante de nuestro procedimiento, particularmente porque son puntos de enlace y me traje el cafecito para poder discutirlos porque así es más divertido, voy a – lo que vamos a discutir hoy es el desarrollo del ITF Y ATRT. Como ustedes pueden ver tienen cada uno documento en su idioma, cada uno lo tiene, yo lo tengo en inglés y creo que vamos a necesitar también mayor

traducción. Así que si todos lo tienen enfrente de ustedes, estamos bien, verdad? Todos lo tienen? Bien.

Hiro Hota:

Gracias Cheryl, el borrador del ATRT y la propuesta realizada como todos saben, At-large o ALAC estaban preocupados por temas relacionados que vienen del AOC pero sin embargo podríamos hablar o decir algo por parte de la perspectiva de At-large y concentrarnos en los primeros párrafos del documento, es decir, sabemos que se ha escrito y discutido sobre la efectividad del GAC y también a pesar del hecho de que el rol del GAC es hasta cierto punto definido por los estatutos, a pesar de esto, parece haber una gran confusión respecto de la modalidad en torno al Comité Asesor y cómo se debe tratar, etc., etc. Entonces teniendo en cuenta esto, esto nos lleva de una manera más interesante al hecho de que otros Comités Asesores no tienen garantía, cualquiera que sea, que su asesoramiento sea escuchado y seguido. Y no se puede seguir qué es lo que sucede luego.

Básicamente esta es la esencia de los dos párrafos iniciales. Luego nuestro equipo de trabajo de mejoras a) ha implementado cambios en los estatutos para clarificar que los comentarios públicos de las ralas a nivel superior o de nivel de prioridad son comentarios de todos. El último párrafo aquí establece que la inspiración para esto proviene de la manera en la que los resultados de este trabajo de este equipo de trabajo, pro-comunitario y su recomendación 6 se trató. Es decir esto fue tomado o considerado en cierto punto pero no del todo.

En esta conexión sabemos en el AOC que las actividades que se asignaron a este equipo de revisión, han sido cubiertas en las recomendaciones proporcionadas pero no abarcan aquellas relacionadas con el proceso de desarrollo de políticas que mejora la

comunicación pos-comunicativa entre comunidades y en vista de ello y de la recomendación 6 y de las mejoras que se establecen, podemos decir que se requieren mejoras al respecto.

Básicamente esto es lo que ha tratado el equipo de trabajo o estas han sido sus recomendaciones y proporciones de este equipo. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Gracias. Ahora vamos a abrir el piso para discusión al respecto, vamos a limitarnos a los miembros del ALAC actual y también vamos a alentar a que otros miembros regionales tomen la palabra. Damas y caballeros asegurémonos que todos estemos en la misma mesa de discusión. Cedo la palabra entonces.

Carlton Samuels:

En la declaración dice que tiene que haber reglas específicas para los comentarios públicos. Esto quiere decir, es señor x, alguien de ALS, o cualquier otro usuario.

Hiro Hota:

¿Esto tiene la intención de apuntar a comentarios o a la calidad de comentario?. Es decir ¿va hacia la forma o hacia la calidad del comentario?

Yo diría que todos tienen la posibilidad de realizar comentarios, tiene que ver con una clasificación de los mismos en realidad.

Cheryl Langdon-Orr:

Siguiendo este comentario no está claro en esta redacción quizás, me gustaría asegurarme que esté claro en este comentario y no es el caso.

Carlton Samuels:

Creo que está claro.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno, bien.

Vamos a tomar algunas notas con respecto de la redacción para comentarlas oportunamente al final de la sesión. Le damos la palabra a otro orador.

Xue Hong:

Gracias. Como miembro de este trabajo y de este grupo puedo decir que el equipo ha hecho un gran trabajo para lograr este borrador que hoy tenemos en nuestras manos y se menciona menciones muy interesantes que son la prioridad de los comentarios públicos por parte de las partes interesadas y este es un punto común muy importante en cuanto a la gobernanza de internet hasta ahora no hemos tenido un conocimiento global de esta gobernanza.

Y cuál debería ser el régimen razonable para tratar a los diferentes sectores privados, grupos interesados, organizaciones internacionales?. Es una categorización muy generalizada y deberíamos acotarla y también tomar en cuenta los comentarios quizás de Microsoft o de Google o los comentarios de este señor x y comentarios individuales, que deben ser tratados en forma igualitaria o hay alguna otra secuencia de prioridades?

Es algo sumamente prioritario e importante. Yo aprecio que hayan hecho una referencia a este punto, pero realmente dudo si podemos anunciar en ICANN que hay alguna prioridad para algún grupo de partes interesadas. El anuncio de ICANN será "Los Gobiernos van a ser la prioridad número uno o número uno en la lista y luego las compañías en la posición número dos, y no puedo imaginarme este escenario en realidad, qué es lo que sucedería en esas circunstancias, pero por

supuesto, aprecio muchísimo su trabajo el trabajo de los miembros del equipo y creo que podemos sacar algo productivo de esta discusión.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno antes de seguir con otro comentario voy a preguntar, supone usted que quizás no sea una manera inteligente de plasmarla? Porque es parte de la opinión del equipo que sí debe plasmarse esta discusión. Entonces es una pregunta que debemos responder.

Quiero preguntar ¿usted está dando un consejo o es una acotación que está haciendo?

Xue Hong:

No, es decir, que quiero decir que tenemos que clarificar este punto. No estamos oponiéndonos a este señor x o la señora x que aparecen haciendo comentarios. Todo lo contrario, trabajamos para los usuarios, probablemente deberíamos priorizar los comentarios y los aportes de ALAC y de las comunidades y los usuarios individuales deberían ser igualmente respetados y tratados.

Cheryl Langdon-Orr:

Wolf?

Wolf Ludwig:

Bueno mi comentario es muy similar al anterior. Me gustaría agradecer al grupo de trabajo por este excelente borrador, desde mi punto de vista, pero creo que hay una especie de contradicción en él. La oradora anterior se refirió a la gobernanza de internet, entonces, qué sistema podríamos aplicar aquí? Se puede aplicar el sistema de neutralidad de la red (inaudible).

Desde mi punto de vista habría prioridades y serían a favor de la neutralidad y ciertamente en nuestra discusión de hoy tenemos que

introducir una demanda de prioridades que es contradictoria o que contradice nuestros argumentos en otros campos y tenemos que ser sumamente claros al respecto, y el otro punto para considerar que se me acaba de venir a la mente, tiene que ver con el debate que tuvimos sobre los estatutos de EURALO en el 2006-2007.

El estado de los usuarios individuales ex URALO y se decía en ese momento, no, no, de ninguna manera los usuarios individuales no pueden tener el mismo poder, se necesitan certificarse en las ALS y esto dio origen a un punto para tratar de evitar este conflicto y en nuestro proceso de maduración en los últimos años hemos tratado este tema y esta decisión si se hubiese tomado en el 2007 quizás no hubiese sido la más inteligente porque nos restringíamos mucho respecto de los usuarios individuales en cuanto a la Junta de EURALO no como miembros votantes, y esto implica una contradicción también. Lo que yo argumento es que necesitamos evitar contradicciones en estos temas y una vez que tengamos claro la forma en que podemos determinar las prioridades de EURALO en las consideraciones de la Junta, si tenemos un razonamiento bueno, no digo que esté en contra pero que es importante. Y que tenemos que tener cuidado cuando introducimos nuevas (inaudible-4.20.20).

Un observador crítico podría decir, están pidiendo esto o están haciendo esto, quizá esto es contradictorio pero necesitamos ser claros. Entonces mi sugerencia al respecto es y voy a leer un párrafo que dice indica la prioridad de los comentarios de EURALO respecto del señor x o la señora x, entonces tengamos cuidado con este señor o señora x, porque puede ser cualquier persona y quizás se puede tomar o interpretar de una manera errónea y quizás no se tome seriamente esta expresión.

Cheryl Langdon-Orr:

Bien reconozco lo que usted está diciendo, pero creo que tenemos que clarificar este punto para asegurarnos que todos entendemos cuáles son las intenciones de este borrador. Se sugiere desde mi perspectiva personal yo me pondría a este señor O o señora X, pero esto desde mi perspectiva. Así que como diciendo lo plasmaría así. Pero bueno esto tiene que ver conmigo en realidad.

Si vamos a reemplazar algo de este párrafo para indicar una voz única de los usuarios de internet se supone que va a haber una voz agregada de los usuarios de internet es lo que vamos a hacer.

Gracias por su comentario.

Carlton Samuels:

Como Wolf requiere una explicación o requirió una explicación al respecto voy a acotar algo que me acaba de venir a la mente y que quizás haya un poco de confusión. No hay referencia al valor intrínseco del comentario en esta redacción y me pregunto ¿es una cuestión de prioridades o deberíamos pensar en el valor intrínseco del documento como parte de la formulación que tenemos que hacer?

Cheryl Langdon-Orr:

Bien, muchas gracias por su comentario. Cuando nos referimos al valor intrínseco usted piensa en la diferencia entre orden y prioridad? O una espera de por ejemplo, un asesoramiento que quizás pueda ser delicado al tratar este tema?

El período de comentario público ha sido implementado y quizá, aunque sea una buena idea, no tiene el mismo valor intrínseco del que usted está hablando.

Carlton Samuels: Bien entonces es un tema de terminología.

Cheryl Langdon-Orr: Ok. Gracias.

Beau Brendler: Me gustaría acotar algo al comentario del Foro de Gobernanza de internet y cómo estamos avanzando en cuanto a los comentarios. Lo que sucedió ayer fue que los usuarios individuales hacen sus comentarios en el sitio web de este Foro y hay referencia a esa persona específica que hace ese comentario. Pero algo que estoy tratando de entender es que en EURALO al momento no tenemos una membresía individual por estatuto, aún. Y esto es algo que enfatizamos de reunión en reunión, son sugerencias pero aún no hemos tenido ninguna modificación concreta al respecto.

Cheryl Langdon-Orr: Bueno pero miremos a los valores aparecen por todos lados, es maravilloso, entonces no hay que desesperarse.

Beau Brendler: Bueno esto es como la población de internet. Pero volviendo a mi comentario, dentro de esta comunidad y de esta Junta de ICANN es diferente de (inaudible). Tenemos que ver los valores intrínsecos que existen dentro de un comentario y cómo los priorizamos. Porque ciertas personas, incluyéndome a mí, estaríamos disconformes con la palabra prioridad y quizá esto sea una perspectiva básica pero desde otra perspectiva específica o especializada, también sucede lo mismo. Quizás no lo veamos a corto plazo, no veamos el efecto de esto a corto plazo. Y puede también una situación colectiva donde esto signifique algo relevante.

Entonces la importancia del comentario de malos es importante y a medida que avanzamos en el proceso de ALAC creo que no deberíamos socavar este comentario individual y su valor sino que debemos encontrar un punto estratégico para que se formulen de manera tal que requiera algo de trabajo quizás representación para explicar quien dijo tal cosa o en los puntos comunes de los comentarios, los comentarios individuales significativos. Es decir se debería diseñar un proceso para los comentarios individuales.

Carlton Samuels:

A medida que estabas hablando me puse a pensar acerca de consenso. La otra oradora mencionó esta prioridad, y es justamente esto, acerca de lo cual estamos hablando y de hecho de que quizá un comentario no parezca tener un valor inicial pero a medida que corre el tiempo ese comentario genera la atracción, la atención de muchas personas y eso aumenta el valor de ese comentario, es eso lo que sucede.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno le damos la palabra al próximo orador.

Fouad

Dentro del IGF hay una categorización clara de tres tipos de partes interesadas, gobierno, la sociedad civil y también vemos por otro lado que la comunidad técnica y los miembros de la comunidad académica quedan en otro sector. Pero con respecto a esto no hay un solo grupo que sea representativo de todas las partes interesadas de toda esta categorización, por ejemplo, si tenemos a la Cámara de Comercio Internacional es sólo una parte interesada del sector privado. Con respecto a la sociedad civil también tenemos que es una sola parte interesada, entonces vemos que el IGF trata a todos como una sola

parte interesadas y es un grupo de individuos pero también de organizaciones y grupos de la sociedad civil. Al mismo tiempo vemos que es un grupo de múltiples partes interesadas que pueden tener intereses especiales del señor o la señora tal o cual. Entonces esto fue diseñado de tal manera para que haya inclusión, si uno quiere generar un proceso que permita la integración de todos, entonces, hay algo al respecto y yo lo mencioné en el grupo de trabajo ET y esto se llama participación de las estructuras de At-Large.

Nosotros estamos analizando los estatutos de todos los ralos para funcionar o para ver cuáles son los puntos en común y allí no están los individuos presentes pero sí, en los ralos tenemos un sistema de membrecía, de afiliación individual, y así sucesivamente, con lo cual necesitamos un trabajo de base en un enfoque democrático de abajo hacia arriba para ver cómo podemos incluir este tipo de cosas, por ejemplo los comentarios individuales cada ralo es diferente y vamos a estos temas.

Cheryl Langdon-Orr:

Antes de dar la palabra a la próxima o próximo orador, quisiera asegurarme de que todos estamos trabajando con una base de conocimiento en común, compartido, el mal definido “principio de comentario público de ICANN” es una forma de asegurarnos que todas las voces sean oídas, de que todas las voces sean escuchadas, de que todos puedan participar. No hay que discutir esto porque esto ya está acordado. Entonces asegurémonos de reparar todo aquellos que necesita ser reparado. Cualquier persona puede publicar cualquier cosa en cualquier momento en los comentarios públicos, sin embargo, si este mecanismo en algunos casos se consideran en contra de la participación pública entonces quisiera saber si estarían dispuestos a tener unas

estructuras acreditadas por ejemplo que permitiera que cierta estructura pudiera tener acceso a cierto número de miembros y luego encajar este consenso en el proceso de las estructuras de At-large. Si tiene que pasar a APRALO por ejemplo, sería lo mismo o bien estamos generando más consenso. ¿Qué tendríamos que hacer? Esto se tendría que ver como algo que tiene otro tipo de tono? Con respecto al efecto burbuja que se mencionó antes, quisiera decir que una vez que uno se concentra en la burbuja mayor y me gusta pensar en esta forma; primero los ALS luego los ralos y luego ALAC entonces, todo el resto de las burbujas menores contribuyen con esta matriz de consenso y realmente le agradezco al orador plantear este tema.

Nosotros tenemos algo que probablemente valga la pena en agregar como sugerencia a nuestros comentarios de la revisión del ATRT en ese proceso pudimos ver pero sin embargo no pudimos recomendar diferentes tipos de maneras de reportar, de hacer importes, con respecto a los aportes dentro del proceso de comentarios públicos y si hemos recibido un excelente ejemplo de una de las unidades constitutivas del GNSO en la cual nos indican cómo hacer una grafica de todo esto, nos indican cómo hacer un resumen ejecutivo y ahí se indica quién dijo cada cosa, por ejemplo ALAC hizo este pronunciamiento y también nos indican que una serie de personas también hicieron sus comentarios. Pero esto tiene que darse en una manera individual, neutral, predecible, con cierto tipo de plantilla si se quiere. A mí realmente me pondría muy nerviosa tratar de encajar aportes dentro de nuestra matriz, sin embargo, si queremos recomendar un modelo que nos brinde presentación gráfica y análisis de matrices y mediciones entonces no me pongo tan nerviosa y luego podremos ver el documento que preparó nuestro compañero Mc Carthy con respecto al

tema de “xxx”. Creo que esto fue muy, muy útil. El documento que él redactó fue muy útil. Porque realmente utiliza un lenguaje, una redacción neutral y me parece un cambio positivo. Bien. Tenemos a la próxima oradora.

Cintra Sooknanan:

Cheryl hablaste acerca de ciertos puntos que quiero mencionar. Creo que todos estamos de acuerdo en que lo que importa es el valor del comentario, sin embargo también tenemos que ver en qué momento este comentario llega a una masa crítica hasta que explote esta burbuja y se pueda pasar a cierto tipo de acción o se redacte una política.

Me parece que tenemos que ver este ciclo, tenemos que ver si vamos a simplemente a apagar el incendio por así decirlo o vamos a trabajar en los primeros tres meses del año para tratar de trabajar en los temas críticos que podemos anticipar. Es decir qué estamos haciendo. Estamos tratando de forma pro-activa o reactiva. Por qué? En muchas oportunidades simplemente estamos operando reactivamente, no solo comentario de la forma adecuada, justamente por esta problemática.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno lo que yo – yo sonrío al escucharte porque ALAC justamente le ha pedido a ICANN que considerase cierto tipo de accionar pro-activo desde hace un tiempo ya. Desafortunadamente no tiene que ver específicamente con temas específicos del ATRT.

Ahora quiero corroborar si el jueves a las – Bueno básicamente el jueves todos estaremos aquí presentes en nuestra reunión y lo vamos a hacer de una manera muy ordenada, muy prolija, y luego vamos a tener la reunión del Comité de participación pública. Con lo cual muy pocos de

nosotros se van a retirar y creo que el jueves será justamente el momento perfecto y el lugar perfecto para tratar estos temas. Porque es muy, muy importante ve como se nos está forzando a trabajar de manera reactiva en lugar de proactiva. Desafortunadamente no depende de nosotros porque esta agenda la fijan distintas partes de la organización y recuerden que hay que ver por ejemplo donde radica la necesidad de solicitar comentarios públicos.

Quizás alguien quiera comentario público con respecto al color de esos calcetines por ejemplo, esta es mi metáfora del día, y por otra parte tenemos otro tipo de solicitudes de comentarios públicos y uno no puede darse el lujo de decir, lo voy a considerar durante tres meses, si al mes próximo lo va a tratar la Junta Directiva, con lo cual necesitamos ser más predecibles y creo que el Comité de participación pública nos va a dar la bienvenida a todos nosotros o a la mayoría de nosotros y es muy importante que ustedes permanezcan aquí en esta sala para esa reunión

Cintra Sooknanan:

Y con respecto a la financiación, al presupuesto, también ICANN tiene que decidir sobre qué proyectos se va a concentrar en el año próximo o en los dos años próximos.

Hiro Hota:

Si. Desde la perspectiva de la redacción del documento quiero agradecerles a todos sus comentarios y sobre la base de este debate veo que el tercer párrafo donde hay dos viñetas. En ese párrafo se avanza demasiado y es quizás un poco peligroso entonces realmente agradezco sus comentarios, sus aportes con respecto a que esto puede llevar a otros intentos de calificar la importancia de los comentarios. Básicamente mi sugerencia sería eliminarlo y reemplazarlo con algo

bastante sencillo y general por ejemplo algo así: Con respecto a los períodos de comentarios públicos ALAC sugiere que el ATRT considere el problema de cómo compara y calificar la representatividad de los comentarios de los individuos, de los grupos individuales o de las organizaciones de individuos.

Básicamente podemos señalar que hay un problema en lugar de abordar el problema aquí, se lo pasamos al ATRT.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno, maravilloso, muchísimas gracias. Ahora le doy la palabra a los próximos oradores.

Wolf Ludwig:

Lamento decirles que voy a complicar todo una vez más, porque voy a contradecir lo que he dicho anteriormente. Tengo la tendencia a complicar todo. Una consideración simple. Antes hablábamos de los principios de la lógica, de la racionalidad para tener consistencia en nuestro argumento, pero yo creo que tenemos aquí un argumento táctico.

Nosotros estamos reflexionando acerca de la redacción y el significado y por ende desde la perspectiva del ralo tendríamos un basamento táctico muy bueno para alentar a los usuarios individuales que tienen distintas preocupaciones al hacer que esto pase por la organización regional At-large y no pasar directamente por la estructura de ICANN y probablemente podría haber un pequeño incentivo si lo hacemos a través de los respectivos ralos. Quizás podríamos evitar toda esta preocupación de un ranking o de una preocupación mayor o una consideración más amplia, más abarcadora para la aprobación. Hay mucho que está subyacente por aquí para alentar a los usuarios individuales a que contacten a sus estructuras de At-large en cada país y

a través de esas estructuras que lo lleven a nivel de un ralo y desde ese nivel de ralo que pase a nivel de ALAC con lo cual no estoy completamente en contra de esta idea subyacente de fomentar, de alentar a los usuarios individuales a que utilicen sus organizaciones At-large regionales.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno yo estoy muy satisfecha con eso también y por otra parte como individuo si otra vez vuelvo a ser un usuario individual a mí me gustaría hacerlo de ambas maneras. Me aseguraría de poder tener influencias sobre la mayor cantidad de ALS y de ver cuánta representación puedo tener en ALAC para asegurarme de que se escuche mi voz en el nivel en que yo quiero que se escuche y lo haría de manera individual, de igual manera que lo harían muchos otros individuos. No sé si es algo necesariamente bueno pero si veo que es beneficioso para el hecho del cumplimiento de nuestro objetivos, es decir no sólo tener un ALS en cada país sino también tener un debate muy vivo, muy entusiasta, dinámico sobre las políticas.

Luego quisiera darles la palabra a los próximos oradores. Olivier, Erick y Evan. Y con esto creo que vamos a tener que pasar los detalles e ir cerrando este tema.

Olivier Crepin-Le Blond:

Gracias Cheryl. Tengo algunos tema o puntos que quiero plantear. En primer lugar la forma en que fue redactado este documento indica un problema pero no necesariamente plantea una solución específica. Esto se nos ha dicho previamente con comentarios previos de otros documentos en los cuales sí, indicamos que hay un problema pero se nos pide que indiquemos qué podemos hacer para reemplazar o mejorar la situación en vigencia. Entonces me parece que quizás

podríamos proponer una solución en lugar de decir que el sistema actual no funciona aparentemente. Por otra parte, mi segundo comentario, al escuchar la propuesta de un nuevo texto de un nuevo documento, no veo realmente un valor específico para At-large, parece una declaración muy amplia, quizás demasiado amplia y creo que deberíamos forjar, dirigir una iniciativa específica que ayudase y promoviese a At-large en sí mismo. Específicamente puedo pensar que actualmente debido a la naturaleza del lobby de estos comentarios al parecer la cantidad de declaraciones sus comentarios a veces van más allá o pesa más que la calidad de los mismos y a veces me pregunto si cada ALS aquí en esta ronda, si cada uno escribiese comentarios por separado quizás eso tuviese más impacto que un único comentario del ALAC.

También en teoría el hecho de que ALAC hiciese un solo comentario sería muchísimo más poderoso que un comentario individual por cada uno de los ALS porque logramos el consenso en este único comentario con lo cual este único comentario demuestra representa el consenso de la mayoría de los ALS aquí presentes. Se ha seguido un proceso, se realizó un debate tras otro, quizás hay requerido tiempo pero no el algo que se tome a la ligera y que se redacte a las dos de la mañana antes de terminar el día. En tercer lugar quiero hacer otro comentario pero me acabo de olvidar de ese comentario así que quizás no era importante. Muchísimas gracias.

Evan Leibovitch:

Creo que lo dijo en el tiempo muy oportuno el orador porque quiero basarme en lo que ha dicho Olivier como Vice Presidente tengo que rogarle al grupo que me disculpe porque no estuve muy activo

últimamente en esta iniciativa, en liderar esta iniciativa, pero quiero focalizarme en algo que ha dicho Olivier y llevarlo a un nivel superior.

Quizás en lugar de hacerlo a un nivel micro que es lo que podemos hacer, quiero volver a estos dos primeros párrafos y decir que ICANN ha establecido el concepto de un Comité Asesor que si bien sea un ALAC o un GAC o un SAT tiene un propósito específico y quizás en algunos Comités Asesores hay más equidad que en otros.

Bien. Nosotros lo sabemos y no estoy tratando de decir aquí que estamos simulando ser otra cosa pero, nosotros dentro de ICANN deberíamos tener el mismo tipo de respeto y si los estatutos indican un mecanismo para tratar con los Comités Asesores a nivel genérico aquí también indican los estatutos cómo trabajar con los organismos de respaldo de soporte de manera genérica y estos organismo fueron constituidos para obtener un aporte, un “feedback” de sus unidades constitutivas o miembros y luego nosotros como Junta Directiva tenemos que responder cada vez que el GAC nos envía un comunicado. Esto tiene que ver con los detalles, pero hay un concepto aquí, si un Comité Asesor publica algo que es importante y la Junta Directiva tiene obligación de responder debe hacerlo.

Nosotros no somos parte de la etapa inicial del forjamiento de políticas. Con lo cual a pesar de todo lo que hemos dicho y de cómo ALAC puede tomar estas decisiones creo que este grupo de trabajo tiene que establecer cierto nivel de paridad, de equidad.

Que los Comités Asesores tengan su decisión y saber que ICANN tiene una obligación con estos Comités. También pasan con el GAC. Estamos tratando de este nivel de relación que debe ser definido y que merecen respeto y tener un lugar adecuado, apropiado, de manera tal que no se nos perciba como ICANN que es el resultado del GNSO sino que

tenemos un gran rol para el interés público. Al menos con este equipo estoy tratando de llegar a este nivel macro en lugar de micro.

Cheryl Langdon-Orr:

Creo que es muy importante tener presentes nuestras limitaciones en cuanto al horario con lo cual creo que voy a solicitarles que puedan seguir con estos debates de manera informal fuera de esta reunión porque tenemos una oportunidad muy, muy buena aquí de poder entender este concepto.

Entonces por favor les pido que ofrezcan parte de su tiempo aquí libre fuera de esta reunión para seguir tratando este tema. También quiero señalar algo que quizás pueda ser bastante importante. Debido a que todo lo que ha hecho el ATRT en sus comentarios públicos requiere respuestas a estos comentarios públicos y esto implica ver cómo se sienten ustedes con respecto a las recomendaciones en su etapa de borrador bueno, ustedes tienen una posibilidad de ejercer poder levemente diferente al poder que pueden ejercer con sus comentarios con lo cual piensen muy bien qué es lo que van a aunar a redactar en un conjunto. Me gustaría transmitir todo esto al equipo de ATRT de ser posible mañana por la mañana. Nosotros vamos a tener una sesión pública con el ATRT mañana, así que por favor tengan presente esto.

Erick Iriarte:

Gracias Cheryl.

Evan hizo una posición o un punto a una respuesta que creo que es algo sumamente importante así que recomiendo o sugiero que la declaración de ALAC en el borrador de la ATRT referida al manejo de los comentarios públicos y la respuestas que se relacionan al respecto que tienen que ver a los procedimientos administrativos que son

sumamente importantes en los Estados Unidos. Esto es lo que quisiera comentar. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Bien, Hong y otros de otras áreas o recomendaciones. Me gustaría tener más de un ejemplo y me gustaría que tomaran algunos de estos ejemplos. Pero si hay algún otro ejemplo que nos puedan dar para redactar este borrador sería muy bueno. Particularmente alguno que venga de Asia que está tan preocupado respecto de no tener una focalización internacional. Así que si pueden por favor, hagan algún comentario o puedan aportar algo. Ahora podemos pasar a considerar para votar el borrador miro a Erick y a Evan, a Wolf que se escondió. Wolf no te escondas vas a ser parte del equipo de redacción del borrador? Bien. ¿Quién más? Bueno ahí tenemos a todos los miembros. Lo van a hacer juntos. Fantástico.

Así es como seguimos entonces. De la mañana a la noche quizás podramos tener un recreo y vamos a prometer que todo el documento que hagamos juntos vamos a analizar, y vamos a darlo a conocer en la lista. Lo vamos a hacer de las dos maneras, si ustedes objetan y va a ser por excepción damas y caballeros. Si objetan a lo que está redactado en el borrador entonces, denlo a conocer, caso contrario lo consideraremos aprobado. ¿Está claro verdad? Es al revés de cómo generalmente lo hacemos, porque el comienzo del día de mañana vamos a transmitir directamente, Brian como Presidente de ATRT que nos va a copiar a todos, y entonces voy a abrir y cerrarMañana por la mañana vamos a comenzar con los puntos para poder finalizar. Vamos a seguir entonces. Gracias a todos.

Matthias Langenegger ¿Puedo acotar que aquellos que se presenten como voluntarios para la redacción de borrador nos vamos a reunir en esta sala una media hora antes de la sección de la tarde suponiendo que el recreo para el almuerzo comenzara a las 12.30hs. Entonces nos reuniremos a ese horario.

Heidi Ullrich: En realidad tenemos un almuerzo de trabajo aquí a esa hora.

Matthias Langenegger: Uy! Entonces tenemos también el break del café por la tarde que también dura 30 minutos.

Cheryl Langdon-Orr: Bueno bien, entonces vamos a utilizar ese recreo para trabajar. Perfecto.

Y bueno quizás no vamos a evitar el almuerzo, así que no hagamos ningún otro cambio. Queremos seguir mejorando. Damas y caballeros, tenemos una de las recomendaciones implementadas por el Comité Asesor de At-large y At-large en general y creo que es sumamente importante ya que tenemos una serie de miembros aquí presentes determinar las situaciones más importantes para la elección del miembro de la Junta. Entonces vamos a comenzar y vamos a dar las felicitaciones a Sebastien.

Y también me gustaría tomar un momento para felicitar a toda la comunidad involucrada en hacer que esto tenga lugar y que suceda. Creo que tenemos y hemos tenido un proceso con altos estándares y que ha cumplido muchas expectativas que no existen en ninguna otra parte de ICANN.

Los Comités Asesores y las organizaciones de soporte no impartan cuales sean hemos tenido y hemos organizado un proceso robusto, de

consenso y que probablemente podamos mejorar y esto es un logro de cada uno de ustedes de los miembros aquí presentes no tiene que ver solamente con las organizaciones en las que presidan o donde se involucren. Todos son parte de este equipo de trabajo entonces, miren un momento a donde hemos llegado y esto ha sucedido de una manera muy rápida desde la concepción de este modelo se obtuvo un documento y fue muy rápido hasta su publicación para comentario público. ¿Podemos mejorarlo?

Absolutamente. Todavía estamos trabajando en ese aspecto, podremos asistir a los ALS y a las organizaciones de soporte con un proceso mejor, podemos mejorar el proceso en el tiempo? Absolutamente. Tenemos mucho tiempo para hacerlo pero si logramos hacer esto nos reuniremos la próxima reunión sin que esto sea un problema y el “outreach” y el “inreach” que estamos haciendo con ALS van a ser como un paquete. Entonces vamos a focalizarnos en las recomendaciones 2 por un momento.

Evan por favor.

Evan Leibovitch:

No. Iba a seguir lo que estaban diciendo respecto del proceso de incluir una reunión a ver cómo se llevan a cabo las cosas y esto quizás esto haya que hacerlo en grupo para entenderlo mejor.

Cheryl Langdon-Orr:

Seguramente si. Tijani por favor, le cedo la palabra.

Tijani Ben Jemaa:

Gracias Cheryl. Me gustaría primero agradecer particularmente al (inaudible-3-42)- por el trabajo hecho, ha sido un trabajo absolutamente brillante. Creo que fue muy justo. El segundo punto es la

continuación del trabajo y la mejora del sistema y creo realmente que tenemos mucho trabajo que hacer aún. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr: ¿Algún otro comentario antes de que cerremos este punto? Adelante por favor.

Carlton Samuels: Gracias Presidenta. Si, se hizo mucho trabajo como se ha dicho anteriormente y el resultado creo, el resultado del proceso ha sido bastante equitativo. Me gustaría plantar la bandera y traer a colación el tema que no queremos ser el enemigo del (inaudible). Lo voy a repetir no queremos ser lo suficientemente buenos para ser enemigo de lo perfecto. Eso es todo lo que quiero acotar.

Cheryl Langdon-Orr: Bueno quizás sea yo pero creo que no tenemos esperar lo perfecto para reunirnos. Afortunadamente tenemos un entendimiento común en esto. Estamos todos en la misma línea. Olivier por favor te cedo la palabra.

Olivier Crepin-Leblond: Gracias Cheryl. Me gustaría tomar un punto. Tenemos experiencia en EURALO las ALS generalmente son acusadas de no estar involucradas o no ser activas como deberían serlo en las discusiones que tenemos en los procesos que actualmente se están llevando a cabo. Lo que encontramos en EURALO es que existe un liderazgo bueno y un “inreach” real además del “outreach” para las ALS y que nos muestran cuán importante es este tema. Hemos descubierto esto y esto es una respuesta. Creo que Wolf y yo estamos particularmente impresionados en este aspecto en esta región, porque ha involucrado mucho trabajo especialmente por parte de Wolf y espero que el ABSDF apruebe las

elecciones, y las elecciones futuras y que se utilice como un “inreach” potencial para mejorar. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr: Gracias. ¿Alguien más quiere acotar algo?

Annalisa Roger: Si soy Annalisa y me gustaría hacer un comentario respecto del proceso general que fue la primera vez que eligiéramos miembro de la Junta. Entonces me gustaría mencionar que hubo varias etapas y varias partes en el proceso que ya todos conocemos y que involucró una gran cantidad de personas.

Los miembros de las ALS, las ABSDT entre otras, y voy a hablar de lo que sucedió en el BCEC en este tema. Todos hicieron un trabajo brillante en ese momento y creo que todo el proceso fue muy bien llevado a cabo, pero como ventaja la próxima vez, el público de At-large debe saber que espera en todos estos niveles de proceso y quizás se puedan mejorar los trabajos o las tareas, hacemos lo mejor que podemos pero también estamos preocupados respecto de lo que la gente piensa al respecto. Entonces si el proceso entero está alineado con las ALS y los individuos, todos van a saber qué esperar en este aspecto. Y esto es una parte de los temas, es la perspectiva que sucede puertas adentro y creo que se hizo muy bien dentro del punto de vista interno.

Cheryl Langdon-Orr: Y siempre es muy bueno tener esa visión. Creo que son circunstancias extraordinarias y se han realizado buenas tareas.

Tijani Ben-Jemaa: Bien, último comentario. Normalmente se supone que debemos comenzar el proceso de elección del período regular si uno trabaja de acuerdo con los estatutos, entonces, creo que aún tenemos que hacer

lo que debemos hacer. Es necesario llevar a cabo estas elecciones para este período intermedio o interino. Hay algo que ALAC tiene que hacer y también la Secretaría.

Cheryl Langdon-Orr:

Si puedo acotar algo en cuanto a los estatutos.

Tijani, eso fue tratado en la resolución de la Junta.

Tenemos una excepción, entonces sí, lo que usted está mencionando se completó. En la computadora van a ver que está completado. Lo que vamos a hacer para asegurarnos que el personal haga que la magia suceda, es que vamos a tener al ABSDT en una teleconferencia junto con otras partes en futuro y también se van a redactar los informes entonces, vamos a tener un resumen de las actividades.

Bueno vamos a tener una llamada con una sesión informativa y vamos a tratar de hacerlo a mediados de diciembre de ser posible, dentro de nuestro calendario. Mi colaborador sentado aquí a mi lado se va a asegurar de que eso suceda. Bueno. Ahora ya que nos hemos divertido bastante porque a mí me gusta que nos divertamos al hacer nuestro trabajo sino por qué deberíamos de hacerlo. Evan ya se ha pronunciado en detalle con respecto al trabajo de su equipo. Pero Evan si quisieras plantear algo más con respecto al grupo de trabajo? A tu grupo de trabajo a? Antes de pasar al grupo de trabajo b)?

Matthias Langenegger:

Simplemente quisiera mencionar que el Grupo de trabajo a) por supuesto tuvo que trabajar con los estatutos o con los nuevos estatutos sugeridos y tuvo que trabajar con ciertas ideas expresadas en el último informe final de revisión de ALAC. Esto lo hemos hecho de manera tentativa pero no tengo tiempo aquí para leerlo en detalle, eso ha sido

posteado, publicado con lo cual podemos verlo allí. Allí pueden ver nuestro trabajo.

Cheryl Langdon-Orr:

Evan. ¿Hay algo más que quieras decir?

No. Palabras de nuestro Vicepresidente.(inaudible -3-33-49).

Me preocupa ver que veo las transparencias en mi propia computadora pero no la podemos ver aquí en Cartagena. Ahí están. Ahí lo podemos ver. Muy bien. Entonces pasamos al Grupo de trabajo b).

Sé que la representante ha preparado esto al detalle en el día de ayer. No es tu presentación pero por favor te pedimos que compartas con nosotros hasta dónde hemos llegado en este grupo de trabajo b) cuya líder es Annalisa.

Annalisa Roger:

Gracias Cheryl. Quiero saber si estas son nuestras presentaciones. Mi presentación está cargada es lo que estamos viendo en pantalla.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno, en este mundo maravilloso del ciberespacio y las auditorías deberíamos tener todo aquí en nuestra sala del Comité Asesor hay uno de nuestros miembros del equipo que se va a encargar.

Seth Greene:

Si gracias a Cheryl les pido disculpas. No he podido escuchar todo el detalle pero lo que voy a hacer es darle una breve presentación y luego brevemente les voy a pedir que presenten a cada uno de los "co-chairs" o Vice Presidentes.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno, te voy a decir lo que vamos a hacer. Ya trabajamos acerca del grupo de trabajo a). ¿Podés hacer una breve introducción y luego pasamos al grupo b)?.

Seth Greene: Si por supuesto con todo gusto. Cheryl querés que me encargue entonces.

Cheryl Langdon-Orr: Vos dijiste que querías hacer una breve presentación o introducción por favor, siempre y cuando sea breve, adelante!

Seth Greene: Gracias Cheryl. Bueno, las presentaciones que vamos a presentar que creo que están apareciendo en el chat-room de adobe, en la sala de chat, a ver, quiero ver si son esas. Necesitamos ver las diapositivas, en realidad no actualmente, no las necesitamos justo ahora. De hecho Heidi o Matías, por favor. ¿Alguien puede ver el texto en la transparencia? Porque yo en mi chat-room de adobe no lo puedo ver, sin embargo voy a abrirlo en mi propia PC para que ustedes lo puedan ver en la sala.

Heidi Ullrich: ¿Tenemos un hipervínculo, un hiperlink?

Seth Greene: Si, si, tenemos el hipervínculo en la diapositiva en la transparencia par que ustedes lo puedan ver.

Heidi Ullrich: Bueno entonces, voy a ver si podemos rápidamente solucionarte este problemita. Pero retoma tu presentación por favor.

Seth Greene: Bueno Cheryl me pidió que pasase al grupo de trabajo b) básicamente este grupo de trabajo es responsable de cuatro recomendaciones que se agrupan bajo el tema de participación en las estructuras de At-large, y de hecho, han avanzado mucho con respecto a la eliminación de

artículos de la estructuras de ALS y de ALAC. El grupo de trabajo ha casi finalizado su labor. Los próximos pasos serán hacer un paquete de instrucciones para los ALS con respecto a las herramientas de comunicación y colaboración que recomienda el equipo, que se tendrían que agregar, tenemos que trabajar en participación y educación.

Esta recomendación ya se está realizando, está en progreso. Luego con respecto al material que sea más fácil de localizar.

Bueno, tenemos la sensación de que tenemos suficiente material educativo, formativo, pero no es tan fácil de localizar. Además hemos debatido como identificar un grupo externo de formación y me voy a referir a eso en breve. Luego tenemos distintas herramientas de comunicación y colaboración como les dije. Esto está en progreso y tenemos un debate acerca de la frecuencia de la evolución de la revisión.

Esto también se está debatiendo. Y por último con respecto a las herramientas de traducción e interpretación esto ya está prácticamente finalizado con la nueva política de traducciones que será publicada en los próximos meses junto con la propuesta de los ralos de generar sus propias políticas de traducción.

Ahora quiero saber si pueden ver las transparencias. ¿Lo pueden ver?

Heidi Ullrich:

Sí. Las tenemos en distintas pantallas pero sí, los miembros aquí presentes las pueden ver.

Seth Greene:

Perfecto, muchísimas gracias.

Entonces, ahora estoy viendo las transparencias que tiene que ver con los logros específicos. En vista de la falta de tiempo no voy a poder ser muy específicos pero como vemos en pantalla hay muchas herramientas específicas y comunicación y colaboración que serán sugeridas a los distintos ALS con instrucciones del equipo de trabajo b) y un manual o una guía introductoria por supuesto, tenemos que trabajar sobre la confluencia, el consenso, el nuevo representante del ALS estará a su disposición pronto, con respecto a la educación y a la participación, allí vemos enumerados los logros, lo más significativo es el folleto de los ralos y también las asociaciones como dije con distintos grupos de la comunidad educativa.

Esto se está realizando, está en progreso y si pasamos a la recomendación 9, esta transparencia, con respecto al fortalecimiento de la política de traducción e interpretación como les dije en dos o tres meses veremos ya la nueva política.

En la próxima transparencia vemos el grupo de trabajo c) con respecto al panorama general, el proceso de planificación de ALAC tiene dos recomendaciones tomadas del último informe de revisión de ALAC, son la 5 y la 6 y el grupo de trabajo considera que estas están en progreso. Yo diría que estamos muy, muy avanzados pero por lo menos se está trabajando. El equipo de trabajo ha finalizado un análisis muy exhaustivo de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, con respecto a los tres temas que son su responsabilidad, uno de ellos por supuesto, el proceso presupuestario. Antes de pasar a la próxima transparencia quisiera decir que obviamente tenemos que compartir el resultado de ese análisis FODA con toda la comunidad, lo haremos aquí en Cartagena. El jueves lo hará el grupo de trabajo y obviamente se

interpretarán los resultados para ver cuál es el curso a seguir por el grupo de trabajo.

Ahora sí pasamos a la próxima transparencia de los logros específicos del grupo de trabajo c). Tenemos enumeradas una serie de reuniones de planificación muy importantes que son fundamentales, tanto para la iniciación como para el ofrecimiento de aportes con respecto a estos procesos. Como dije – perdón en realidad quisiera decir que hay dos aspectos muy específicos de cada una de estas recomendaciones – en la número 5 vemos los distintos pasos de los niveles de soporte de respaldo, vemos el soporte del GAC para el próximo año y en la última viñeta la recomendación número 6, vemos que hemos avanzado significativamente con el Presidente, la Presidencia de ALAC, analizando el problema de las distintas unidades constitutivas de este grupo de trabajo. Y según el informe se ha mejorado esta situación a través de las reuniones.

Cheryl Langdon-Orr:

Ahora sí quiero pasar a la próxima transparencia. Antes de eso quisiera participar y decir que esto está siendo grabado, registrado, interpretado, entonces no quisiera que quedasen registrados errores. Entonces quiero remarcar esto. Nosotros no solicitamos un mayor personal para el año Fiscal 2010-2011 sino que solicitamos volver a nuestro nivel existente de personal, aún nos falta más personal para volver a la cantidad de personal con la que contábamos antes. Con lo cual es una diferencia muy importante, no es que estamos aumentando el personal de respaldo, sino que aún no hemos logrado los niveles anteriores de personal que teníamos y solicito que esto conste en actas.

Seth Greene:

Gracias Cheryl.

Muy buen punto, te pido disculpas, es mucho mejor de lo que yo he dicho. Con respecto al trabajo del grupo de trabajo d) vemos que los Vice-Presidentes hablarán oportunamente, pero vemos que el grupo de trabajo de desarrollo de políticas de asesoramiento de ALAC, ha trabajado en esta recomendación y con respecto a las primeras dos, el fortalecimiento del mecanismo de asesoramiento de políticas de ALAC y la creación y la evaluación de un mecanismo de solicitud de comentarios públicos, bueno, ese trabajo prácticamente lo ha finalizado el equipo y se van a implementar estas medidas obviamente necesitamos seguir trabajando, necesitamos trabajar con el respaldo de ALAC con la revisión de la comunidad de At-large o ALAC, pero sí el trabajo ha sido realizado. Con respecto a la recomendación 12 los aportes de los consumidores con respecto a las decisiones y a los asesoramientos o a las políticas de asesoramiento, estamos trabajando y el próximo paso es el siguiente. Se está revisando los documentos de alcance o de inclusión de los consumidores y se los está actualizando y consolidando para que sean de mayor utilidad.

Con respecto a la próxima transparencia vemos allí el trabajo del grupo d) y simplemente me gustaría señalar en general en lugar de ir de manera individual con cada recomendación, es ver que hay un diagrama de flujo para ALAC y At-large que ustedes verán en Cartagena, quizás lo traten hoy mismo y ello incluye mecanismos de mayor accesibilidad que tienen mucho que ver con el período de comentarios públicos y también aumentar la previsibilidad de qué es lo que va a suceder a lo largo de este proceso, el proceso sobre todo de comentarios públicos y esto está en el diagrama de flujo que como les dije ustedes estudiarán. Con respecto a los aportes de los consumidores por parte de los

representantes de los consumidores me gustaría señalar algo al respecto de esta viñeta. Como se ha dicho la guía del principiante estará disponible prontamente y esta guía para los gTLDs fue iniciada como un producto de At-large, con lo cual esto es un indicio, muy, muy bueno en este aspecto.

Creo que entonces puedo pasar a la última transparencia. Cheryl te pido que tengas la gentileza de darles la palabra a los Vice Presidentes del grupo de trabajo porque cada uno de ellos tiene algún comentario, algún aporte y espero que tengamos tiempo de hacer una sesión de preguntas y respuestas. Eso es todo de mi parte Cheryl.

Cheryl Langdon-Orr;

Gracias, muchas gracias. Al ver esto de una manera breve pero a la vez exhaustiva creo que la mayoría de los grupos de trabajo se va a sorprender positivamente de cuanto han avanzado en su trabajo. Te agradezco muchísimo tu colaboración, tu aporte, he sonreído mientras te escuchaba y he visto muchas sonrisas en los rostros de nuestros participantes. Con respecto al grupo de trabajo a) bueno, ya han dicho bastante durante el día de hoy, pero bueno, si querés seguir escuchándonos y si tenemos tiempo, me gustaría pasar a una transparencia en la cual vemos el pensamiento detrás del cambio en los estatutos; de cómo cambiar los estatutos. Quizás podamos pasar a esa transparencia.

Carlos Aguirre:

Puedo hacer una pregunta con respecto a esta presentación?

Cheryl Langdon-Orr:

Por la presentación en general o por el trabajo de los equipos?

Carlos Aguirre: No por la presentación general.

Cheryl Langdon-Orr: Si por favor, adelante con su comentario.

Carlos Aguirre: Al comienzo de la presentación el presentador habló respecto de obtener socios externos con respecto a la educación y mi pregunta es por qué no tratar de obtener socios internos o “partners” internos, por ejemplo las ALS, los miembros de ALAC, miembros académicos de ALAC, por ejemplo otro miembro que no sea externo.

Cheryl Langdon-Orr: No sé si esto sea una pregunta para que ustedes respondan o quizá para el equipo de trabajo, quizás esta es una indicación de que hay un plan para sub-contratistas que quizás no sea la intención del equipo de trabajo. Esto es desde mi punto de vista y según la información que tengo. Conforme entiendo hubo una gran cantidad de comentarios para crear “partnerships” en diferentes áreas con fundamentos más profundos y es más bien complementario en lugar de ser algo o un traspaso de roles. Es un mecanismo de ponderación de una estructura educativa y de “outreach” y no necesariamente se tiene que reinventar el material que ya en muchos casos ha sido desarrollado por los grupos en cuanto se trata de identificar cuáles son las organizaciones y quiénes están en esas organizaciones y quiénes realizan, por ejemplo, cursos de entrenamiento entre otras cosas.

No creo que sea la intención, gracias Wolf ya te cedo la palabra. Bueno te cedo la palabra entonces.

- Wolf Ludwig: Para algún curioso hay un gran fundamento respecto de la política de entrenamiento de internet. Aquí hay un libro que les voy a pedir que lean en los próximos días, es muy interesante.
- Cheryl Langdon-Orr: Está su nombre escrito con tinta indeleble o son todas las páginas interesantes?
Yo creo que son todas las páginas interesantes.
- Fouad En cuanto al comentario de Wolf yo sugiero que la lean. Está traducido en muchos idiomas.
- Cheryl Langdon-Orr: Bueno, excelente. Esto responde su pregunta de alguna manera?
- Carlos Aguirre: Sí, gracias Cheryl.
Pero reconozco que el material que Wolf presenta es interesante, sé que ya se ha leído el libro y que su lectura es interesante.
Pero no en todos los casos presentados en el libro, por ejemplo. En la misma conexión. No sé si me comprenden. Los fundamentos profundos tienen un punto de vista especial respecto de la gobernanza de internet, quizás haya otros.
- Cheryl Langdon-Orr: Bueno creo que me interesa este comentario, pero no lo daría como un ejemplo. En realidad lo daría como un ejemplo no como “el ejemplo”.
Tenemos las diapositivas necesarias. Creo que tenemos que seguir trabajando entonces si las tenemos es maravilloso, así las podemos leer y se nos aliviana la tarea.

Pueden simplemente abrir la pantalla? Bien perfecto, así se puede ver mejor.

Seth Greene:

Entonces básicamente tratamos de trabajar con estos cambios de los estatutos sugeridos. La idea del equipo de revisión de ALAC.

Bueno a ver, espero que todos puedan leer bien la pantalla, como decía, ALAC es el primer organizador dentro de ICANN para los usuarios de internet que utiliza y se preocupa, captura y articula para ofrecer un "input" o un aporte significativo y representativo y esta es la idea de ALAC. Capturar y articular los puntos de vistas existentes de varios miles de partes unidades constitutivas y es algo muy importante en el informe. Creo que de alguna manera debe ser incluido en los estatutos. El b) está basado en el actual punto a) de los estatutos que tiene que ver con el rol de ALAC y aquí en lugar de decir que ALAC proporciona asesoramiento incorporamos el cuarto punto en el que el informe final menciona, es decir el aporte asesor en las operaciones y en la responsabilidad y mecanismos de responsabilidad y "outreach". El punto c) vemos en este punto y nos topamos con el problema de ALAC y del Consejo de Asesoramiento de ALAC y su tratamiento, sabemos que afecta a los usuarios individuales o tiene implicancias para ellos, entonces los(inaudible) en cuentas por la Junta o las organizaciones de apoyo necesarias. Cuando se expresan estos temas a las SOs o a la Junta...ya sea por un asesoramiento previo o un comentario o porque se expresa una acción recomendada específica o mediante el desarrollo de una nueva política. Este texto está tomado del GAC y de sus regulaciones y por supuesto el asesoramiento del GAC se basa en temas que afectan las políticas públicas, son temas que afectan a los usuarios

individuales y esta especie de obligación también existe para la Junta y para las SOs en cuanto al asesoramiento.

Y finalmente hay un tema complicado de resolver en cuanto al momento en que se brinda asesoramiento de ALAC porque no está seguido en el desarrollo de la política y se debe enviar una respuesta a ALAC con una explicación o se debería proporcionar una explicación en el documento de la políticas o desarrollo de políticas o en las minutas de la discusión. Y esto es un poco lo que sucede con el GAC, es un gran cambio en realidad de los estatutos actuales y debo enfatizar que es el primer intento de formular esto, y obviamente cualquier comentario será bienvenido para poder lograr la reformulación de su redacción final. Gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Vamos a tener la oportunidad de trabajar con este tema hoy y el jueves y creo que es un tema significativo. El equipo de trabajo va a trabajar con miembros del equipo legal, porque es el rol de ALAC impulsar consideraciones y propuestas para la modificación de los estatutos. No es una reunión en particular, pero algo que me gustaría asegurar es que no queremos perder o devaluar una sección GA o un artículo G o sección, 4G que señala lo siguiente: En cuanto a los ralos y las regiones geográficas y sus criterios se establecerá, se dice en esta oración lo siguiente:

Me gustaría ver esto impreso en todos lados, cada ralo es el Foro principal y el punto de coordinación principal de aportes públicos para ICANN. Esto es lo que establece el estatuto actualmente y si vamos a ponderar a los ralos de manera necesaria entonces que esto no se pierda. Con lo cual si ustedes pueden garantizar que no se reemplace

esta redacción, este texto, entonces que no se diga, bueno ahora todo es ALAC porque no quiero que se pierda este artículo, esta sección G, quiero ver relación entre el punto 4G y el texto o el documento propuesto. Quisiera brevemente que pasemos al grupo b) y ¿Liza estás lista para la presentación? ¿Tenés lista tus transparencias, tus diapositivas?

Annalisa Roger:

A ver vamos a restaurarlas en pantalla, estaban aquí hoy.
Algo sucedió porque no las veo, a ver si las puedo encontrar.
¿Matías está por la sala?

Cheryl Langon-Orr:

Esta es una de las promesas de ICANN.

Annalisa Roger:

Bueno aquí vamos, gracias. Creo que se ha hecho un buen trabajo al cubrir muy bien estos puntos. Voy a leerlos rápidamente. El equipo de trabajo b) es responsable de las recomendaciones 3,4,5 y 9 y me gustaría agradecer al equipo de trabajo y sus miembros por su dedicación y su esfuerzo y me gustaría enumerarlos porque hay que ponerle una cara al equipo de trabajo. Estamos también buscando nuevos miembros y nuevas ideas y si les damos una cara entonces van a saber quiénes somos y se van a sentir libres para acercarse y aportar ideas. De AFRALO tenemos a Yaovi, Baudoin y MICHELLE. APRALO: Fouad y Cheryl. De EURALO tenemos a Sebastien y Wolf, de LACRALO tenemos a Carlos, Antonio y Dev. Y de NARALO tenemos a Gordon, Gareth, Darlene y yo.

Así que la recomendación 3,4,5, 7 y 9 específicamente están diseñadas para las ALS su participación. La participación de las ALS y los ralos deberían seguir implementándose, la recomendación 4 tiene que ver

con la prioridad y el cumplimiento a largo plazo. La recomendación 7 tiene que ver con las herramientas colaborativas. Y eso se trató cuales fueron algunas de estas herramientas. Las páginas de confluencia y en breve voy a pasar a estos temas.

Luego tenemos la recomendación 9. ICANN debería fortalecer sus procesos de traducción e interpretación y creo que esto se está realizando, está en proceso y ahora quiero ver la próxima diapositiva, por favor. Con respecto a los logros uno de nuestros primeros logros es el establecimiento de nuestros enlaces regionales. Por ejemplo, si alguien va a incorporar información acerca de nuestro trabajo y se la va a pasar al resto de los ralos bueno, una parte importante de este trabajo es justamente que la información pase de los miembros de los ALS a los ralos de ida y de vuelta. Ahí es fundamental que podamos participar el aspecto.

Obviamente una prioridad importante es el flujo ininterrumpido de información entre las estructuras de ALS y los ralos, esto tiene mucha importancia con respecto a la educación, al "outreach", al alcance o a la inclusión o extensión. Esta es una prioridad inmediata creo que ya he tratado este tema con lo cual voy a pasar a la comparación, entre la participación de los ralos esto está finalizado, ha sido completadode membrecía para cada uno de los ralos y es interesante y muy útil.

También vemos la migración hacia confluencia y la recomendación con respecto a los procesos de traducción y de interpretación. Y también tenemos un cronograma de revisión de tecnologías conforme a la recomendación 7 hemos acordado que necesitamos rever las tecnologías existentes en un calendario de 18 meses porque eso permite forjar herramientas de comunicación para los ALS. Y por último paso a mi última diapositiva o transparencia. Algunos de estos logros y

aquí vemos algo un poquitito tramposo porque algunos tienen que ver con objetivos a largo plazo, y seguimos avanzando al respecto pero también tenemos algunos otros objetivos.

Dev quizás quieras decir algo al respecto?

Cheryl Langdon-Orr:

No, no. Lo vamos a tratar el día jueves.

Annalisa Roger:

Bueno, entonces, lo vamos a tratar el jueves. Y como se mencionó este libro que les estoy mostrando estará a su disposición aquí esta semana, tenemos un ejemplar quizás tengamos más, y tenemos una idea aquí y presentada y podamos tener también mayores ideas para proponer. Si alguien tiene ideas que sugerir por favor, acérquese a nuestros grupos de enlace. Todo lo que pueda ser de utilidad para los ALS es bienvenido. Con respecto a la cuestión de los idiomas regionales, Sebastien emitió una recomendación de aproximarnos a estos idiomas regionales. No solamente los miembros de IT de Tecnologías de Información de ICANN sino otros miembros de la comunidad no tienen que dar información en su propio idioma, para nosotros eso es algo obvio y justo y equitativo, ustedes tienen que poder presentarnos información en su idioma, en su idioma regional, y por supuesto, por último la damos la bienvenida a nuevos miembros que tengan nuevas ideas nosotros en el grupo de trabajo b) obviamente estamos deseosos de contestar sus preguntas. Y con respecto a los aquí presentes ¿si alguien tiene una pregunta?

Cheryl Langdon-Orr:

Muchísimas gracias, muchísimas gracias muy buen trabajo, ella hace la presentación y le pasa la posta de las preguntas a sus compañeros.

Muchísimas gracias al equipo de trabajo b). Por favor quisiera decirles que dupliquen esta idea que ha puesto en relieve Ana Liza, todo el mundo necesita nuevas ideas, todo el mundo necesita renovarse.

Damas y caballeros vamos atrasarnos unos diez minutos en la próxima sesión. Nuestra próxima sesión nos vamos a dedicar a tener un almuerzo de trabajo, el equipo de trabajo c) y d) lo van a hacer de manera expeditiva porque todos tienen el día jueves para hacer sus presentaciones de manera completa. Una vez que retomemos la actividad vamos a pasar al almuerzo de trabajo, con lo cual le voy a pedir lo siguiente porque se les está enfriando la comida.

Heidi Ullrich:

Entonces por favor, los invito a pasar a la habitación contigua, les pido disculpas a los participantes en forma remota, imagínense de todo esto, tienen la sala contigua con todos nuestros alimentos, hay algún tipo de barrera para evitar que la gente se abalance sobre nuestro almuerzo, por favor les pido que tomen su almuerzo y vuelvan a la sala, por favor nadie se puede ir, nadie nos puede abandonar, todo controlado.

Cheryl Langdon-Orr:

Y además quiero decirles que vamos a cerrar la sala con llave para que queden aquí trabajando de manera tal que las bebidas y los postres se les traigan aquí a esta sala. No se quejen los estamos tratando muy bien, vayan a buscar su comida y regresen por favor.

(BREAK)

Cheryl Langdon-Orr:

¿Estamos listos para grabar? Bien. Estamos listos. Les pido por favor por el ruido de los vasos y los cuchillos, estamos trabajando en este almuerzo de trabajo, no es una reunión en una cafetería así que les pido

que tengan cuidados con este almuerzo que está preparado, así que vamos a tratar de hacerlo cuidadosamente para escuchar a las presentaciones de los equipos de trabajo.

Entonces ¿Tijani estás listo para comenzar?

Tijani Ben Jemaa:

Si muchísimas gracias. Bien. Entonces muchas gracias en el grupo de trabajo c) para responder al pedido de Cheryl trataré de ser muy breve, muy breve realmente y les digo que este grupo de trabajo tiene que ver con la identificación estratégica y operativa de la preparación del presupuesto y desde que comencé a viajar las últimas semanas entonces con la última teleconferencia que fue muy mala conexión lamentablemente, entonces trabajé con el Co-Presidente para presentar el informe.

Olivier Crepin-Leblond:

Muchísimas gracias Tijani, entonces podrías agregar como un nuevo estímulo para ser muy breve de que—

¡Se me está enfriando la comida! Así que voy a ser breve realmente y el equipo de trabajo está descrito muy bien. Anteriormente existen tres puntos distintos que nos gustaría examinar con recomendaciones diferentes también, la 5 y la 6 específicamente en lo que dijo Tijani con la planificación estratégica, la planificación operativa diferencial y cómo podemos interactuar con éstas porque a veces se necesitan dos para bailar el tango, así que no vamos a estar todo el tiempo con nuestra comunidad bailando el tango sino interactuar con la planificación financiera y el proceso que eso implica y el proceso estratégico de ICANN o sea que tenemos una serie de resúmenes on line sobre la planificación financiera y también estratégica con los informes y los reportes consecuentes, estamos un poquito demorado porque tal vez

ustedes sepan y van a saber más adelante que tal vez hoy o durante la semana van a haber nuevos equipos en ICANN para estos nuevos procesos, entonces aquí las cosas están cambiando y puede ser un poquito frustrante en el pasado respecto de la información que debe tenerse en cuenta en la planificación estratégica que da esa sensación que todo está cambiando y parte del trabajo y de los equipos de trabajo el número 2.37 es dar nuestro propio proceso y la interface viendo qué es lo que está ocurriendo que está en marcha para que puedan juzgar por ustedes mismos, cuáles son las mejoras que ha hecho ICANN actualmente por su parte en esta interface hacia donde nosotros debemos apuntar. Además de esto, trabajamos en las fortalezas, debilidades de ICANN y de todos los miembros y de grupos de trabajo que tuvieron acceso a una conferencia wiki de información, de colaboración donde vamos a ir analizándola y en esta reunión que tendrá lugar el lunes, creo, entre las 12 y las 13.hs., la hora del almuerzo que tendrá lugar para estos equipos a) y b) y porque queremos darle la bienvenida a más miembros que se unan a nuestro equipo y estamos viendo es (inaudible) este cuadro de fortalezas, debilidades, oportunidades y demás, donde tal vez construido sobre este SWOT respondamos algunas de las preguntas de cuáles son las tareas que se nos han asignado y cuáles son las recomendaciones de las mejoras At-large.

Y con respecto a las fortalezas, debilidades, al SWOT como se dice en el acrónimo, les vamos a mostrar existe un SWOT en algún lugar en la planificación estratégica que van a ver en una transparencia, la estamos buscando, si la encuentran en alguna parte del lugar, por favor vengan

aquí a Tijani o a mí y le vamos a agradecer muchísimo que me las den. Muchísimas gracias.

Cheryl Langdon-Orr: Bueno Tijani continúa.

Tijani Ben Jemaa: Quería decir entonces que parte de lo que hemos hecho en Comité con finanzas y en presupuesto podemos usar el trabajo que se utilizó por este Comité y que fue realizado por este Comité.

Cheryl Langdon-Orr: Bueno, muy bien, muchas gracias. Si el concepto de este análisis SWOT subyacente, que se esconde en una taza de café, y dice, no, no, no, no voy a estar vinculado con este tema, pero bueno, me causó gracias. Les di tiempo entonces o tal vez sepan que va a haber equipos de trabajo, el equipo a) a continuación. Están listos entonces para trabajar? ¿Tenemos las transparencias listas? Si, tenemos las transparencias y vamos a decir que esto está – yo creo que la última vez estaba en tránsito, pero tal vez como Rody no está con nosotros presente le voy a dar la palabra a Dev.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Cheryl. Buenas tardes a todos. Bueno At-large en este equipo de trabajo d) estuvimos a cargo de implementar las recomendaciones en los equipos, el 8,12 y 13 y estas recomendaciones tienen que ver con los comentarios públicos en treinta días y la aceptación bajo circunstancias especiales donde se puede pedir una extensión de cuarenta y cinco días y la recomendación número 12 habla acerca de ICANN que desarrolle un mecanismo para cargar ese cuerpo que represente los intereses de los consumidores con las decisiones finales y con el input en estos procesos de políticas y la recomendación 13 aconseja al ALAC que con su propósito que brinde consejo sobre temas de usuarios individuales

de internet y las recomendaciones en donde debe fortalecerse y ponerse en énfasis en las políticas que ALAC debe desarrollar y brindar asesoramiento.

Pasando a la próxima transparencia para el equipo. Podemos decir entonces que este equipo de trabajo tiene representantes de todas la regiones, gracias a Dios, afortunadamente, de AFRALO Dave Kissondoyal, de APRALO Cheryl Langdon-Orr, de EURALO Rudy Nanick, de LACRALO estoy yo quien les habla, Antonio Medina Gomez y Carlos Aguirre y de NARALO, Beau Brendler y Chris Grunderman.

Entonces con respecto al trabajo general de este equipo de trabajo y en particular a las recomendaciones 13.1 y 13.11 cuando las empezamos a analizar y a revisar las políticas y el proceso de desarrollo de At-large empezamos con un cuadro muy detallado que por lo menos donde establecemos las etapas de cómo ALAC trata las políticas y busca los comentarios y cómo uno responde a esos comentarios y cuáles son las etapas exactas que debemos continuar y que se toman, ya sean como política o los comentarios que hace ALAC o cuando decidir o no formular ningún comentario porque esta etapa tiene lugar de ahí en adelante. Y con respecto a las recomendaciones es en particular con los procesos en desarrollo también nos conduce a la necesidad de las recomendaciones donde se piden una extensión y también son las etapas que hemos incluido en este cuadro de flujo que se puede apreciar.

También con relación a las recomendaciones si ustedes quieren digamos, para el campo 111 y 8.1 también hemos desarrollado una propuesta para definir cómo debe el proceso mantener un seguimiento de las -2.30....se publique tenerlo por anticipado y tratar de ver un sistema instalado que permita a ALAC o a At-large la intervención con la

formulación de preguntas e información respecto de las políticas implementadas y las clarificaciones que puedan ser exigidas de la ALS o de ICANN en relación con esta política. Y con respecto a las recomendaciones 12 sobre el consumidor el “outreach” o la extensión donde se empezó a crear un documento de “outreach” consolidado para el consumidor, estamos ensamblando todos los materiales para el consumidor y para el At-large “outreach” en forma conjunta. Respecto de los planes de trabajo a futuro. Bueno en ese particular en el cuadro de flujo tenemos un menú de cada uno de ellos y uno puede ver en ese cuadro de flujo los documentos de la política de At-large con el proceso de desarrollo y al final de todo están los diagramas que fueron muy útiles para informar a At-large como el ALS ralo y At-large-ALAC como funcionan, y también estamos viendo las recomendaciones 13.2 de fortalecer el proceso de desarrollo en las políticas en los SOs y los ACs para pedir y tomar en consideración el input de ALAC o las contribuciones. Y seguimos con la recomendación número 12 el “outreach” de los consumidores y el material educativo que se necesita y los enlaces para esos materiales educativos que el consumidor en At-large y en “outreach” necesitan.

Bueno y estos son los puntos más importantes y relevantes y trataremos de recibir más aportes, más input de todos ustedes incluso si estoy hablando no solamente de los que están aquí presentes sino quienes estén en forma remota o que estén escuchando a esta presentación.

Yo creo que sería muy importante si tuviéramos incluso, ALS porque a veces toman las cosas por hechas, cosas que parecen obvias, pero para una ALS cuando lo ves de afuera no se entienden, entonces, le pido a todo el mundo que esté interesado en aprender a través de sus emails

que se unan a esta reunión, a este grupo de trabajo para poder hacer sus contribuciones. Muchas gracias. Eso es todo.

Cheryl Langdon-Orr:

Muchas gracias entonces, yo creo que el punto que ha señalado es muy importante porque todos estos grupos de trabajo están buscando su participación y no tenemos que ser miembros del ALAC, de hecho, prefiero que no sean miembros de ALAC eh? Necesitamos algunos pero los líderes son de las regiones y ese es un buen motivo para afirmarlo, porque este personal, este material tiene que ser propiedad exclusivamente en gran parte de At-large en cuanto más hagamos participar a los ALS en estos procesos obviamente At-large tiene un interés personal en el desarrollo, que es diseñar el futuro y entonces no existen prioridades o criterios que si uno es una estructura At-large establecida o una persona individual que puedan escoger un grupo de trabajo y formar parte del mismo, tener una visión fresca en una forma multicultural y multi-lingüística, entonces vamos nosotros a entregar todo lo que podamos para facilitarles cada tanto con Tijani y también cuales han sido las conclusiones a las que han llegado, la madre naturaleza tiene también su rol en cuanto a la conectividad y el grupo de trabajo, estos no son grupos de trabajo que se puede confiar, solamente tres o cuatro papeles o documentos de trabajo porque han trabajado a veces hay problemas de inundaciones y demás que nos obstruyen nuestra tarea.

Tienen preguntas para los equipos de trabajos c) y d)?

¡Por favor adelante!

Beau Brendler:

Tengo una pregunta que parte tiene que ver con una discusión sobre un documento gTLD de un nombre de dominio de primer nivel genérico y

tal vez podemos hablar sobre este documento, me parece que fue muy importante en el momento que surgió esta información y también quería disculparme con el equipo de trabajo d) porque no tuve la oportunidad a ayudarles tanto como me hubiese gustado; en los últimos tres meses estuve mal de salud. Así que muchas gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno sabemos de las dificultades y cualquier aporte que puedan seguir haciendo lo vamos a valorar. Y creo que la génesis del documento al que te estás refiriendo es de hecho, está fuera, es estable es el documento original y que fue muy bien acogido por parte de la comunidad, no tuvo un rechazo para nada pero se necesitan algunos cambios y vamos. Cuándo vamos a ir viendo este documentos para ver qué cambios se pueden incorporar?

Heidi Ullrich:

Esperamos tener la versión PDF más adelante en el día de hoy o a primera hora del día de mañana. Para ver esa versión que ustedes van a ver entonces, no le hemos editado aún, pero está siendo actualizada. Y Sebastien ha aportado comentarios muy útiles y esperamos puedan incluso tornarla en algo mucho más útil aún y lo que se habló antes va a ser una serie de guías, de temas que hemos escogido por ALAC para tratar y debatir.

Cheryl Langdon-Orr:

Entonces está bien. ¿ le satisface la respuesta?

Beau Brendler:

Si.

Cómo hoy vamos a tener el PDF me parece que está bien. Entonces va a estar como terminado.

Cheryl Langdon-Orr:

¿Cuándo?

Heidi Ullrich:

Voy a preguntarle cuándo va a estar terminado.

Es una buena pregunta la tuya.

Cheryl Langdon-Orr:

Alguna otra pregunta para a) b) c) ó d) los distintos grupos? En caso contrario vamos a pasar entonces a lo que esperamos hacer durante el almuerzo de trabajo. Voy a mencionarles entonces que voy a pasar a los deberes de ATIT y planeo con la mayoría de ustedes de ir a los (inaudible) de compañerismo de camaradería de estos ATRT en el día de hoy. Lamentablemente ahora voy a tener que asistir a una reunión en el Hilton, entonces tengo una reunión que empieza a las 17.30 en el Hilton y otra que empieza a las 19.00. hs. en el Hilton, significa que no puedo volver a esta reunión de camaradería, así que por favor, discúlpenme con todos los participantes, espero verlos el martes a la mañana, me hubiese gustado verlos en el día de hoy, pero la verdad es que todavía no me he podido clonar ni tengo un aparato electrónico que me reemplace, un acrónimo.

Así que Sebastien va a volver a reunirse con nosotros para tratar de ayudarnos a continuar con el ejercicio.

Algunos de ustedes han estado viendo – han estado ya en el mundo de ALAC – maravilloso mundo de ALAC y ustedes recuerden algunos tiempos, épocas donde teníamos grandes cantidades de papeles que los dividíamos a estos documentos y bueno vamos a tratar de continuar con esto y después nuevamente trabajar con los papeles es algo que para nosotros es muy común pero ese no es el ejercicio en que nosotros planeamos implementar en el día de hoy para conocerlos. Pero lo que sí en principio psicológicamente querría pensar que piensen ustedes

que cada tanto tenemos tiempos o reuniones muy cortas pero muy intensas, y sabemos muy poquito respecto del otro de cada uno, no nos conocemos, entonces cada vez que tenemos miembros nuevos de los Comités Asesores de At-large y miembros de la comunidad que simplemente han estado en forma muy cercana y muy expuesto a la gente de ALAC hasta ahora, entonces valdría la pena quizás saber un poquito de cada uno de ustedes como personas y obviamente cuáles son los principios y los valores claves y las políticas de cada uno de ellos. Entonces como me voy a ir, voy a comenzar yo introduciéndome, compartiendo algo de mí misma, que probablemente muy pocos de ustedes conozcan tal vez algunos sí, pero otros no.

Yo leo novelas de vampiros que son así noveluchas realmente y me gustó muchísimo (inaudible) y el diario de los vampiros, soy fanática de ese material de lectura. ¡Ya lo dije! ¡Ya está! Ahora ya conocen mucho más de mí que muchas otras personas. Entonces los invito a todos a que hagan esto, o que levanten las manos o que hagan, que piensen lo mismo que hago. Compartí algo de mí misma y los invito a que hagan eso, este ejercicio de cómo conocer al otro, por ejemplo miren tanto a Sebastien que bucea es algo de lo que nunca hablamos, que fue buenísimo descubrir eso en ese momento, la verdad fue muy gracioso.

Bueno, bueno, calma chicos, calma, que ya continuamos. Piensen. Hacer este tipo de ejercicios, exponer un poquito de sus vidas que bueno, después lo vamos a grabar a, a traducir en 13 idiomas, tengan cuidado con lo que van a decir, pero algo que los exponga un poquitito con el resto del grupo. Y también es una forma de ingresar y de estar en una mejor posición para formar un equipo, una red, señoras y señores. Es uno de los equipos más importantes que esta organización tiene.

Muchas gracias Sebastien.

Sebastien Bachollet:

Muchas gracias, entonces. Gracias por ofrecerme esta oportunidad de conducir parte de la reunión del día de hoy. Ya que va a ser mi última reunión como miembro de ALAC, porque va a haber otras para hablar acerca de este tema.

Pero yo creo que es un ejercicio muy interesante el que propones pero ya con Avri tenemos bastante con esto. No sé si vamos a tener el tiempo para poder hacerlo. Y no sé si ella va a decir muchos más de lo que ha dicho Cheryl, debido a la cuestión del tiempo, no tenemos mucho tiempo entonces, pregunto si alguien quiere seguir el ejemplo de nuestra Presidente y proponer algo que se puede hacer en castellano, en francés o en inglés naturalmente, no hay problema con ello. Ok! ¿Carlos?

Carlos Aguirre:

Voy a dar algo que es muy íntimo mío y que les va a servir como para empezar a catalogarme. Tengo una debilidad me gusta usar sunga. No sé si saben lo que es sunga, es una ropa interior muy pequeña.(risas) El tema es que no tengo mucho para esconder. Gracias.

Sebastien Bachollet:

Gracias Carlos. ¿Sergio?

Sergio Salinas Porto:

Solo decir que hay cosas que a lo mejor uno no dice como decía Cheryl recién. Amo jugar al rugby, y he vuelto después de mucho tiempo de no poder hacerlo, así que es una de mis grandes pasiones y leer filosofía política, son las dos cosas que me gustan.

- Sebastien Bachollet: Vamos a hablar de rugby en esta semana. Porque se sabe que el número del board es el 15, se juega rugby en 15, entonces eso es una cosa que yo también me gusta, jugar rugby algunos años.
¿Alguien más?
- Fátima Cambronero: Mi nombre es Fátima Cambronero, soy de Córdoba, Argentina, de Ajeia Densi, es mi primer reunión como “fellowship” en ICANN y no tengo todavía nada oculto para contarles, pero bueno, quizás en las próximas reuniones.
- Sebastien Bachollet: No es necesario que esté oculto, puede ser que tienes algunas cosas que te gustan mucho o cosas que quieres hablar, no tiene que ser oscuro como Carlos, puedes tener otras cosas interesantes para nosotros. (risas)
- Carlos Aguirre: Fátima, te entregué lo más profundo de mí y ahora me agarrás para la joda. (risas)
- Sebastien Bachollet: Adelante! Tijani?
- Tijani Ben Jemaa: El deporte que a mí me gusta más es la natación, esto no es algo muy oculto pero es muy interesante que me gustan mucho los niños, tengo cuatro hijos y tengo seis nietos ya.
- Sebastien Bachollet: Tijani es una gran familia. Muchas gracias. Y todavía tiene tiempo para venir aquí a participar con nosotros y ayudarnos para definir la política de ICANN, esto es extraordinario. Gracias Tijani. Darlene?

Darlene Thompson: Cuando estamos lejos tengo quienes me mantengan calentita con mis gatos en casa si mi marido no está.

Sebastien Bachollet: Y vivís en un país donde a veces realmente hace muchísimo frío, así que necesitas gatos que te calienten. Realmente, te entiendo. Sí, podés, debés, bienvenido. Adelante!

Heidi Ullrich: Bueno, simplemente con Tijani y su familia me alegra mucho decir que voy a empezar mi propia familia. ¡Estoy embarazada de cuatro meses! (Aplausos) Así que lo acabo de anunciar y estoy muy emocionada igual que mi esposo y bueno, voy a estar en San Francisco pero no en Asia-Pacífico, por razones obvias es una especie de retiro que habíamos planeado.

Sebastien Bachollet: Muchísimas gracias y felicitaciones por tu noticia, es muy lindo saberlo.

Beau Brendler: Quería decirle a todo el mundo que estoy embarazado de tres meses. No. Tengo dos chicos, ahora hablando en serio, y tengo dos hobbies que son bastante nerds, uno es ver las peores películas que alguna vez se pudieron haber hecho, películas de monstruos coreanos, de amazonas, de monstruos en general, ese es uno de mis hobbies, al igual que coleccionar estampillas, soy un filatelista, pero valen un montón de dinero. Gracias.

Sebastien Bachollet: Evan?

Evan Leibovitch: Mi primer actividad en la actividad política tiene que ver quitarle dinero a los ricos, en políticas, en una campaña de elección estaba – me

contrataron para recaudar dinero – y yo les sacaba el dinero, en parte sí un Robin Hood podría decirse, él estudiaba en la secundaria de Miami Beach y había un rally que se había hecho en ese momento, entonces iba caminando y había gente que estaba descargando estos carteles que decían, había una persona para los hispanos, para los judíos, para distintas colectividades y estaban bajando del camión y tenían dificultades y me dieron diez dólares si los ayudaba a descender del camión y después diez dólares si los ayudaba a estrechar las manos de las personas y ayudarlos con ese publicidad y esa fue mi primer experiencia y mi visión política que tuve, al actuar políticamente digamos, me pagaban por darle la mano a la gente. Gracias Sandra, Gracias Sebastien.

Sandra Hoferichter:

Antes que les cuente algo me gustaría hacer un anuncio también, porque es mi preocupación de que algunas de las personas, tengo un mensaje de Jenice Dumalanga que dice que quienes todavía no han recibido el viático, lo van a recibir, de hecho, en este minuto, en el primer piso. Así que espero que esto no interrumpa es muy buena sesión, pero creo que para algunas personas es un tema muy importante, recibir sus viáticos, así que quiero decírselo porque me acaban de decirlo, recién recibí el mensaje así que yo creo que ahí estaba el problema y lo quiero compartir ahora.

Bueno, entonces por ahí si lo manda James.

No, pero yo también estoy incluida, todavía no terminé.

Bueno entonces, esto era un anuncio y ahora un poquito algo de mi vida. Me gustaría decirles que me gusta hacer snowboard y también me gustaría ir a lugares más confortables para estar con mi hija de cinco años para que ella aprenda y voy a cambiar y pasar a esquiar, para

compartir ese deporte de sky con ella, y voy a estar en San Francisco también.

Sebastien Bachollet: Bueno esperamos verte en San Francisco. Andrés?

Andrés Piazza: Además de la política y todas mis pasiones intelectuales, me gustan muchísimo los deportes soy enfermo de los deportes, no importa a que hora me vaya a dormir o me levante, para mirar un partido de futbol, de básquet, de tenis, incluso rugby también, cualquier deporte, especialmente cuando juega Argentina a nivel mundial, no importa, y también practico, básquet, y dejé de practicar cuando empecé a comer, eso fue hace apenas unos añitos, pero sigo jugando padel que es parecido al tenis y también el ping-pong. Y en el Hilton vi una mesa de ping-pong, así que voy a comprar el almuerzo o la cena, le voy a pagar el almuerzo o la cena al que me gane el desafío en esa mesa de ping-pong.

Sebastien Bachollet: Muy bien Andrés, muchas gracias.
Trato hecho. Eh? Carlton?

Carlton Samuels: Me gusta hacer distintas cosas, cada uno o dos años, así que comencé un proyecto donde voy a ser un granjero, voy a tener mi propia huerta, mi granja, quiero tener y cosechar distintas semillas, planteas, por ahí saben del aceite de castor que es muy bueno en cuanto al contenido de las plantas incluso como la soja así que se utiliza muchísimo como un biocombustible de hecho. Así que comencé un proyecto con esta semillas con un amigo, que fue mi primer jefe, el primer trabajo que yo tuve, fue mi jefe y comenzamos un proyecto juntos para cosechar, cultiva 158 acres un buen par de hectáreas, de poroto de castor para

producir semillas que pueda vender a un procesador que luego va a partir las semillas, las va a triturar y las va a vender en forma combinada y espero que me de eso también créditos económicos y réditos y cuando esto yo lo pueda negociar en el mercado y estos títulos, estos créditos de carbono los pueda negociar.

Es el primer productor ecológico, verde, en este grupo y te deseo muchas, muchas suerte. Porque uno de mis mejores amigos con quien estaba trabajando decidió hace tres años convertirse en un productor 24 horas por día, se fue a Francia y dejó su vida anterior y fue un gran cambio que dio de 180 grados y le fue muy bien. Así que muy buena suerte. Olivier?

Olivier Crepin-LeBlond:

Gracias, Sebastien, voy a ir a la oferta de dos por uno, entonces, te voy a dar dos pensamientos relacionados con mi trabajo, pequeñitos, cuando buscaba una ocupación futura siempre traté de volver a mi primer empleo que para mí fue uno de los más interesantes que tuve digamos, que era un instructor de windsurf, cuando tenía 16, 17 años apenas, hace mucho tiempo de esto. Pero volviendo a esos días, hubo una gran tendencia tanto para hombres y mujeres, pero por lo general las mujeres, entonces me gustaba muchísimo la experiencia para enseñarles y verlos y mirar a cada una de las posiciones que tenían como asegurarme que cada uno de los chicos, de mis alumnos y controlarlos. Algunos se me perdían, a veces se los llevaba el viento, pero bueno a mí me gustaba eso, pero nunca más ningún otro trabajo me dio la misma satisfacción que esto.

Sebastien Bachollet: Bueno asegurate que encuentres a todos al final de esta semana, no sé si me entendés lo que te quiero decir, pero asegurate, vos sabés lo que digo.

Olivier Crepin-LeBlond: Lo segundo es mi experiencia más cercana, tuvo lugar hace algunos años, saben que tengo una compañía de construcción, reconstrucción y remodelación en Londres que es de meter las manos y trabajar con las herramientas, y me gustaba muchísimo una máquina que tenía un gran disco que era como una CIERRA? Que le podía aplicar a las piedras, a los temas metálicos y realmente con esta moladora hacía grandes, grandes obras y me encantaba ese poder que me daba la máquina.

Sebastien Bachollet: Bueno espero que no hagas mucho uso de eso en tu rol futuro con una moladora. Gracias. Sylvia?

Sylvia Leite: Pasiones por partida doble. Empezando de que tengo dos países como Patria, Argentina donde nací y Brasil donde ahora vivo y la siento como mi Patria, tengo un trabajo fantástico que hacemos en Brasil con inclusión social y estamos por formar dos telecentros en unas escuelas de samba y también suelo decir que tengo dos hijos de dos patas y dos hijos de cuatro patas que son estos que están aquí que son como Darlene, mis gatos entonces, siempre tengo cosas como – dos países, dos gatos, dos telecentros nuevos – estamos haciendo en Brasil. Sólo eso.

Sebastien Bachollet: Gracias Sylvia. Annalisa!

Annalisa Roger:

Soy Ana Liza y tal vez la mayoría saben que vengo de California, soy de California de la Costa Oeste y lo interesante tal vez sea que nací en San Francisco en 1960 y luego creí en Ashbury y estuve ahí en todo ese movimiento tan salvaje en esa época verdad? Así que es divertido pensar que mucho de quién soy yo como persona, es haber crecido en forma conservadora, pero mucho de ello viene también de pensar en las nuevas ideas que tuvieron lugar en esa época en los '60 en San Francisco, como dije antes, con la próxima reunión de ICANN así que me va a gustar muchísimo volver a San Francisco y ver aquellos vecindarios tan coloridos de esa ciudad. Y eso es algo personal, mío, que quiero compartir soy una especie de pasar un momento interesante en la Costa Oeste, me gusta, esa soy yo.

Sebastien Bachollet:

Gracias Ana Liza. Quien sigue? Didie?

Didier Kasole:

Una pequeña anécdota familiar, personal, bueno les decía, que les iba a contar una anécdota familiar, personal. Como la electrónica entró a mi vida, la informática también como interactuaba en mi vida familiar, al principio de mi casamiento, ya hace 20 años ahora, mi esposa se quejaba porque su marido, o sea yo, tenía dos esposas, ella y mi computadora. Y bueno eso duró unos años, hasta el momento que hubo el primer problema en mi casa, las cosas cambiaron, ella es abogada hoy, la computadora entró en su propia vida, que a veces la tiene en sus rodillas su computadora cuando estamos con visitas y es realmente difícil y ahora yo digo que mi mujer tiene dos hombres, su computadora y yo. Así que cambiamos los roles.

Sebastien Bachollet:

Gracias Didier. Esa es la liberación de la mujer! Vean! Lo que ellas lograron, adherir a una cantidad de nuestras buenas costumbres y nosotros tomamos también por nuestra parte varias de malas costumbres.

Yo vengo de Marruecos y yo estoy desde el mes de enero donde yo fui elegido Secretario en este equipo, yo tengo tres hijos y yo de días laborables corro mil metros por día, y como dijo Didie fui uno de los primeros usuarios de internet en Marruecos y eso me llevó a interesarme mucho en el tema, soy profesor de matemáticas aplicadas a la informática, desde hace ya 30 años.

Pero no parece que seas tan viejo, empezaste muy joven a ser profesor de matemáticas. A ver, los últimos, por favor! Erick!

Erick Brunner-Williams:

En 2005 yo me fui con mi familia, nos fuimos en un trailler y le dedicamos 5 años a vivir en distintos campamentos, en áreas forestadas en América del Norte. He visto más áreas sin banda ancha que las que creemos que existen, yo hice un relate con un satélite desde un campo, siempre hice que mis máquinas funcionen y que estén en contacto con mi “uplink” satelital. Como la mayoría de las personas que tienen poca conectividad durante los últimos 5 a 6 años, yo me ubiqué en un solo lugar durante un año y medio que eso es Nueva York o el lugar donde está mi esposa que va a la facultad.

Sebastien Bachollet:

Hiro y luego Fuad.

Hiro Hota:

Muchas gracias. Quisiera hacer una aclaración en español entonces, es posible?

Bueno de todos modos, las cosas tienen ámbitos muy locos como por ejemplo estar en un sauna muy, muy caluroso y después ir a la nieve. No me gusta mucho eso, lo que me gusta es navegar, pero navegar en Finlandia es como hacer sky en Colombia, o sea los mares son muy cortitos. Muchas gracias.

Sebastien Bachollet:

Gracias Hiro. Fuad!

Fuad Firudinbayli:

Además de ser un kit de las computadoras en algún punto no me gustaban mucho los deportes, yo era malo, no podía tirar la pelota, no podía patearla, después empecé a jugar al beisbol en Pakistán esto es como importante, pero esto terminó siendo de algún modo, bueno, terminé como bailando. En los últimos 25 años y esto es divertido, pero una noche bailé con 30 mujeres distintas y 20 países diferentes, y además de eso tenía una banda de reggea y lanzamos una canción que fue muy importante en los distintos chats y después de dos meses fue primera en la lista durante unos cinco meses.

Sebastien Bachollet:

La escena del reggae cómo es de grande en Pakistán? Es importante o no?

Fuad Firudinbayli:

Finalmente el año pasado compuse una canción con un cantante pakistaní muy importante, ya tenemos el segundo álbum.
(aplausos)

Sebastien Bachollet:

Muy bien! Los últimos, entonces. Quien quiere tomar la palabra? Si no quieren ser dos o tres voy a hablar yo entonces. Quieren o no? Si van a

encontrar otro momento, otra situación. Lo que sucede es que, no me acuerdo muy bien cuando pasó, pero, creo que fue el viernes a la noche, por primera vez estaba en la actividad de la Junta de ICANN y una persona de Finlandia me preguntó a dónde había yo aprendido finlandés, pero yo no puedo decir que yo hablo finlandés, en realidad, conozco algunas palabras del finlandés y entonces él me preguntó cómo las aprendí, después de que les expliqué dije, bueno no sabíamos que vos estaban haciendo todo esto, yo aprendí finlandés cuando tenía 7 años, estaba en una escuela de ingeniería, yo soy un ingeniero, aunque nunca hago nada más que mantenimiento y mi período de entrenamiento, yo fui estudiante en una pequeña escuela en Francia, decidí que no era suficiente, fui entonces a otra más grande en Europa y finalmente terminé en Finlandia, estaba en un equipo que se ocupaba en el control de calidad y bueno yo tenía que escribir y saber cómo contar y hacer algunas otras cosas, por eso que fui a Finlandia al Aparenta, en una empresa que se llama Caucas, esa fue mi primera experiencia, para decirles a usted cómo aprendí español yo creo que puedo decir que hablo español pero como el año que viene tengo que dar períodos de entrenamiento, bueno a ver, ustedes hagan los primeros entrenamientos en Europa y después vamos a hacer alguna otra cosa. Yo tengo que tomar estudios de la industria junto dinero para eso, y voy con uno de mis amigos para que le dediquemos un par de meses en Quito, en Palca en parte de Perú, del bosque peruano, así es como aprendí español, después fui 3 meses a la Universidad Autónoma de México, estuve ahí 3 meses y eso fue todo. Ahí es donde aprendí un poco más.

Quisiera agradecerles por este tiempo que compartimos, que hayan compartido con nosotros sus experiencias personales y me parece que todo esto va a ser muy útil, espero que podamos encontrar otro momento también para hacerlo en el futuro.

Quisiera ahora darle la palabra a la siguiente persona que está en la agenda, es del grupo de discusión y de informes. ¿Quién va a ser el Presidente? ¿Olivier o vas a ser vos? Tú vas a ser el miembro del grupo, ya estuviste un par de veces. Te voy a dar entonces la palabra.

Evan Leibovitch:

Gracias Sebastien. Vamos ahora a pasar a este grupo que se llama JOIN APLICANCE SUPPORT, esto es así porque ha habido una colaboración entre GNSO y ALAC y es un pedido de establecer formas en que los solicitantes de gTLD en economías emergentes puedan tener muchas menos barreras que las que existen actualmente. Yo fui Co-Presidente junto con Avri que ha estado trabajando también en esto así que voy a dejar que Avri haga la mayor parte de la presentación. También quiero agradecer a todos los que están en ALAC y en At-large que ha sido parte muy importante. Todo esto a Tijani, Eric, Sebastien, Cheryl, y a Carlos que han sido partes muy importantes de todo esto. Han sido fundamentales para lo que hemos estado haciendo, nuestro desafío ahora es bueno, que todo esto salga bien, así que ahora te doy la palabra.

Avri Doria:

Muchas gracias. Debo admitir que me sentí un poco extraña sentada acá porque estaba escuchando cuáles son los secretos de ustedes y quienes son cada uno de ustedes y pensaba, cómo me voy a empezar a sentir un poco más cómoda excepto que haga lo mismo. Así que soy una persona muy tímida, sí, sí, soy muy tímida es el tipo de reacción que

recibo, soy una persona tímida y si me ven en una fiesta van a ver que me escondo en una esquinita. Pero para poder superar esa timidez bueno, estuve en otro lado haciendo algo por ahí, ese es uno de los secretos.

La forma en la que yo abordo esto es que trato de ser parte, parte de esto, parte de lo otro, de CNSO, de CNC, yo me agrego en los grupos de no me gusta Nueva York, no me gusta Finlandia, ese es el secreto que yo tengo me agrego a los grupos. Me agrego a cosas constantemente. Y por eso también estoy acá.

También hablo muy rápido, es cierto.

Van a ver muchas personas en esta sala que puedan dar muchos más detalles de los que yo pueda dar, dado el tiempo que tenemos, y también porque son muy apasionados por algunas de las cosas que voy a mencionar. Esto seguramente va a salir en el debate. También quiero decir que al final quiero llegar a algunas de las cuestiones del GNSO que está en re-categorizar algunas cosas que ya tiene y quiero asegurarme de que sepan cuáles son algunas de las cuestiones que existen allí.

También quiero agradecerle al personal por las diapositivas después de presentar esto. El otro día alguien vino y me dijo, que buenas diapositivas que tenías, y eso es algo que yo produje. Estuvimos trabajando en esto durante un tiempo, todo comenzó el 10 de marzo del año 2009 creo, con un crédito del GAC en ICANN donde se decía que había cuestiones de precios, había que hacer algo sobre esos temas, había una resolución de la Junta y después básicamente tanto el GNSO como ALAC habían establecido mociones para crear este grupo de trabajo conjunto que yo personalmente creo que ha sido un ejemplo temprano y muy exitoso de unos grupos que trabajan unos con otros y

que producen cosas. Como muestra este cuadro hemos atravesados varias cosas establecimos un blog, que fue una especie de pedido de proveedores de servicios para tener una medición de qué es lo que sucede y qué tipo de recepción había de la idea de recibir ayuda en especies. También antes de la reunión en Bruselas dijimos cuál (inaudible-1.47 01), comentarios antes de las últimas reuniones de la Junta presentamos un borrador de algo que ya está casi listo, después las resoluciones de la Junta parecieron y ahí había tres puntos básicos, lo que yo más me acuerdo de esto es 1- necesitamos cosas más específicas sobre lo que ustedes han estado haciendo, cómo elijen estos criterios, y seguir trabajando, en general eso es lo que tomé de allí. Hemos publicado el reporte de ITO que tiene lo más importante y un agregado también con distintos informes, son las cuestiones intermedias, la asistencia, etc. Uno de los temas que está aquí en esta diapositiva en la nueva política de gTLD como recomienda el GNSO que inició todo un nuevo proceso gTLD esta es una guía que dice que ICANN va a establecer algunas cuestiones de las economías certificadas de la ONU como menos desarrolladas, esto es algo muy importante para recordar cuando decimos esto es parte de la política? Es parte de las recomendaciones? Y vuelvo y digo, si, es parte de esto. Luego la pregunta fue si es que el trabajo, a ver, quién es el que tiene que recibir el apoyo, esta diapositiva no lo toma como un diagrama, sino que básicamente que es lo central, qué es lo principal, qué es lo que está más allá, existe acaso una necesidad para establecer criterios y si es que alguien tiene que lograr esos criterios y para los que están en la otra diapositiva podría haber algunas (inaudible -1-44-56) entre los dos conjuntos, la estamos evitando. Una de las cuestiones que nos dijo la Junta s que necesitamos criterios para establecer qué decimos,

entonces cuando hablamos del trabajo futuro por qué tengo esto en mi oreja, es como raro, no?

Me parecería que estaba sonando muy fuerte, básicamente decimos que tiene que haber criterios que hay que establecer, la Junta nos ha dicho bueno, tienen que darnos más información sobre esto. Una vez que los criterios de necesidades se han logrado hay un conjunto de condiciones, no es que uno tiene que lograr todo esto, son atributos que hay que lograr sino que se supone que son ONG, la sociedad civil, las organizaciones sin fines de lucro, sin embargo si ustedes miran, creo que es el que está a la izquierda, hay cuestiones de mercado donde todo esto se torna más difícil.

Uno de los primeros trabajos en esto es que fuimos muy absolutistas sobre cuestiones comerciales que no se deben incluir y entonces ahí empezamos a decir, bueno esperemos un minuto, en algunas economías en desarrollo, no es el criterio y a veces hay diez personas que están tratando de ser más emprendedoras y por eso existe esa excepción, que existe este criterio que se agregó.

Los solicitantes tienen que estar en economías emergentes y por eso hemos dicho cuales son los tipos de economías y no en países en vías de desarrollo, para tener una definición más general. Los solicitantes en lenguas cuya presencia en internet es muy baja y por eso estamos focalizados en el IDN a pesar de que no necesariamente tiene que ser un IDN y aplicaciones basadas en la comunidad como cuestiones lingüísticas, étnicas, culturales, etc. Algunas de las cuestiones que están pendientes es cómo determinamos como comunidad es parte del “feedback” que recibimos de la Junta.

La Junta tiene un poco más de especificidad y por favor grítenme si estoy hablando muy rápido porque esa es la tendencia que estoy

teniendo. Eso es lo que estaba diciendo así que gracias por gritarlo. Quién es el que no debe recibir este apoyo? Específicamente en este caso estamos tratando de ponerlo en una categoría específica y decidimos excluir los nombres geográficos y parte de la racionalidad de esto es que tenemos un gran número de personas aquí que vienen a todas estas reuniones durante los últimos años, que están haciendo nombres geográficos y hay una preferencia y estamos apoyando a los que están aquí y a aquellos que no han podido dar ese primer paso, aquellas personas para cuales este conjunto de criterios que ahora existen son una barrera. Nombres geográficos, bueno, puede haber nombres geográficos para quienes tienen una barrera y para otros no lo es, entonces por eso lo excluimos.

Solicitantes para estatales o puramente gubernamentales, vamos a encontrar algunos que dicen, bueno, simplemente porque alguien tiene un apoyo gubernamental o alguna otra cosa, eso no lo hace una organización gubernamental, pero si todo o gran parte de la financiación de la estructura organizacional está basada en una organización gubernamental en ese caso habrá que excluirla y luego modelos comerciales que no han podido demostrar sustentabilidad, la noción de que es un solicitante con necesidad de una cierta región, esto no es necesariamente quiere hablar de registradores y registrantes. No hay modelos comerciales razonables para su ubicación para su situación en particular. Estos tres, tienen consenso. Luego teníamos los TLDs “.brand” donde había un consenso, los primeros tuvieron cuatro consensos, no hubo acuerdo allí, pero en el último había consenso parcial que decía que los “.brand” pueden venir en el futuro o podrían aparecer y también había una visión que decía que si una marca aparece en un país en desarrollo y es algo pequeño y es más o menos

con la misma lógica que podemos usar para lo emprendedor quizás no haya un consenso total en esto. Pero tenemos que ver si hay una excepción eso yo no lo sé. Los tipos de soporte de ayuda ofrecida el primero es la reducción de costo, hubo ciertas cosas, no voy a entrar en detalle de esto porque podría ser muy largo, pero había ciertos costos que eran muy obvios para la gente en este grupo y son costos que deben ser pagados por personas en las regiones 1.39.00 por ejemplo el desarrollo de programas, el costo de que ICANN, el desarrollo de programas que presentan barreras a personas de los países en desarrollo, no es un costo que debe ser pasado a las personas de esos países en desarrollo. Yo recomiendo por eso estamos hablando en muchas lenguas, les recomiendo a todos que lo lean y que lo analicen.

También hay una noción de un cierto costo que se paga para poder reducir y si no podemos hay ciertos aranceles que si no podemos pagar los retiramos, entonces para aquellos que llegan a la necesidad quizás ellos puedan pagar a medida que van avanzando, que si recolectan parte del dinero los 30 mil y tienen la posibilidad de recolectar más sobre la base del éxito que tienen, eso se hace posible.

También miramos el patrocinio y bueno, debo decir también que es sobre el soporte de reducción de costo, no hemos visto mucha ayuda de la Junta o del personal en esta pata en particular del problema, definitivamente necesitamos ese apoyo. Estamos mirando fuera de ICANN para que existan organizaciones que nos financien y queremos ver si hay formas de colaborar con otros grupos, díganme por favor como voy con el tiempo. Es difícil cuando hay que ir muy rápido y además hablar lentamente, no? Es como complicado. Tengo menos de

10 minutos. Voy a tener que saltar algunas diapositivas, entonces, porque no puedo hablar rápido sino. Modificaciones a las cuestiones que vamos continuando, esto apareció hace varios años, se dijo bueno debe ser corto, 6 a 10 meses apoyo logístico, traducción, y otras formas de ayuda en las aplicaciones en el entendimiento. Apoyo técnico esto es importante saberlo, nosotros no sugerimos que tengan que tener requisitos menores digamos, sino que sugerimos que debería haber una cierta ayuda, por ejemplo, mi ejemplo favorito es que tenemos que ver con la actividad IPv6 hay muchas personas para las cuales esto podría ser difícil, entonces, decimos podemos brindar alguien que nos de un canal entre IPv4 e IPv6 y tengamos esa conectividad sin tener que esperar hasta llegar al país. Ese es un tipo de idea a la que me estoy refiriendo. Y algunas de las cuestiones en las que no voy a entrar porque probablemente no sea necesario es que la integración vertical debería permitir ciertas excepciones, sin embargo vamos a permitir excepciones y ciertas reglas para estos solicitantes, para que ellos puedan combinar el registro y el registrador.

Uno de los principios rectores rápidamente la posibilidad de auto-financiación no más de la mitad del costo debería ser lo que un programa brinda, entonces la otra parte será cubierta por la gente y cualquier condición que vaya más allá de esta solicitud se verá en 5 años queda como una pregunta abierta, todavía, también la transparencia si es adecuado a los criterios imperantes y una vez que llegamos al momento de hacer la recomendación sobre las necesidades financieras esa información no va a ser tan abierta al público.

Y también yo hablé del apoyo del Gobierno limitado si existe está bien, siempre y cuando no se la constante y también como otro punto

importante, si algunos de estos tiene éxito y hay una expectativa de que formen un fondo para que en el futuro exista dinero para otros proyectos que tengan necesidades financieras esto bueno, si funciona, vamos a tratar de implementar estas cuestiones y conceptos. Básicamente entonces terminamos el primer trabajo de nuestro documento y propusimos un nuevo grupo de trabajo que tenía estos criterios establecidos de necesidades financieras, de la definición de los mecanismos, de cómo establecer una relación con los donantes y cómo administrar el dinero externo incluida las subastas, cuáles eran los métodos para coordinar este flujo de dinero y de sistemas y de asistencia, básicamente lo que tratamos fue de aunar toda la estructura y de trabajar con el personal sobre el personal sobre más de 130 mil aplicaciones en cuanto a los aranceles, en más de 100 mil dólares que valían la pena mencionar en una economía en desarrollo, en cuanto a la extensión del documento ALAC ya ha aprobado 1.33.31 y lo valoramos realmente y tenemos, esto está ahora en revisión de la GNSO y uno de los temas que se ha debatido es el punto c) que está estableciendo el marco que tiene una recomendación posterior para la fundación de los ingresos de ICANN y de la asistencia de esos ingresos, y luego también la posibilidad de una auditoría que tiene muchos articulados y temas mucho más amplios que abarcan y establecer un marco para también someter a consideración de la Junta y de la GNSO y de la comunidad At-large con los métodos que tiene que ver con las sumas de dinero recaudada para los propósitos.

Esto puede incluir ciertas recomendaciones posibles para los principios originales de ICANN y también para el grupo de apoyo y también el uso utilizado para los balances o las sumas adicionales que queden de cualquier tipo de subasta y cuál será el destino que se le den a estos

fondos y de dónde se utilizara ese superávit de los fondos, incluyendo otras propuestas para el uso de dichos fondos, espero que cerrando todo esto exista las posibilidades que sea suficiente para que el GNSO lo pueda aceptar, existe la posibilidad que no lo acepten y entonces eso va a ser un golpe entonces para el documento aprobado del GNSO. En qué punto este documento va a volver a revisar todo, porque ya han hecho uno o dos cambios que han introducido que probablemente no generen un problema.

Por ejemplo tienen una gran preocupación con la demora para ellos es un problema, y ahora es un proceso paralelo, separado, y dicen bueno, no se preocupen, lo que ocurre si no tenemos éxito no es que ustedes no han trabajado, no han iniciado la ronda sino que bueno, simplemente no tenemos un programa. Pero bueno, han agregado esto a una serie de hechos y deberíamos resolver los grupos de trabajo. Entonces, en cualquier caso el documentos ya está yendo al proceso de aprobación y de introducción de cambios en el GNSO ese que le mencioné en el punto c) que es probablemente el que tenga más chance de ser el que se acepte. No he visto, bueno he visto algunas discusiones, pero podemos decir, bueno podemos debatir estos temas, no he visto un rechazo de plano del mismo.

Entonces, estoy luchando, no quiero dejarlo de lado ni abandonarlo, me gustaría ver todo el documento aprobado, me gustaría todo el documento bloqueado en general, así que esa es mi postura personal, yo no tengo voto así que bueno, espero que esto, les puedo contar donde estamos, que estamos haciendo, básicamente es todo lo que tengo para decirles y otro de los puntos que quería mencionar hay otra reunión en esta semana especialmente importantes, es probable que muchas personas puedan venir a la Reunión General del jueves donde

vamos a hablar muy poquitito no más de lo que hablé yo probablemente pero bueno, nos gustaría tratar de dedicarle esa hora a las personas que están participando y que lo hagan para debatir estos puntos, y tal vez haya una reunión del grupo de trabajo el jueves, pero todavía no está agendado esto. Gracias por el tiempo que me han dispensado, estoy dispuesta a responder cualquier pregunta hasta que tenga que irme.

Evan Leibovitch:

Bueno las preguntas están abiertas. Alan?

Alan Greenberg:

Debería saber la respuesta pero lo voy a preguntar de todas formas. En la primer versión de ese tiene un etc., etc., etc., bueno, tal vez eso haya que cambiarlo.

Si cuando lo miré dije ¡Uy! Qué pasó acá nos olvidamos de borrar el etc., etc., etc.

Avri Doria:

Bueno está ahí, esto es una moción que está en la actual moción de la GNSO y ustedes aprobaron esa que decía etc., etc., etc.,

Bueno entonces nosotros vamos a tener que corregir ese error. Enmendarlo.

Alan Greenberg:

Bueno Carlos a ver.

Carlos Aguirre:

Mi opinión personal. Quiero decirles ¿podría saber que piensan respecto de la declaración del Gobierno de los Estados Unidos sobre los programas de los nuevos gTLDs, de los nuevos nombres de dominio de primer nivel genéricos?

Avri Doria:

La carta, el documento, no sé exactamente cómo encaja, creo que hay algo que debería ser fácil de responder, algo, ya han tenido reuniones, ya han visto parte del material, estoy mirando entonces, voy a tratar de responder, con cualquier comentario que surja pero básicamente no estoy preocupada todavía, vamos a tomar el contenido y decirles bueno, se han hecho los estudios en una serie de lugares como la BA no hubo una explicación de cero a cuatro digamos, en forma ilimitada.

Bueno completen la explicación, háganla, explicar que es lo que han hecho respondan las preguntas, es decir, bueno, muchas gracias, espero que no ocurra es que tal vez no puedan tomar en Cartagena la decisión y que tal vez la tengan que tomar una o dos reuniones después, pero bueno, esto es puramente aleatorio digamos, todo lo que está ahí son cosas que se pueden responder y deberían responderse e incluirse y luego seguir adelante, pero es mi visión personal y no tiene nada que ver con el grupo.

Bueno, a ver, tengo un comentario muy rapidito para hacer.

Tijani Ben Jemaa:

(Sin traducción) e (Inaudible 5.18.53 -1.26.01) porque realmente fue una persona central en este trabajo. El segundo tema que quiero comentarles que Heidi no mencionó quizá, tiene que ver con las decisiones que tomó la Junta en su retiro en Noruega, respecto de nuestro trabajo, el trabajo de este grupo de trabajo, digamos la peor decisión que quizás es que decidieron que el costo de la aplicación fuese el mismo para todo el mundo y que no hubiese reducciones en los costos, y creo que fue algo que el grupo sintió como algo que los desalentó mucho, los decepcionó realmente, se nos pidió que

brindásemos los criterios para la selección de los solicitantes que tenían la necesidad.

Vamos a tratar de hacerlo pero temo que tal vez sea demasiado tarde para el lanzamiento del programa nuevo de los nuevos gTLDs y luego el Gobierno de los Estados Unidos lo demora un poco.

Avri Doria:

¿Puedo responder rápidamente a esto?

Bueno, un punto es que gracias en primer lugar, pero estoy totalmente de acuerdo en cuanto a puede uno sentirse decepcionado y uno de los motivos por lo que no tuvimos el informe pero nos aseguramos que se lo tradujese a los seis idiomas, es el hecho de que vaya al GAC y que haya otra persona que le pida al GAC estarle detrás al informe, acá está a ver si recibimos apoyo y espero que también ALAC que representa a un grupo internacional, porque bueno la GNSO son no comerciales, son la minoría, pero ustedes representan a una comunidad de personas que van a formar parte de las economías en desarrollo entonces les pido, los urjo a que hagan esto, a que establezcan el material también.

Evan Leibovitch:

Tengo una respuesta muy rapidita para lo de Carlos, y también para Alan y Sebastien. Y luego lo vamos a continuar. Bueno Olivier tiene la última palabra.

Mi respuesta para Carlos es que el martes vamos a hablar acerca de esta declaración de la guía del solicitante y yo mismo voy a leer y a traer la cuestión de lo que pensamos decir acerca de que ICANN sea la que maneje el proceso.

Espero que podamos tener ese documento en forma apropiada y tengo a Alan, a Sebastien y a Olivier en ese orden.

Alan Greenberg:

Dos comentarios.

Bueno. Uno, la carta, el documento, vamos a trabajar en los próximos meses y eso está bien, pero en términos de las decisiones de la Junta para decir que los precios tienen que ser los mismos, no creo que se focalicen explícitamente en nuestras recomendaciones si necesitamos reiterar que una de esas declaraciones que no decía nada en cuanto al monto que se paga sino en cuanto al día de la deuda, es muy importante para mirar la fecha de pago y creo que tenemos que estar en la misma etapa y también ver la refinanciación y el flujo de dinero, y en segundo lugar la cuestión de no pedir estos 25 mil que es un reintegro a la reserva porque si no va a tener un impacto en la recuperación de los costos en el proceso permanente cuando se procesan las aplicaciones o solicitudes.

Entonces no fueron temas tratados por la Junta por qué, no tengo idea, pero bueno, no podemos presionar sobre ese tema.

Evan Leibovitch:

Sebastien tu turno.

Sebastien Bachollet:

Gracias. Los debates de estos últimos días respecto a este tipo de programas y a la integración me hacen preguntarme porque mencionaron si fue una vez que la decisión ha sido terminada y se ha tomado no solamente por la BI sino porque por lo menos yo imagino que vemos cosas distintas al día de hoy. De lo que yo entiendo el BI actualmente uno puede invertir en el registro, en el registrado en el

registrador, pero lo que nosotros pensamos es ser el propio registrador, es decir, que no necesiten pagar para ser un registrador, y eso es algo que tenemos que explicar en forma más detallada si es nuestra meta, si no hay nada, a ver, no voy a decir nada pero digamos no es lo mismo que una cuestión de integración vertical, entonces, me gustaría que ustedes lo tomaran y para trabajarlo en su grupo.

Evan Leibovitch:

Bien Olivier tenés la última palabra. Muchas gracias.

Olivier Crepin-LeBlond:

Quería felicitar a Avri y a todo el grupo de trabajo por haber hecho un trabajo tan maravilloso, nuevamente en temas de consenso basados en la comunidad en estos grupos. Esto es algo maravilloso lo que se hizo. Pero hay algo que realmente me preocupa. Y lo sigo oyendo todo el tiempo del GNSO y de la gente de ICANN también es que parte del trabajo todavía no está terminado y se necesita trabajar más aún y esto no debería demorar todo el proceso de la nueva gTLD entonces para mí deberíamos mejorar la táctica y me pregunto qué pasaría, cuánto más trabajo se necesita, y qué pasa si el trabajo no se termina durante todo el proceso, entonces, el grupo si funciona y se deja todo liberado y no se termina, qué ocurre si esto queda inconcluso.

Avri Doria:

Muy buena pregunta, ciertamente aparte de esto sería obviado en el procedimiento de la aplicación si eso lo inicia y no lo hemos terminado y obviamente va a ser difícil para algunas de las partes y otra cosa podría ser bueno yo soy una persona que tiene mucha confianza y siempre pienso que vamos a poder terminar lo antes posible con el trabajo pero considero que no vamos a poder solucionar esto en forma secuencial, entonces, gran parte de esto, gran parte, la vamos a terminar. En

cuanto a demorar digamos, bueno eso es una cuestión que yo se las dejo a ustedes, no voy a ingresar en eso a opinar básicamente, yo lo veo como una carrera y le sugiero al grupo que si podemos repensar a ver si tenemos los Presidentes correctos para ir tratando cada uno de los distintos episodios y temas para decir, terminemos el trabajo, básicamente, tratemos de terminarlo lo antes posible, tratar de llegar a la fecha. ¿Y? y bueno esperar que así sea. Más de esto no te puedo decir.

Gracias Avri.

Creo que es una sesión que hemos estado esperando desde que vimos el anuncio de esta reunión, ninguna presión quiero decir, voy entonces a introducir a presentar y quizás hagamos una introducción general. Gracias.

David Olive:

Buenos días a todos, gracias por esta oportunidad. Me llamo David Olive y soy el Vicepresidente de las políticas de apoyo de ICANN y es un placer estar con la comunidad At-large y quería brevemente, ya que no es el evento principal hoy y quería rápidamente comentarles, hablarles, algo que ustedes saben, algunas de las políticas que hemos debatido aquí en Cartagena en el día de hoy y seguiremos debatiendo durante los próximos días, sobre los nuevos gTLDs y los temas 1 y 2 en muchos aspectos, pero hay otros aspectos de las políticas con los distintos grupos, los SO y los ST y la evolución técnica de WHOIS y ver los protocolos de WHOIS y ver la forma de mejorar eso y distintos debates y las mejoras, y las reformas para cambiar los RAA o sea los acuerdos de acreditación regionales y las recomendaciones números 6 y los grupos

de trabajo que están analizando el orden público y la moral y también la gente de At-large que ha participado activamente en distintos grupos de tomas de decisiones aquí en Cartagena. Con eso entonces quería alertarlos respecto de algo que ya saben que son temas que se están debatiendo y presentar a los nuevos miembros del equipo de ICANN, el Director Senior de la participación Philip Lamance y una breve introducción, ella fue honrada en el sitio web y caracterizada de esa manera, ella proviene de RIPE en Europa y comenzó a tratar las cuestiones allí y ha participado en ICANN durante muchos años y los grupos regionales de Europa, así tenemos la gran fortuna, la gran suerte de tenerla, ha sido una maravillosa idea que ella venga a compartir sus ideas con nosotros, entonces, sin demorar un minutito más me presento y le doy la palabra.

Philip Lamance:

Gracias David. Quiero decirles hola, y saludarlos a todos estoy muy feliz de estar aquí. Es mi primera reunión del personal de ICANN y he estado con este grupo en otras reuniones de ICANN viendo las discusiones y los debates así que conozco algunas de las fases, es magnífico para mí estar en este nivel ahora, es un grupo muy internacional.

Yo soy de Turquía así que vengo de una región donde a veces estamos entre Europa y Asia, y a veces me preguntan, si me siento europea o si me siento asiática, la verdad no lo sé, así que bueno. Independientemente de lo que signifique sentirse europea o asiática para una reunión de este tipo.

Pero bueno, estamos aquí, tratando de trabajar para el mejor beneficio, el mejor provecho de internet; entonces cuantos más cerebros e ideas tengamos juntos será mejor para el resultado y es magnífico tener la

presentación, el ecosistema de internet actual que estoy realmente feliz de participar de este tema.

¿Puedo entonces después de esta introducción pasar directamente a mi presentación?

Bien, bueno.

Entonces ahora me acomodo. El título tiene que ver con la participación y el compromiso, esto tiene distintos niveles obviamente y a veces cuando se los cuento a mis ex colegas no entienden lo que eso conlleva, voy a tratar de describir esta necesidad del grupo, pero yo ya he hablado del ecosistema de internet hace tres décadas esto se introdujo como una nueva tecnología para nuevos ingenieros. El grupo era muy pequeño en sus inicios, después de tres décadas ha crecido tan rápidamente, no solamente en las herramientas y en la tecnología, sino también ha aportado a la vida de la gente a que hoy internet es - no es solamente una tecnología – sino ya es un servicio un bien público que no pertenece a un grupo selecto sino que es de toda la comunidad mundial, hasta las amas de casas a todo el mundo que pueden comprar boletos de avión, distintos productos y hacen que sus vidas sean mucho más interesante.

Esto es parte de nuestra vida de todos los días. Este ecosistema nos está trayendo obviamente (inaudible) mayor y mayor, cada día se participa más con distintos perfiles, no solamente ingenieros o académicos o profesores universitarios sino el usuario final, el consumidor final, el organismo regulador, la gobernabilidad o la gobernanza, todos participan es una herramienta verdaderamente de

una alienación de múltiples partes interesadas y es muy importante entonces, la participación de ICANN y de todos ustedes en el desarrollo y en elaboración de esta política y moldear este perfil y compartirlo.

Entonces, dentro de ese entorno aparece la pregunta de esta comunidad y de hacer que esa comunidad esté involucrada en las cuestiones de internet, ahí es donde siento que voy a poder ser útil, todos tenemos un rol allí, por supuesto, lo importante es que la comunidad de ICANN continúe participando. La participación puede ser simplemente escuchar o se puede participar muy activamente en un proceso expresar las ideas y tratar de marcar las diferencias en un sistema. Estamos aquí para facilitar esa participación importante y ponerlo a todo en un solo término.

Obviamente como personal de ICANN hay una sola persona que quisiera tener en cuenta todos estos elementos, pero tenemos un Comité de participación pública, la Junta de ICANN tiene Comités yo sé que ustedes saben esto, y seis de esas personas están focalizándose básicamente en la Participación Pública. El Presidente actual es Jean Jacques, tenemos también a Katim Toubey, y creo que va a haber más interés de los próximos miembros de la Junta muy pronto. Este Comité se creó a principios del 2009 y su foco principal está en asistir a la Junta en la definición de estrategias y guías respecto a la participación pública así como supervisar el programa de participación pública. Bajo estos dos puntos quisiera hablar sobre los puntos focales. Los puntos principales que ellos tienen desde que se creó su Carta son muy amplias, uno de ellos es el de las reuniones para la próxima década y ellos lo eligieron obviamente porque la comunidad de ICANN se está comprometiendo a

través de las distintas reuniones, es un mecanismo que estas comunidades usan tres veces al año, se reúnen y hablan de distintas cuestiones, entonces es muy importante revisar estas reuniones, no solamente logísticamente sino respecto del contenido.

Por eso lo ponen en su agenda y lo abordan muy en detalle, yo voy a compartir algunos otros puntos en el resto de las diapositivas. Primero quisiera continuar con la diapositiva, son sobre los sistemas de comunicación, el segundo punto es muy importante para ellos respecto de tomar la participación y llevarla más allá de los límites físicos de ICANN. Es muy importante involucrar a esas personas que por cualquier razón no están presentes en el lugar de la reunión, ustedes obviamente son uno de esos grupos que han usado esas herramientas muchísimo y por eso están muy familiarizadas con ellas. Es muy importante involucrar a las personas que quisieran venir pero que debido a su estructura están por ejemplo en un lugar como Madrid o hay una tormenta de nieve en Europa y por eso no pudieron venir o no tuvieron los recursos o el tiempo para hacerlo. Ha habido una gran cantidad de trabajo en este sentido que lo voy a compartir con ustedes

El otro punto que tuvieron en cuenta es el de los procesos de participación pública y la revisión de este proceso. Las comunidades involucradas en la toma de decisiones analizan esto de una manera más holística y de ver si hay algo más para mejorar, este es un punto focal muy importante para este Comité.

Crear un “outreach” de partes interesadas más abarcadoras y una estrategia de involucramiento más importante. Esto es interesante cuando hablamos de cómo hacer que las personas participen y cómo mantenerlas involucradas en la discusión. Hay varias formas de hacer esto, ha habido discusiones a la mañana respecto por ejemplo cuando

hablamos con Mandy y con Scott, estas son partes de esto que estamos mencionando, todos tratan de presentar alguna técnica de “outreach” en este paraguas central. Muchas gracias.

Cuando miramos el trabajo pasado esto empezó antes de que yo haya empezado, yo no tengo suerte en este sentido, voy a estar trabajando con un sistema que ya está establecido, las herramientas de participación remota se han utilizado en las últimas dos reuniones, desde Nairobi, en la reunión 37 de ICANN, y debido a las circunstancias de esta reunión se utilizaron con un alto volumen, lo que tenemos en este momento es que damos servicios de banda ancha y baja, y si tienen una buena conexión y una buena línea, pueden tener video, voz y chat, pero si tienen una conexión muy lenta y restringida no queremos que haya cortes por eso estamos brindando voz y chat para que de todos modos puedan seguirlo sin video. Eso por supuesto es lo que usa la mayor parte del ancho de banda. Es un sistema que va a ser beneficioso de acuerdo con las circunstancias del usuario y se puede elegir, de lo que se puede usar, de acuerdo al sistema que tengan.

El otro trabajo que mencioné es el de las reuniones, se focalizan mucho en este tema y como hemos dicho, las reuniones son la herramienta principal en este tema, son herramientas fundamentales para que la comunidad de ICANN se reúna e interactúe unos con otros y ICANN en sí, es una comunidad muy grande que requiere interactuar en todas las direcciones. Lo principal era asegurarse de que estemos haciendo lo correcto en cuanto a estas reuniones, que a la gente se le dé lo que necesita, que cada uno se lleve lo importante de la reunión.

Se realizó una encuesta con la recomendación del PPC y los resultados se han recolectado ya los conocemos, han sido publicados, una cosa muy

importante que aparece a partir de los resultados y la consulta de la encuesta es que hay un tema central sobre el concepto de la ciudad, de ciudad central, el concepto de ciudad central en el que estamos visitando el mismo lugar en forma regular y que eso puede tener efectos en algunos participantes en término del costo, en términos de conexiones de visas, conexiones de aviones. Esto podría ser beneficioso. PPC en este momento está analizando si esto se puede explorar un poco más.

Todavía no se tomó ninguna decisión no hay ninguna recomendación, pero están analizando los detalles y los están estudiando.

En cuanto al trabajo futuro todos están pensando en cómo se va a hacer, un punto principal que viene de los puntos focales, el primero es el "outreach", las estrategias de "outreach" están analizando programas de "outreach" más específicos y las ideas que están teniendo en cuenta se focalizan básicamente, en las personas que llegan a la Universidad, la razón o la idea detrás de esto es que en este momento, las políticas son muy, muy populares entre este tipo de personas, están estudiándolos y están muy interesados en los procesos de realización de la internet. Entonces todas estas personas se van a involucrar de algún u otro modo en políticas de internet, la idea es llegar allí e introducir a ICANN a estas personas jóvenes para que ellas sepan qué es ICANN, y que en dos o tres años puedan también ser participantes de la comunidad de ICANN o estar aquí por ejemplo. Una de las ideas es llegar a ellos de distintos modos, tenemos también, a la comunidades técnicas de internet, las RIR; estas personas tienen una cuestión en común con ICANN, por ejemplo la seguridad, la privacidad, la protección de datos, también

están hablando de esto del DNSSEC por ejemplo y la idea es construir puentes entre las comunidades de internet y luego hacer que la comunidad de ICANN se haga más fuerte, porque cuando uno se involucra, o hace participar a gente que tiene que ver con estas cuestiones, todo mejora.

Lo otro es la comunicación o colaboración pos-comunitaria es decir llegar a una comunidad y crear plataformas para que la gente pueda discutir o debatir sobre sus temas específicos, le voy a dar un ejemplo como idea, esto no significa que se va a hacer o no se va a hacer, pero la idea, o una de las ideas es que existen cuestiones de protección de datos que van apareciendo y algunas personas están hablando de la seguridad. Entonces estas personas pueden ser vistas como personas que se acercan a los temas desde distintas direcciones, desde distintos modos pero lo que hace seamos una comunidad de internet es que somos un ecosistema y vamos a tener distintos intereses, entonces lo principal es que esta gente se reúna para poder tener un entorno, un ambiente para hablar de estos temas y encontrar una base común. Eso es lo que hace que internet sea tan especial, desde mi punto de vista, este es el punto en el que el esfuerzo se pone en el trabajo futuro de la elaboración. Mejorar los procesos de comentarios públicos, yo mencioné al principio que ya se están haciendo algunas tareas en este sentido, esto cae en la categoría de los Comités de Participación Pública porque así es como la comunidad interactúa entre sí, hacer que participen nuevas personas. Yo ya escuché que hay un “feedback” muy positivo sobre esto, hay un programa de participación que se ha estado procesando desde hace ya un tiempo, que parece ser muy exitoso, muy popular, una de las ideas es ver formas de mejorar este programa. Lograr equipos de mentores para las nuevas personas que llegan.

Yo no sé si ustedes recuerdan su primera reunión de ICANN, pero había muchas abreviaturas, muchas cosas que iban sucediendo, yo me iba actualizando o iba tomando una o dos palabras de acá o de allá, y además de eso, socialmente uno ve a la gente que está hablando una con otra y uno está parado ahí solo si no conoce a nadie. Podría ser un poco solitario y un poco triste en algunos casos, y eso es cierto para cualquier otra conferencia también, las reuniones de ICANN son grandes, las cuestiones son muy importantes, hay muchas sesiones en paralelo que van sucediendo, hay mucho para ponerse al día, para actualizarse.

Lo que tenemos que hacer es poner el esfuerzo en facilitar este proceso para las nuevas personas, porque si uno vienen a su primera reunión de ICANN, y no se va de la reunión tan satisfecho como esperaba, o se perdió alguna parte porque no lo sabía, porque no le dieron la presentación adecuada, y podría haber sido más fácil, por ejemplo tomar toda esa información si otra persona se lo hubiese dado, una pequeña presentación y quizás eso sería buenísimo para ustedes. Es una idea a la hora que las personas tengan lo que necesitan desde el principio.

Todos estamos abiertos a sugerencias, a contribuciones que quieran hacer, estamos pensando en programas de “fellowship” de años anteriores, hay personas de años anteriores que saben cómo se siente en ese sentido, y eso es otra cosa que estamos considerando en el Comité de Participación Pública, vamos a ver entonces como avanza todo esto.

Más sobre trabajo futuro, este es un Comité muy activo, yo estoy segura que todos ustedes participan en algún medio social o conocen alguna

red social. Somos un Foro para las personas que están relacionadas con internet, e internet aparece con estas herramientas fabulosos, fantásticas para ser que la gente se reúna y la gente que está relacionada con internet, especialmente esta gente, le gusta mucho estos medios sociales, estas nuevas tecnologías.

La idea entonces, bueno, podemos usar estas herramientas en beneficios de la participación, esta es otra pregunta que el PPC se hace y que está analizando.

Y por último pero no menos importante as reuniones para la próxima década, esto es algo, es uno de los puntos que recibe la mayor parte del trabajo y va a seguir avanzando, va a seguir recibiendo más porque como dije antes, hicimos una encuesta y los resultados no son definitivos para tomar una dirección u otra, sino que está poniendo de relieve ciertos temas pero no muestra una mayoría de la comunidad de ICANN que prefiera este tipo de reunión o esta cantidad de reunión, hay más para hablar allí y seguramente esto va a ser parte de la agenda del PPC durante un tiempo.

Esta es la última diapositiva, tenemos una reunión del Comité de Participación Pública, ellos se van a reunir públicamente para explorar las cuestiones que están en su agenda y esa agenda contiene el concepto de ciudad central y los procesos de utilización pública. Si tiene tiempo el jueves entre las 9.30 y las 10.30 quisiéramos que vengan a esta reunión y se unan a la discusión.

Por último antes de ceder el micrófono, los links para el WEBINAR estaban por ahí en algún lado? Muchas gracias.

Alan Greenberg:

No sé si alguien va a estar contento o no contento con tu presentación pudiste cubrir cada uno de los temas que yo iba a cubrir, así que me quitaste todo lo divertido.

Lamento mucho, la verdad no fue esa mi intención.

Esa es una de las cosas de cómo yo juzgo una presentación que puedas anticipar las cuestiones que van a aparecer allí.

Y por eso te agradezco, algunas de ellas son muy alentadoras, se entiende que muchas de las cosas que estuvimos haciendo para incluir la participación no funcionaron muy bien. Los comentarios de las recomendaciones de la ATRT y a mí me sorprendió, que había 17 comentarios que es un número muy grande para los períodos de comentarios y la verdad es que es bajo en cuanto a lo importante que es el tema. Algunos de estos procesos no están funcionando y por otro lado, estamos viendo la banda que no es tan ancha y los temas que suceden con eso. Vemos personas que participan como en Nairobi, por ejemplo con el cielo abierto, sin tener una banda muy ancha y entendemos sin entrar en detalle que las reuniones anteriores, yo por ejemplo tuve la oportunidad de utilizar la siguiente expresión: este es un ejemplo clásico de la visión total de ICANN de pensar solamente en América del Norte y Europa Occidental, los detalles no importan mucho y si yo fui justo o no quizá tampoco importa pero es muy típico que no consideremos a las economías emergentes del mundo, a los países en desarrollo y que tratemos de que participen quienes quieran cuando puedan, o sea, para mí eso es muy importante y por eso te agradezco.

Hombre:

No soy el único que tiene comentarios me parece.

Evan Leivobitch:

Gracias. Bueno algo de lo que dijiste me pareció un poco redundante respecto de los otros temas que ya fueron tratados en el día de hoy. Eso tiene que ver con un problema fundamental que tuve desde el primer día que llegué a At-large en ICANN y es cómo hacen para trazar una línea cuando alguien entre la participación pública en los DLS si alguien quiere también participar en ICANN como miembro del público, son temas muy confusos y formas redundantes, y múltiples de participar, entonces cómo especifica ICANN, le dice a alguien o alguna organización que quiera participar en la ALS o haga esto de esta manera o a ver, me ha preocupado, me ha alertado, esta redundancia en cuanto a dos departamentos con un significado muy bien definido tratando de hacer en el pasado. Las personas me preguntaban y me decían. ¿Cuál es la mejor forma de clasificarlo?, ¿Cómo se ingresa a comentarios?, ¿Participo en un ALS? ¿Lo hago como miembro individual? ¿Cómo logro participar? O directamente formo parte de alguna GNC hay tantas formas distintas incluidas y esto es en cierto modo confuso cuando uno quiere participar cómo encajar, cómo hacer que ICANN sea mi centro de participación. Entonces decirles si te interesa esto, dirijite a esta persona, si te interesa este otro tema, contáctate con esta otra persona. Nunca se establecieron las bases del proceso que se debía seguir para orientar a la personas. A mí directamente me dijeron ¿cómo logro de aquí hasta allí, porque hay 50 pasos que hay que tomar y nadie quiere transitarlos?

Alan Greenberg:

Bueno voy a responder entonces las preguntas, te referís a redundancia o a la flexibilidad?

Bueno de todas maneras no es tan relevante.

Filiz Yilmaz:

Bueno, a ver, yo voy a tratar de responder en esa dirección también, a ver, yo escuché lo que vos tenías para plantear que hay mucha gente que por ahí se confunda, esa también es la naturaleza de lo que estamos hablando, de temas muy distintos. Hay intereses diversos en juego, entonces, es algo masivo y también confuso y en cierta manera podemos decir, sí, no hay una forma, un solo camino, sino que las personas tal vez como todos somos humanos, cada una decida hacerlo a su propia manera y es por eso que le vamos brindando distintas maneras, distintos puntos que sigan distintos caminos.

Ahora, sé cuál fuere la metodología o el camino que la persona elija, uno o varios, el elemento clave es la comunicación, lo que tú dices es muy importante que la persona entienda, que tenga múltiples caminos y que elija el que más se adecue a sus necesidades, y en ese particular, escucho, oigo y estoy de acuerdo con lo que tú dices, que deberíamos mejorar nuestra comunicación para darle a las personas y brindarles las respuestas que necesitan.

Evan Leibovitch:

Específicamente, cómo tomamos esa elección, porque hay distintas formas, diversos enfoques.

Entonces cómo me introduzco, cómo me presento en los foros, en el sistema, en ICANN, cómo sé que elección debo tomar, qué camino seguir, que decisiones en los foros que son importantes, cómo se le informa esas decisiones a esas personas que se toman en los foros, cómo podemos ayudar a esas personas a tomar decisiones y que las reciban en forma más clara.

Gracias.

Alan Greenberg: Bueno luego tenemos a Olivier.

Olivier Crepin-LeBlond: Me parece que estamos un poco – a pesar de que empezamos demorados estamos con tiempo – Así que vamos a pedir un poquito de guía, de orientación para tratar de echar un poco de luz en todos los casos. Gracias Alan, entonces en primer lugar muchas gracias por esta presentación. En cierta medida me parece que estás predicando para que nos convirtamos, pareces un pastor, tal vez sea sencillo para ti, porque tu auditorio se siente muy feliz con lo que tú dices y a veces puede sonar un poquito redundante entonces, podría utilizarse el tiempo para predicar en algún otro lugar, y me gustaría retener lo que dije antes. Ver a ICANN como un restaurant y uno dice bueno, quiero una hamburguesa y luego dices, si querés en plato de cerámica, de papel, en un tazón, bueno, y decís, quiero una hamburguesa bien cocida y eso es todo lo que quiero. Eso es lo que pasa cuando uno llega a ICANN, tienes tantas opciones y te dicen: ¿qué plato quiere? Bueno entonces esto es algo que a mí me preocupa, la Junta que nos dicen siempre está muy ocupado, tienen muchos temas que resolver. Entonces tienen un Comité busque y que procure encontrar las respuestas para las unidades constitutivas en At-large para todo, esto es nuestro trabajo diario, bueno, diría, el segundo trabajo que tenemos supuestamente. Pero esto es algo que hemos estado haciendo durante mucho tiempo, tratando de esforzar la participación de obtener la información. Estamos manejando temas de procesos de raíz clave, y la Junta a veces nos duplica el trabajo que estamos haciendo, entonces, no es que quiera ser bizarro pero en cierta manera exagero para poner de plano cómo es la cuestión a la que estamos enfrentados.

Gracias. Bueno, nuevamente la redundancia o la flexibilidad en la dirección de la perfección van en ese camino. Yo considero que sí, es verdad, tengo apenas 90 días aquí, y estoy viendo mi observación en ese particular y tratar de que el Comité de la Junta trate esto, es algo que se puede ver como una oportunidad, que se dedique el Comité de la Junta y se focalice en este tema. Y además, ese Comité está muy abierto a recibir el “feedback” la retroalimentación y la actualización del Comité el jueves, entonces esto es una invitación abierta a todo el grupo para que estén presentes allí y que debatan estas cuestiones pero se formó la pregunta, que no son preguntas que formulan que son difíciles de responder. Uno no va a realizar una reunión en ningún lugar en el medio del desierto, digamos, este es un lugar hermosos, algunos tuvieron dificultades para llegar, unos dirían, bueno ir a una ciudad nodo central, es una respuesta decir, bueno Nueva York sí, porque es un nudo central, bueno entonces esto es algo muy sencillo de responder. Bueno desde mi perspectiva, el Comité de la Junta tiene un gran enfoque, un gran abanico y tiene más autoridad para tomar acciones y medidas. Y como lo dices en tu ejemplo si esta ciudad de HAF? Centrales, a veces es tan obvio que deberíamos basarnos en esa ciudades, entonces hay otros temas que someter a consideración. Darlene!

Darlene Thompson:

Pensaba en tantas personas de At-large que tienen problemas, pero hay otras personas de unidades constitutivas que no tienen problemas, entonces está un poco dividida la cuestión.

Alan Greenberg:

Andrés!

Andrés Piazza: Si, bien, creo que tal vez mi segmento no sea la mayoría de los casos, pero para tratar de introducir ciertas perspectivas para mí fue una de las reuniones más fáciles a las que tuve que llegar personalmente digo.

Alan Greenberg: Alguien más! Un lugar magnífico, el mejor. Con esta hacemos la última pregunta entonces?

Dos puntos que estaba pensando mientras veía la presentación. Uno, respecto de la participación y las herramientas que hemos recibido, si el ancho de banda es ancho, bajo etc. Para mí uno se pregunta qué es mejor a veces para los usuarios (inaudible).

Dev Anand Teelucksingh: Tenemos transcripciones en videos “string” en forma general, holística, pero a veces tal vez sea mejor volver a ese ancho de banda alto, y tratar de aprovecharlos que sea algo muy útil para la descarga, tenerlo disponible para tener una banda “flash” y poder compartirlo. Eso sería muy interesante que también atraería la atención de las personas y el acceso. Todos estos componentes en general sería fantástico lograrlo. Y en segundo lugar la segunda pregunta. Tenemos reuniones en todo el mundo ¿verdad? Y no sé bien en cuanto al “outreach” ¿Podríamos hacer una reunión en un barco en el medio del océano? No sé si veo esta interacción, en la comunidad,, digamos ¿En qué forma lo estamos haciendo? Me parece que tal vez podríamos directamente reunirnos en el medio del océano en un barco y celebrar la reunión ahí.

Alan Greenberg: Bueno, una pregunta más entonces. Adelante Antonio.

Antonio Medina: Esto más que un comentario es como un gran salto, digamos, pero gran parte de esta información está en nuestras cabezas, es difícil conceptualizar lo que es ICANN, simplemente leyendo un documento, entonces uno necesita tener un mentor, hacer una capacitación, un entrenamiento. Algo parecido y querría estar en desacuerdo con él porque no estoy de acuerdo con el valor, el valor, lo poderoso de esta interacción, simplemente hacer las cosas que ocurren en una reunión. A veces cuando uno se conecta con las personas puede entender mejor lo que está subyacente.

Alan Greenberg: Me dicen que Erick tiene una pregunta. Y Didier también. Me voy a tener que ir, así que le voy a pedir a Olivier que dirija esto y que sea él quien presida la reunión. Tengo una que comenzó hace muy poquito tiempo. Así que si no, no voy a llegar. Gracias.

Olivier Crepin-LeBlond: Erick entonces.

Eric Brunner-Williams: Gracias Alan y Olivier. Me gustaría sugerirles que miren al documentos que se reprodujo en los '90 donde tratamos de resolver problemas muy similares donde con las personas que eran nuevas en el proceso de la organización. Muchos vienen de los servidores de los usuarios de esas áreas donde se establecen y estos son recursos o fuentes mejor dicho, donde uno no puede simplemente escoger uno y tratar de cambiarlo sino que tratan de abordar a los auditorios, a las audiencias, a donde van dirigida, a donde todavía ICANN no tiene un registro ara crea comunicaciones que sean efectivas a través de las computadoras, en forma real en este momento. Gracias.

Olivier Crepin-LeBlond:

Bien, gracias. La próxima me parece que es Fuad el que sigue.

Fuad Firudinbayli:

Gracias. Soy de Pakistán y digamos que terminé en ALAC porque es un programa distinto que genera diferenciación, y gran parte de eso de ir a las reuniones de ALAC con estos programas diferenciales y a menos que tuve la sensación, que también lo vi en muchos programas en distintos países, que la cantidad de tiempo que uno está solo es un tiempo importante, que podría ser muy productivo si el nivel de entrenamiento de mentores de capacitación se diera de tal manera que uno tuviera la información en lo que está organizado, los Comités, los consejos, la consultoría, tener a los coordinadores digamos, entonces, en esta división uno puede avanzar por todo el proceso de solicitud. Pero eso es sólo una parte. Llegué temprano esta mañana y vi la presentación de Scott, compartí el hecho de que yo vengo de la IGF digamos, y que hice una inclusión en ICANN, entonces el aspecto de círculo de IGF si es un círculo necesario realmente que el que se forma. Pero ese no es el caso yo he visto personas que no tienen idea, directamente, de por qué están aquí, qué están haciendo, entonces, uno ve una serie de ellos que no están haciendo nada en concreto y que hemos compartido presentaciones, interacciones con colegas y para venir acá uno necesita tener una agenda y para poder construirla se necesita contar con cierta información previa. Este segmento de colegas es un segmento muy pequeño pero hay una comunidad mucho más grande afuera, que hay que invitarla, que tiene que formar parte de los mensajes claves, de las estrategias de la comunicación, hay que incluirla. Yo creo que es algo en lo que tenemos que trabajar mucho más todavía.

Esto es entonces. Yo querría compartir en At-large y no es sólo la tecnología, no es de hecho, el proceso que tiene que ver con la

tecnología, sino que la tecnología tiene que adaptarse con el proceso, o sea, las herramientas están allí, pero las formas en que la gente utiliza las herramientas sociales no es algo que uno realmente pueda maximizar o beneficiarse con ello. Porque a veces las personas utilizan estas herramientas para las comunicaciones on line y lo hacen como parte de su vida, no es que esté poniendo en ese lugar, a veces parece que ICANN no es un amigo de esta comunidad sino es un sistema o una organización.

Entonces sería bueno utilizar esas herramientas y compartir y que formase parte en estas organizaciones por ejemplo en “facebook”, At-large tiene una presencia significativa en “facebook” y sería interesante también incluir a otros organismos y sería bien, es increíble la cantidad de participación, la cantidad de gente que participa y se involucra en ALAC a través de “facebook” de la redes.

Yo creo que en las conferencias en general, esa es la forma de comunicarse. No solamente de utilizar las redes sociales y hay ciertas cosas que nosotros a veces hemos obtenido a través de encuestas y tenemos ese “feedback” entonces, podrían darles una copia de los documentos, de los wiki, donde se ven, y hay un muy buen análisis de algo que ya hemos visto que también mencionó Olivier. Se ha hecho tanto trabajo que se puede utilizar, aprovecharlo, es útil para ustedes, para el tipo de programa, para hacer esa preparación profesional, esa guía, ser mentores, en la evolución de los grupos. Si ustedes piensan que se tratan de personas y que pueden unirse a la comunidad, a la ALAC, entonces hagan que las personas de ALAC los capaciten, los entrenen. Gracias.

Olivier Crepin-LeBlond:

Gracias Fuad.

Te gustaría solicitar esto, bueno realmente no tenemos más tiempo para más preguntas. Así que una más Annalisa por favor.

Annalisa Roger: Esto fue una pregunta que mencionaste respecto de la reunión. ¿Qué hay una reunión mañana de interacción, puede ser de comunicación, pero no escuché bien si era el jueves, el martes y en qué horario es?

Olivier Crepin-LeBlond: El jueves, de 9.30 a 10.30.

Annalisa Roger: Gracias.

Olivier Crepin-LeBlond: Gracias Ana Liza. ¿Hay más preguntas? Bueno tal vez si hay más preguntas, tal vez se puedan comunicar con ustedes. Ana Liza?

Filiz Yilmaz: Si voy a estar acá toda la semana disponible, me pueden escribir, en ICANN.org y a mi dirección, estoy acá disponible.

Olivier Crepin-LeBlond: Bueno, ok. Muchísimas gracias. Felicien, también a David Dalan, muchas gracias y creo que vamos a tener que continuar rápidamente con el próximo punto que está en la agenda, que es la encuesta a ALS la actualización del grupo de trabajo, que creo que tiene que ver con esta parte de la ALS y las respuestas vamos a tratar de hacerlo rápidamente. Muchas gracias.

Wolf Ludwig: Muchas gracias. Me dijeron que tenía apurarme, ser breve, lo máximo que pueda en esta próxima vuelta y como probablemente recuerden,

esta encuesta de las estructuras de At-large que se hizo hace algunos meses requirió de grandes esfuerzos de las organizaciones At-large en particular, para convencer a nuestras estructuras que participaran de estas encuestas de At-large. Al menos de los registros de ICANN en EURALO necesitamos de varias reuniones para recordarles a nuestros miembros y convencerlos de la necesidad de que participasen en estas encuestas de At-large.

Finalmente At-large, hicimos varios grupos de trabajo que tuvieron éxito y que pudieron lograr los primeros análisis de los resultados en la reunión de Bruselas, en la reunión pasada, en el verano pasado y tuvieron también la primera presentación de los resultados preliminares en Bruselas también. Y la mayoría de ustedes quienes estuvieron presentes en Bruselas, por lo menos podrán recordar que cada ralo hizo su presentación respecto de los resultados preliminares que se hablaron sobre puntos y aspectos muy específicos de los resultados de ralo por ralo.

En la reunión de Bruselas en ese grupo de trabajo tuvieron el mandato por el cual ahora tenemos que continuar en forma más detallada proveyendo más información, porque es una encuesta muy complicada, muy compleja. Y este grupo de trabajo hizo un trabajo muy arduo para continuar y analizar las respuestas a los interrogantes y obtener además de los análisis conclusiones y recomendaciones para los mismos. Y eso es exactamente lo que ha hecho y ha estado haciendo las últimas semanas los grupos de trabajo y ahora tenemos los resultados listos, que deberían entonces ser presentados por nuestro colega, quien está a mi derecha, y NOMBRE.....que hizo un trabajo maravilloso, tratando de aunar todos los elementos y mostrando y obteniendo un muy buen

informe. Entonces le voy a ceder la palabra a él para que haga su presentación.

Dev Anand Teelucksingh:

Muchas gracias Wolf. En primer lugar ¿hay alguna forma de encoger, de achicar o de resumir la pantalla para que pudiésemos ver la presentación y las transparencias? Bueno, muy bien, gracias por haberlo hecho. Entonces sé que tenemos poco tiempo, así que intentará no extenderme demasiado, pero sí abarcar todos los puntos. Si miran entonces lo que hemos hecho son preguntas y análisis que surgieron como parte de la recomendación, así que la primera fueron las preguntas y las respuestas de la encuesta, dado el hecho de que a pesar de que hubo 122 estructuras que recibieron los emails, sólo un pequeño porcentaje, el 50% respondió de estas estructuras a nuestros emails en At-large.

Entonces voy a ir pasando por las recomendaciones a los fines de acelerar los tiempos y uno de los temas que debemos mirar es la información de contacto que está en la encuesta, que se utilice para comunicarse mejor con las estructuras At-large y yo creo que esto necesitamos también, ver y desarrollar estas cuestiones, estas preguntas de mejor forma, porque muchas preguntas tuvieron respuestas y otras fueron mal interpretadas y por consiguiente se dejaron en blanco, no hubo respuestas, entonces tenemos que tener estructurada esta encuesta de una manera adecuada y también que tengan una traducción apropiada para tener las respuestas la próxima vez que se haga. Debido a algún tipo de “outreach” e “inreach” en cuanto a las estructuras de At-large con llamadas de teleconferencias mensuales, etc. Bueno hay que tratar de no exagerar de no hacer demasiado, hacer una cada dos meses o una por año calendario,

digamos, tal vez sea suficiente. A ver por favor, pasemos a la página siguiente.

Hombre:

Podrían desarrollar con más detalles los criterios que el equipo no considera en cuanto a las estructuras o como inactiva, porque nuestro ralo también está trabajando con los criterios de cómo considerar a una estructura de At-large como activa o inactiva. Entonces este debate sería muy útil para todos.

Dev Anand Teelucksingh:

Sí como no.

No creo que esta encuesta lo piense de esa manera, que sea inactivo, porque hubo respuesta.

Lo que quiero decir es que es una combinación de aspectos, uno tal vez no participaron algunas partes en el público. Pero a veces no ven el motivo por el cual participar en una reunión At-large yo creo que tuvo la tasa de respuesta más alta en esta encuesta, porque hubo un incentivo para la respuesta en ese caso.

Pero esto digamos no se explicó adecuadamente a las estructuras At-large. Entonces no creo que sea debido a que sea apenas el 50% de las estructuras de At-large que respondieron. No creo que sean el caso de ver porque el 50% está activo o inactivo, sino que tenemos que ver las preguntas de la encuesta que por ahí necesitan incentivarse más y más en cuanto a la forma de respuesta.

Olivier Crepin-Leblond:

Tal vez ¿puedo sugerirle que le permitan continuar con su presentación? Y que luego al final formulen las preguntas. Están de acuerdo? Bueno muchas gracias.

Dev Anand Teelucksingh: Bien entonces volviendo a la pregunta número 1 en cuanto al contacto con representantes de las estructuras At-large, ahora formulamos las preguntas de cuál era el contacto primario y secundario que teníamos y prácticamente, todos teníamos un contacto primario que era una dirección de email y enviaron emails a esas personas y también total de un tercio de las estructuras no tenían un segundo contacto o un contacto de (inaudible).

Entonces, dijimos que esto era imposible de incluirlo, pero me parece que tiene que ver con una combinación, con la capacidad de las estructuras At-large de dedicarle el tiempo para realmente hacer un seguimiento de todo el material que le llega de ICANN y de At-large y poder formular comentarios en representación de esa estructura de At-large.

Y otras dos preguntas que surgieron, la 9b) información de contacto, cuando no hay una persona en la estructura de At-large entonces para que se les notifique los comentarios públicos de At-large en general todos los ALS siempre envían al contacto primario, una de las recomendaciones es que uno no quiere ya sea tener contacto, con tal que haya más y más gente participando en esa estructura At-large, entonces la recomendación es dado el amplio espectro de las actividades At-large, de incluir a más personas dentro de las personas de ALS que están participando del ralo y del At-large y eso sería el beneficio que obtendríamos, porque permitiría un contacto primario de ALS que compartiría las tareas con esas personas y no una sola persona haciendo todo el trabajo.

Siguiente línea. Entonces yendo a la pregunta 2. Los sitios web de las ALS, el 20% no tiene sitio web de las estructuras At-large, en última instancia pensamos que tener un sitio web significa que uno está

interactuando con los miembros y participando. Entonces tener un sitio web es importante, les permite a las persona ver, qué cosas se están haciendo on line y entonces recomendamos que las estructuras At-large instalen su propio sitio web y si no tienen la capacidad para hacerlo que utilicen la confluencia o el sitio web o los detalles, información de contacto del sitio web del ALS donde se puede encontrar, pero que todos hagan un sitio web y una búsqueda de un sitio web. Esa es la recomendación.

En cuanto al nivel de representación de las estructuras de At-large. La mayoría se identifica como ALS nacionales. Una de las dificultades de esto tiene que ver con la definición, la gente no sabe muy bien lo que significa que es ser local y esto es algo que tomamos de ahí. Lo otro es que hay países y regiones donde los ALS no están presentes y hay países que tienen estructuras At-large nacionales, la recomendación fue que el futuro servicio debe mejorar y debe dar explicaciones cuando sea necesario. También como hay muchas ALS que lo han dejado en blanco la validación dentro del sistema no hay que dejarlo en blanco, la respuesta, hay que responder esa pregunta, o por lo menos hacer una pregunta sobre la pregunta y los ralos pueden analizar cómo son las ALS en cada país para poder hacer una “outreach”, un alcance, en cada uno de los ALS. Vamos a la siguiente por favor. Número de organizaciones individuales. Lamentablemente las respuestas literalmente estaban por todas partes y hay muchas ALS especialmente las que no son en inglés, en que se contestó el 40% de la población que tiene acceso a internet. Hubo una cosa que no se entendió entonces en esta pregunta, porque la respuesta no se hizo. La siguiente pregunta hay que estructurarla un poco mejor y hay que preguntar específicamente cuántos miembros

hay y cuántos miembros de organización hay para poder extraer la información y usarlo en la encuesta siguiente.

Las herramientas de comunicación, bueno, el email fue el más importante, seguido por “skype” y los blogs “facebook” y “twitter”. Los feeds de RSS son una herramienta muy importante también y potencialmente este es el problema, porque seguir los cambios de las actividades de At-large en wiki se hace mejor con RSS. No queda claro muy bien si es que las ALS no son conscientes de las grandes actividades que hacen los wikis de At-large y otros grupos entonces lo que tenemos que hacer es educar a las ALS para que sepan cómo usar el RSS y puedan seguir los cambios en el wiki de confluencia. También todas las personas hablaron sobre “skype” sobre “facebook” sobre “twitter” pero no mandaron los links o los nombres de usuarios.

Entonces lo que tiene que suceder es que los malos tienen que volver a esos ALS conseguir la información de los nombres de “skype” nombres de usuarios, etc., y ponerlo en forma de “outreach” para que eso llegue como una herramienta de comunicación dentro del malo. Como hubo una pregunta en la que fue más fácil extraer la información, bueno, la incluimos en la siguiente encuesta.

La mayoría sí, tiene reuniones en lo regular en Chile hubo una oportunidad de debate y de expresar la información sobre ICANN y sobre At-large. No tenemos ninguna recomendación en particular sobre esta pregunta.

Vamos a la siguiente: la número 6. La mayoría de las ALS se reúnen cada 3 ó 6 meses y muchas de ellas en otras categorías se reúnen en forma anual. Esta es una dificultad porque, estas ALS que se reúnen cada dos ó tres meses o una vez al año, es difícil tener una discusión sobre ICANN o sobre At-large o sobre las políticas de cada uno de estos,

porque son muy infrecuentes estas reuniones y si lo pensamos las políticas son pensadas como comentarios, entonces si no se reúnen para discutir es prácticamente imposible que la ALS exprese la información y tenga un “feedback” de consenso sobre cuáles son las políticas a adoptar, si hay una reunión cada 2 o 3 meses o una vez al año. Una de las recomendaciones fue promover la disponibilidad de material de ICANN, las políticas que utilizamos, los distintos miembros, ver cuál es el material que necesitan cada una de las ALS y poder tener más “feedback” de cada una de las ALS.

Las At-large y los ralos permiten que sus miembros se suscriban a ICANN directamente y que reciban la información en forma directa en lugar de reunirse con contactos de ALS, si se suscriben utilizando las distintas herramientas de comunicación, esto puede dar lugar a deliberaciones formales sobre la política adoptada y puede generar que hay un input sobre las políticas de ICANN.

Fundamentalmente vamos a hablar ahora sobre las reuniones cara a cara, seguidas con las teleconferencias y las recomendaciones que salieron de esto tienen que ver con el material de ICANN en la próxima encuesta de forma que las ALS se puedan discutir y presentar en las reuniones y permitir que los miembros aprendan a su propio tiempo sobre las cuestiones de las ALS y poder generar un “input” mucho más informado.

Siguiente pregunta. Lenguas de trabajo, inglés, español y francés, esos son los idiomas principales de At-large y hablamos sobre la diversidad de las distintas reuniones, típicamente tres o más idiomas se utilizan en las estructuras At-large. Dado el orden de ALS que hablan francés y español, podemos tener más contacto con ICANN, específicamente en cuanto a las políticas o los contenidos de materiales educativos que

estén disponibles en francés y en español también. Pregunta 8 a) qué es lo que se usa.

Las cuestiones tienen que ver con los ALS de región a región, en todas las regiones hay un interés muy importante y entonces nuevamente la recomendación fue que los representantes de ALS sean alentados por los ralos a participar en At-large, en los distintos grupos de trabajo, y que se vean estos puntos de vistas y estas cuestiones en forma más regular. Permitir que se suscriban a las listas de emails los grupos de trabajo etc. Y nuevamente el material no está en una forma accesible, no solamente se trata de poner un link a una política sino construir materiales educativos y explicar sobre qué hablan y ponerlos a disposición de todas las ALS y de todos los miembros.

Pregunta número 9. Cuáles son los tipos del grupo de trabajo la mayoría de las ALS expresaron que se puede usar cualquiera de los grupos pero que hay que focalizarse en las cuestiones más importantes y establecer grupos “ad-hoc” para hablar sobre cuestiones específicas cuando aparezcan. Nuevamente la recomendación es la educación, incorporar las actividades de los grupos en los cuales están las ALS y poder informar a las ALS.

Pregunta siguiente, pregunta número 11. En la escala del 1 al 5 cuán bien está integrada At-large en la estructura de políticas de ICANN. La mayoría de las ALS están en el medio, la visión de At-large no ha sido tener partes constitutivas y no está muy bien integrada. Y hubo discusiones de por qué eso sucede y por eso tenemos que pedirles a las ALS que nos den ejemplos de esa integración, de cómo ven la integración de At-large en la estructura de políticas de ICANN. Tener materiales accesibles para poder explicar cómo se integra At-large para el uso de las ALS y que esto se publique.

Pregunta siguiente. Pregunta número 12. En la escala del 1 a 5 cuán bien está integrada la estructura de At-large. El 36% de las ALS han dicho que están muy integradas aparte de ICANN pero el 22% se sienten aisladas y lejos de ICANN, ALAC y At-large y el 32% se siente en el medio, no está completamente aislada y no está absolutamente integrada tampoco. Volvemos a la disposición del material on line, una de las disposiciones es generar conciencia sobre las distintas actividades de ALAC, de las ralos, etc.

Creo que tenemos que generar una mejor participación y documentar todas las actividades para los ALS que no están directamente involucradas en las actividades y poder encontrar y revisar y aumentar la participación de las ALS.

Otra recomendación es que las ralos e ICANN, bueno volvemos otra vez a la participación que hablamos esta mañana sobre las asociaciones globales, ICANN participa activamente en muchas en ICT y en muchos eventos en toda la región pero tiene que ver en relación con las estructuras At-large que muchas veces aparecen una vez que ya se fueron. ICANN estuvo presente en los eventos IG y en otros países entonces las ralos e ICANN deben coordinar estas actividades para poder intentar al menos encontrarse formalmente cara a cara con los miembros de ICANN en algunos países, entonces, hay algunas ALS que son conscientes de esto y que no se sienten aisladas.

Pregunta siguiente. ¿Cuáles son las limitaciones importantes para la participación de ALS? Sólo hay un pequeño número de ALS que sienten que hay limitación en la participación, las claves para la limitación son el tiempo, algunos documentos son muy técnicos y hay que leerlos, requiere mucho tiempo leerlos, hay miembros que no conocen muy bien cuál es la estructura de At-large. A través de las ALS, de At-large e

ICANN hay que coordinar mejores esfuerzos para poner a disposición material más accesible, explicar todo lo que está detrás del material de las políticas de ICANN y de las políticas que se usan en At-large, educar también a su propia base.

Olivier Crepin-LeBlond: Lamento mucho voy a tener que cortarte acá porque estamos llegando al horario del café y veo que hay mucha gente que está urgida de tomar un café. Wolf podrías rápidamente –

Wolf Ludwig: Como ya estamos excedido de tiempo quisiera abrir el debate, no ahora, sino que nos den la oportunidad de que bueno, hay una reunión de la Secretaría el jueves, y todo el mundo que esté interesado en hacer más preguntas sobre esto o hacer un análisis o una recomendación, le pedimos que se una a nosotros en la reunión de la Secretaría el jueves.

¿A qué hora es?

Yo recuerdo de haber visto algo por ahí.

12.30? Ok, entonces, 12.30 el sábado.

Todos los que estén interesados a continuar este debate ahora le pedimos que se una a nosotros. Hay aspectos importantes que hay que discutirlos un poco más sobre el “inreach” sobre el “outreach”. No tenemos el tiempo ahora y me parece que se van a tener que olvidar del café.

Vamos a cerrar entonces, la presentación y me va a encantar verlos en la reunión de la Secretaría el sábado.

Olivier Crepin-Leblond: Gracias Wolf. Sólo algo más. La presentación está disponible en este USB que se les dio a ustedes y también Matías lo puso en la página de informes sobre esta encuesta que estuvimos haciendo.

Vamos a pasar rápidamente muchas gracias por esta presentación. Algo muy, muy emocionante, te agradecemos mucho.

Vamos ahora a pasar a la parte siguiente, el último obstáculo antes de que todos podamos tomar un rico café colombiano, que es hacer que los voluntarios se ofrezcan como voluntarios aún más y espíen lo que sucede en At-large y pueden informarnos sobre todo lo que está sucediendo en ICANN. Tenemos un horario que está en pantalla. ¿Ahí lo ven?

Yo voy a sugerir que le dediquemos algunos minutos para verlo, y que alguna persona se ofrezca como voluntario para algunas de estas sesiones.

No tengo la sesión frente a mí, tengo que leerla desde la pantalla, no se me cargó en mi máquina todavía. La primera empieza el sábado, vamos a pasar al lunes que va a ser una buena idea ¿no?

Bueno, empezamos con algunas personas que se ofrecieron como voluntarios para llevar adelante esto, pero bueno, si va a estar en la pared después. O antes de irse quizás todos podamos pasar por esa hoja que está ahí y yo ya vi que el dedo gordo de ustedes pasó por la hoja, quizás eso sea más rápido. ¿Les parece bien esto? No veo a nadie que diga que no, eso lo hace muy cortito.

Muchas gracias y que disfruten del café.

Hombre:

Y por favor aquellos que se ofrezcan como voluntarios en ATRT los comentarios de ATRT, por favor después de que tomen su café vengan así terminamos el trabajo.

Olivier Crepin-Lebond: Muchas gracias. Y una cosita más también para agregar, una vez que hayan estado en esa reunión tienen ustedes que reportar, hay una página web en el wiki de la conferencia, creo que Matías tiene la ubicación exacta de la página, ahí la pusieron, muy bien. At-large, Cartagena, Meeting Reports, un nombre un poco raro ¿no? Ahí lo van a encontrar y ahí pueden escribir sus reportes Y Heidi ¿quisieras agregar algo?

Heidi Ullrich: Si quisiera agregar por favor agreguen sus reportes antes de la sesión del viernes. Esta información, ese link se le va a dar a la Junta, a todo el mundo entonces si no hay reportes esto se va a mostrar de manera negativa en la comunidad At-large, aunque sea un reporte breve, les vamos a agradecer muchísimo.

Olivier Crepin-LeBlond: ¿Tú crees que si estamos trabajando mucho?

Heidi Ullrich: Bueno esta va a ser una oportunidad de poder mostrarlo.

Olivier Crepin-LeBlond: Muchas gracias.

Alan Grenberg: Bueno, entonces, vamos a retomar la reunión. Tenemos a Kurt Pritz y a Carole Cornel que van a hablar acerca del Plan Estratégico de ICANN, es una sesión que está conformada por varias llamadas telefónicas de la comunidad, entonces, se ha ido construyendo rápidamente sobre esto. Lo vamos a presentar con la retroalimentación y el debate que la misma conlleve. Heidi ¿preguntas si han recibido una copia del documento del Plan?

Se los está mostrando está el material que les ha brindado con cuadros a colores para que todos lo puedan identificar de manera sencilla y bueno, voy a cederle la palabra a Kurt.

Kurt Pritz:

Buenas tardes a todos, gracias por estar presentes y permitirle que hable con respecto al Plan Estratégico de ICANN. Vamos entonces. He tenido una teleconferencia con muchos de ustedes anteriormente, así que con el Consejo de At-large y luego con la EURALO y LACRALO también así que espero que podamos reflexionar y tener en cuenta los comentarios que ustedes formalizaron a través en las reuniones anteriores y si no lo han hecho, por favor, vuelvan a enviar ese comentario porque nos gustaría realmente incluir estos materiales a los ya presentados, e incluir los cambios que sean introducido para que puedan leerlos y también pasar a una sesión de preguntas y respuestas.

Para aquellos de ustedes que están vía comunicación telefónica, lo que hemos entregado aquí son copias en papel, el documento, del Plan Estratégico de ICANN que bueno -¿Heidi está el enlace del Plan Estratégico? ¿A dónde se posteó? ¿A dónde se envió?

Bueno, vamos a poner el enlace en caso de que no tengan este Plan Estratégico, ya esto fue anunciado en los meses anteriores de modo que el anuncio está hecho en la página web de ICANN. Pueden encontrarlo allí.

Alan Greenberg:

Kurt, discúlpame que te interrumpa. Podrías hablar más cerca al micrófono porque tenemos algunos problemas con el sonido para quienes están en forma remota asistiendo a la reunión.

Kurt Pritz

Ah! Gracias por habérmelo advertido. Aquí estamos. Vamos a pasar las transparencias, las diapositivas. La primera transparencia es nuestra agenda, el orden del día que tenemos que pueden – si también lo iba a poner en wiki para que se pudiera ver los comentarios y leerlos – así que rápidamente voy a describir cuál es el ciclo de planificación de ICANN, ya lo hice anteriormente, basándome en los comentarios de nuestra Junta.

También tenemos con los miembros de la comunidad incluidos ustedes, no solamente los cambia la sustancia de la planificación del plan, sino que también estamos cambiando algunas de las metas de esta planificación. ¿Qué cosas debería incluir el plan? Y todo esto requiere de enmiendas adicionales al plan, de reformas, para ver qué cosas funcionaron bien, que cosas funcionan mal, si ustedes están de acuerdo, si tienen ideas de cómo mejorar en forma general este plan.

Luego el siguiente tema que será debatido será, de dónde cambió desde el año pasado hasta ahora en qué partes, en qué foros, y también tengan en cuenta que ha habido cambios basados en la prioridad y algunos de estos los vamos a resaltar y luego vamos a ver también los que fueron reenviados para la aprobación de la Junta.

Esa es entonces la agenda y aquí le mostramos en la siguiente transparencia el plan del ciclo de desarrollo de ICANN , con los ciclos de planificación más formales que tienen seis meses de planificación estratégica y operativa en cuanto al presupuesto no solamente en cuanto a planificación estratégica sino en cuanto a la planificación operativa hemos tenido más tiempo para debatir con la comunidad, los

requisitos específicos de un presupuesto, digamos, que necesitamos, que cosas debemos lograr y cómo poder proveer a los fondos y esto nos ha llevado más de seis meses del ciclo de planificación, y esto lo hemos debatido a través de reuniones y conferencias telefónicas, que fueron tratados anteriormente en nuestro fiscal, y el objetivo es comenzar lo antes posible con todo el proceso y esto significa, ha sido hecho para demostrar, para comprobar que el ciclo de planificación fue dividido en tres partes, un plan estratégico, planear para desarrollar también el marco del presupuesto operativo y el plan del presupuesto final y proveerle a la comunidad mayor información, mayor aporte al Plan Estratégico, confiando en otros aspectos que ICANN está procurando y buscando.

Si pueden miren el Plan Estratégico denle un vistazo, porque yo quiero señalar un par de aspectos, miren el material impreso o en sus computadoras. En la página 3 del Plan es lo que yo llamaría la página impresa de la versión del plan. Acá le mostramos los objetivos estratégico de ICANN a través de sus cuatro declaraciones pilares, básicas, de su misión y yo creo que estamos todos muy familiarizados con esto. Garantizar la estabilidad de la DNS. Promover la competición y la elección. Tener excelencia en la operación de ICANN incluida la operación IDN y tener el ecosistema de internet. Esa es una de las metas en cuanto al proceso de creación de generación de políticas, basadas internacionalmente con múltiples partes interesadas. Ellos son los objetivos estratégicos. – Perdón esta me parece que no es la transparencia – Si podemos volver a la anterior, ahí estamos, ahora sí. Esta es la transparencia misteriosa, se perdió.

Bien si pasamos y giran la página la planificación estratégica vamos a los procesos, en la primera tienen la seguridad y estabilidad del DNS pero querría señalar aquí que las secciones que están subrayadas en el tercer y cuarto párrafo en cuanto a los objetivos estratégicos están todos subrayados, que se ven los cambios en la comunidad, entonces hemos escrito y propuesto una versión del plan como miembros de ICANN y por ahí se ha cambiado, arreglado, mejorado el idioma, entonces, las secciones que están subrayadas de cada una de las secciones del plan que sigue son los aditamentos, lo que hemos agregado al plan, de acuerdo al aporte de la comunidad desde un punto de vista del Foro y formal que ya han implicado un cambio sustancial para el plan. Vamos a pasar a la siguiente transparencia y respecto a cómo queremos mejorar este plan e implementarlo, como debemos encararlo para mejorarlo.

Bueno entonces, como queremos mejorar, estamos buscando, reorganizar los objetivos. Si miran al Plan Estratégico algunos aspectos del mismo son muy amplios, mejorar y garantizar que la DNS esté funcionando permanentemente. Que no tenga tiempo caído, que esto mejore, que esté controlada. Tener objetivos más específicos, son todas metas muy amplias.

Tenemos algunos objetivos que son más específicos en cuanto a controles específicos y el cumplimiento, el mayor cumplimiento de los contratos, este plan estratégico es una mezcla de los dos objetivos donde tenemos influencia pero no controles sobre otras áreas. Buscaremos reorganizar para tener estas áreas distinguidas, claras, donde ICANN tiene control ver sus influencias y también ser muy claro a nuestros niveles de compromisos, porque a veces existe un contrato con una entidad que afecta un cambio y a veces simplemente tenemos una

plataforma que no es lo suficientemente sólida como un contrato, entonces tenemos que reorganizar el plan en esos puntos en particular y luego vamos a incluir objetivos que puedan medirse mejor, que sean más claros en cuanto a los resultados deseados. Y también por ejemplo podría ser donde están las DNSsec.

Tenemos una meta establecida sobre este particular con el número de dominios de primer nivel, en cuanto a un lapso x, determinado y cuáles son los resultados esperados de esos TLDs por ejemplo y cómo podemos medir esos resultados. Entonces cuando piensen respecto de sus comentarios en el plan ahora o más adelante por favor piensen en estos objetivos y en qué cosas queremos cambiar y mejorar y cómo está cambiando el plan, y cómo ha cambiado recientemente. Bueno desde el inicio del año fiscal hemos realizado algunas metas, hemos concretado algunos objetivos y hay ciertos cambios en ese participar, que ya hemos abordado en nuestra última llamada telefónica, pero nuestro último plan se focalizaba en la firma del mismo y ahora nos vamos a focalizar en la acción de la DNSsec y en el último plan propusimos a DNSser que es un equipo de respuesta de emergencia que ICANN debe coordinar. Y también se propuso que una de las soluciones para mejorar la seguridad de la DNS sea claramente decirle a la comunidad no sabemos si esta es una de las soluciones o no per sí queremos apoyar un debate amplio de la comunidad para poder concretar una de esas soluciones.

Entonces, sí se ve que hay un cambio en el plan. Y con respecto a la elección del consumidor, del usuario y a la competencia hemos focalizado en las delegaciones de los IDNs en el plan de este año, hemos delegado el foco en hacer las IDNs en cuanto a mejores situaciones en cuanto a la implementación del protocolo, en la aplicación del mismo y

temas similares. Y también está la inclusión de mayor debate respecto de la protección de los registradores, a través de las reformas y los acuerdos de acreditaciones de gTLD y de los registradores y también nos hemos focalizado en la comunicación de todos estos aspectos al usuarios, al consumidor, a la comunidad global para que tomen conciencia y sepan por ejemplo del nuevo programa de gTLDs a nivel de comunicación y de planificación de comunicación global. Las actualizaciones del plan bajo los pilares de la cooperación y de mejorar la inter-operatividad y la excelencia en ICANN y las actualizaciones para este año de ICANN han instituido ciertos mecanismos de autoayuda interna en cuanto a la excelencia operativa de ICANN e iniciativas específicas en IANA y las organizaciones y la efectividad de la organización y tener iniciativas para proveer continuamente esas mejoras en toda la compañías y luego nos focalizamos en implementar una automatización de (inaudible) y también en los temas en cuanto al apoyo al desarrollo de políticas, esta es una nueva iniciativa para la GNSO para los procesos de políticas donde ICANN procurar mejorar la participación y el compromiso, especialmente, con las comunidades técnicas, por ejemplo los servidores raíz o "root", ITF prácticamente comprometidos en comenzar una mejor colaboración y también con un foro donde la gobernanza de internet con la IGF y la OSD estén participando. Y luego nuevamente para mejorar la comunicación y la (inaudible) con la reorganización del sitio web de ICANN van a ver que ese esfuerzo está continuamente implementándose en cómo mejorar el sitio web, verdad? Todos tenemos una idea, todos estamos de acuerdo que es muy difícil realizarlo y estar permanentemente alerta y ICANN va a estar atento a las sugerencias que ustedes tengan para mejorarlo.

Entonces ¿qué cambios ha habido en respuesta en relación al aporte que ha hecho la comunidad con el plan? Uno respecto de la estabilidad y la seguridad hubo muchas sugerencias específicas y realmente voy a describir algunas, algunas tenían que ver con la relación con las partes interesadas, en particular con la comunidad de técnicos donde la verdad no hemos desempeñado un trabajo muy bueno en cuanto a la liason a la unión, con los operadores para lograr estos objetivos, entonces tratamos de hacer en ese enlace o planes que estén con objetivos más detallados para poder entregar planes que tengan una operación estable de la raíz y también publicar las nuevas planificaciones de los nuevos procesos de los nuevos gTLDs y la transición de los registradores para facilitar (inaudible1.38.33) de IPv6 y DNSsec y trabajar con la comunidad para abordar los temas de seguridad de internet, entonces estos fueron cambios en cuanto al proceso, al plan para asegurarnos que esos objetivos específicos se incluyesen allí y luego con respecto a la elección del consumidor del usuario y mejorar la competencia. Un cambio clave fue mejorar las diversidad regionales del registrador y del registrante especialmente del proceso o del programa para lograr que las metas de esos programas por ejemplo del 1.37 fuera mejorar la participación regional, cómo lograr tener un registro cómo se un registrador, cuales son los servicios y las oportunidades que ofrece un nuevo gTLD a un registrador y al área de esa persona de la propia región donde se establezca y otra hemos vuelta o a incluir capacitación, para poder brindar capacitación.

Hay uno en los operadores de los CCTLD y luego finalmente los últimos cambios tienen que ver con el plan, con la cooperación o sea que nos hemos focalizado en los contratos de IANA y donde ICANN es el que ejecuta el contrato IANA con el gobierno de los Estados unidos y en ese

contrato estará en vigencia para el próximo año. Planeamos renovar ese contrato y continuar con esas operaciones durante el próximo período y requerir un modelo de excelencia luego de la IFQM que es la versión de los Estados Unidos de la mejora continua del modelo de los esfuerzos que realizamos.

¿Me podés decir que significa la abreviatura?

Está bien si no te acuerdas no importa.

Después vamos a ver cuál es y mejorar también las medidas que sean más objetivas mejorar el proceso de PNP para el apoyo al personal y también fortalecer nuestra relación estratégica con la comunidad y luego con respecto al apoyo al desarrollo de la política y el modelo de múltiples partes interesadas en el ecosistema de internet. Queremos mantener la existencia de una internet única interoperable con el control, con la influencia, pero tenemos control sobre mejorar el modelo de arriba hacia abajo, para tener mayor participación, a otro grupo como por ejemplo este y mejorar el sitio web, pero no solamente el sitio web que no es el fin en sí mismo sino mejorar las herramientas de información y el contenido.

Y luego finalmente, mejorar nuestra participación y colaboración en todos estos foros que debaten donde se debate la gobernanza de internet, hasta cierto punto donde ICANN existe como un modelo que está atado a estos debates. Entonces luego voy a volver a estas transparencias, pero vamos a tratar donde continuamos de aquí en adelante.

Vamos a continuar con estas consultas, les digo que la verdad es que estuvieron funcionando muy bien hasta ahora, estamos en una sala con muchas personas que escriben el plan, que están luchando 1.34 y ayuda mucho esto, finalizar consultas donde ponernos el plan para comentarios públicos y luego ponernos para aprobación de la Junta.

Lo que estamos haciendo ahora es tratar de cambiar el plan y vamos a cortar un poco el proceso de consultas comunitario.

Este es el fin de mi presentación. Espero no haber sido demasiado largo.

Podemos volver un poco a dos diapositivas para atrás donde hablábamos de actualizaciones de ICANN, un poquito más atrás, a ver, una más, ahí está es lo que está a la izquierda, voy entonces a recibir comentarios primero, sobre el plan en general o las cuestiones específicas sobre la estabilidad de DNS y la competencia y la elección.

Hombre: Una pregunta rápida. Hicimos una referencia a la mejora del PDP ¿tiene esto que ver con algún equipo?

Kurt Pritz: Si.

Paul Twoney: Creo que esto está en una diapositiva anterior pero está mencionado en esta presentación.

No recuerdo los términos exactamente pero tiene que ver con la influencia y qué es lo que hace ICANN.

Podrías darnos una interpretación más clara, más sólida sobre qué es lo que puede hacer ICANN en cuanto a las preguntas que recibe At-large de la comunidad. Ellos no consideran que ICANN cree que tenga la autoridad para hacer valer ciertos conceptos.

Kurt Pritz: Hola Paul! Cómo te va?

Paul Twoney: Hola Kurt, no debería estar acá yo.
Me olvidé de ser amable.

Kurt Pritz: Hay tres formas en que ICANN puede funcionar, en algunas instancias tiene control y creo que sí tiene control lo hace donde hay acuerdo o donde hay una cierta autoridad para hacer valer las funciones de IANA o trabaja con la comunidad para desarrollar políticas y luego implementarlas. ICANN a través de la Junta o a través de un Comité consultivo o alguna organización de soporte puede iniciar un PDP y acatar el cambio de ese modo.

Entonces en esas áreas es donde ICANN me parece a mí tiene mucho control y hay otras áreas en las que ICANN no controla nada sino que tiene una influencia muy significativa. Los CCTLDs y los gTLDs adoptan o firman su zona. ICANN tiene un gran poder de influencia y si un CCTLD necesita ayuda para que su zona se firme, podemos brindar esa ayuda y podemos crear una influencia para convencer a los TLD que firmen la zona y podemos cambiar el registro para mejorar el CTLD, estas son instancias donde realmente podemos afectar el cambio donde tenemos cierta autoridad para hacerlo y podemos aceptar la responsabilidad y luego hay ciertas zonas en las que tenemos menos control y menos influencia.

Por ejemplo el plan del año pasado tiene que ver con el tiempo de DNS que se puede interpretar de muchos modos, ICANN tiene muy poco control sobre eso y puede promover la seguridad y la estabilidad, podemos hacer entrenamiento, podemos hacer otro tipo de cosas.

Entonces yo pondría estos como tres tipos de control de influencia que ICANN tiene y el plan como muestra esta diapositiva lo ponen en claro. Esa es la primera parte de tu pregunta.

Yo no entiendo mucho más sobre ICANN yo creo que ICANN sí puede hacer valer sus acuerdos y quisiera continuar la discusión o tener una respuesta si es una instancia en particular.

Paul Twoney:

Quizás pueda enviarte un mail con los ejemplos repetidos en el departamento de cumplimiento por ejemplo que parece que allí hay muchos ejemplos sobre los registradores (inaudible -1.28 hasta 1.27.54)

¿Alguien más?

¡Erick!

Eric Iriarte:

Gracias. Esta es mi primera vez en este lado del panel, me alegra ver que DNS está haciendo y quisiera mencionar los recursos de red que se están llevando a cabo en las operaciones de registros básicas y las clases de operaciones que se hicieron en Guatemala recientemente, en Mali y creo que van a continuar en el futuro próximo a medida que se vayan desarrollando las competencias y los operadores vayan llegando a Europa.

Quisiera felicitarlos por la buena elección en las propuestas de DNS y posiblemente hay cosas que no van a tener mucho uso. Estoy un poco sorprendido por la referencia que se hace a la comunidad técnica porque en el año 2002 tuvimos una organización soporte en noviembre y diciembre de ese año que dejó de existir, y la revisión de la función de enlace técnico proponía entre otras cosas, terminar el TLD y dar asientos que no dan voto en la Junta y no lugares que no dan voto en

esa Junta. Entonces había un problema entre el poder de veto, lo que sí da voto lo que no da voto y el poder de persuasión. Yo estoy curioso con saber cómo vamos a hacer con las relaciones que van aumentando, bueno ustedes saben del ITF pero qué va a suceder con lo que llamamos el PSO las organizaciones técnicas y otras organizaciones. Esto es todo el comentario que tengo para hacer. Muchas gracias.

El objetivo de aumentar la interacción efectiva con la comunidad de ICANN especialmente con el ITF que apareció en dos o tres eventos, es primero tiene que ver con los IDN el protocolo de IDN y cómo el personal trabaja con el ITF en ese sentido. Y las distintas discusiones de IDN las distintas discusiones de esos IDNs, el ITF dijo bueno, no vamos a considerar ninguna cuestión sobre las variantes porque si no, nos van a dar un problema.

Kurt Pritz:

Nuestra Junta ha reconocido esto como personal que no participa activamente en el ITF, en forma de problemas que se resuelven fácilmente. ICANN está haciendo esfuerzos en ese sentido, hubo un par de instancias en que se podían desarrollar soluciones más rápido y hace un mejor trabajo y había una instancia que tenía que ver con el escalamiento de ruta y los operadores e ICANN está haciendo nuevos planes de gTLDs y esa información está disponible para el resto de los operadores para que puedan anticipar que no hay una verdadera interacción entre los dos grupos y verdaderamente puedan planear el tiempo, la cantidad de delegaciones, y se envió un informe en el que se establecía que tenía que haber más cooperación, entonces los planes y las metas decían bueno, vamos a interactuar decían en la Junta, lo que ustedes están describiendo lo que recomienda el reporte eso apareció a

partir de otra cosa y yo no sé muy bien cuál es la razón pero tiene que haber un reconocimiento de lo que tratamos de lograr con el rol de los gTLDs va a dar sus frutos, y tenemos que encontrar una forma de decir bueno, no vamos a eliminar esto y lo vamos a dejar ahí, no sé cuál va a ser el futuro de esa recomendación, pero yo sé considero que viene del reporte que de todos modos está diciendo que tenemos que lograr el tipo de cosas que tenemos que lograr.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias señor Presidente. Yo veo que la palabra traducción se incluyó en el plan revisado después de las consultas.
¿Puede expandir por favor qué es lo que quiere decir esto? ¿Puede decir algo sobre la traducción?

Kurt Pritz: Queríamos marcar esto y la forma en que se está incluyendo en el plan ahora, es hacer la traducción de una forma un poco más efectiva, teóricamente, eso debería funcionar mejor.
Estamos hablando de que el aporte que estamos haciendo y cómo vamos a modificarlo es hacerlo de un modo más objetivo. Queremos saber cuáles pueden ser las metas y a mí realmente me gustaría asociarlo con la frecuencia o saber nuestra meta, hay traducciones y cuestan dinero, entonces realmente queremos hacerlo de un modo que nos sea beneficioso.

Xue Hong: La pregunta es. ¿Existe una forma de generar un objetivo en el que podamos aumentar la inversión en traducción, pero también hacer que esa inversión sea todo lo efectiva que se puede?

No es fácil y estoy seguro que lo podemos lograr un poco mejor, pero si pueden pensar un poco cómo se puede reescribir ese objetivo, cómo se puede medir, etc.

Gracias.

Bueno, puede que nos les importe si formulo preguntas muy específicas todos estamos de acuerdo que las reuniones pública de ICANN son muy importante para la comunidad, y también ayuda al ecosistema y también para la toma de decisiones en los debates, de otra manera ICANN no tendría reuniones, no celebraría reuniones en distintas regiones, pero no estoy segura de hablar sobre esta cuestión en el ralo de Europa, pero tal vez tengan consciencia de que las reuniones de ICANN en junio de 2011 tendrá lugar en la región de Asia-Pacífico, entonces, mi pregunta es.

Cuando hacen un plan estratégico para una reunión de ICANN en una región ¿ustedes piensan cómo facilitar las necesidades propias de la región y de las organizaciones At-large y tener eventos paralelos al utilizar las plataformas de ICANN en esa región y toda vez que falta seis meses para la reunión de Asia, bueno, quiero presentarlo ahora y plantearlo ahora. Si hay un planeamiento de un pensamiento estratégico para esta reunión de Asia-Pacífico porque estamos como 18 meses desfasados. Ya estamos pensando en las reuniones de ICANN de 2012 y las cuestiones ya se han generado y todo y me parece que estamos desfasados en el tiempo.

Kurt Pritz:

Bueno, hay dos aspectos en lo que acabas de afirmar, uno es el aspecto estratégico, si tratamos de generar o no esa reunión y luego si es sencillo de escribirlo. Bueno obviamente habrá muchos beneficios de esa reunión entones, en el plan si uno quiere ir generando estas

reuniones de ICANN en forma regular y las reuniones At-large, bueno, tenemos que ir incluyendo eso en nuestra estrategia en forma regular, normal que se hagan como parte del plan operativo. Tener el modelo, el objetivo estratégico e ir volcándolo, materializándolo y luego puedo decir que ahora estamos recién comenzamos, no sé si...y demás, no sé si vamos a hablar de esto el miércoles, que pueden hablar con ellos en la reunión de presupuesto, porque está incluyendo el presupuesto del 2011 y 2011 y el Plan operativo de ese período y tal vez quieras debatir con ellos para asegurarte de dar todo tu aporte, vas a tener una oportunidad específica de hacer el aporte, la planificación, el presupuesto 2011-2011 entonces, que nos queda, qué haremos de acá a seis meses, bueno, estamos aquí debatiéndolo y no puedo decir cómo está conformado o qué se ha planeado en el presupuesto de ICANN para la reunión de Asia. Entonces At-large tiene un plan específico para eso? ¿Para ese presupuesto?

Xue Hong:

At-large sí, tiene un plan estratégico que debería ser planificado en el enfoque global de ICANN, entonces yo pienso que tendría que ser planificado en forma más estratégica todavía.

Kurt Pritz:

Sí estoy de acuerdo contigo es verdad esto, hay que incluirlo en el plan estratégico, entonces normalmente que llegue a ser parte del plan estratégico. Yo voy a escribir esto como un objetivo que hay que tener en cuenta, lo que tú acabas de decir.

Alan Greenberg:

Olivier por favor.

Olivier Crepin-LeBond: Gracias Alan, si puedo agregar, si me permiten, al equipo de trabajo c) en las mejoras para At-large, es buscar en forma más cercana con empresas, cooperaciones, estratégica entre ICANN y ALAC y con sus sendas planificaciones estratégicas, eso sería realmente muy interesante, poder hacer una presentación conjunta. Y tengo una pregunta para CURT, tu presentación es distinta de la que hiciste antes y me preguntaba si podríamos tener una copia de esa presentación, porque ha habido modificaciones.

Sí, como no.

Muchísimas gracias.

Alan Greenberg: ¿Algo más? Tenemos 9 minutos más. Vamos a terminar antes tal vez. Kurt me parece que te tenemos que felicitar ¿eh? Porque estamos –

Kurt Pritz: bueno yo creo que es importante aprovechar estos aportes incluirlos en el plan y luego vamos a poder ir comprobándolos, tenemos un entendimiento sobre esto. Yo creo que el aporte de todos es muy bueno.

Olivier Crepin-Leblon: Tú habías preguntado algo respecto de escribir un objetivo, incluirlo en la presentación de las reuniones At-large y anuales también, respecto de las traducciones, por ejemplo.

Sería interesante podríamos incluirlo.

Olivier, gracias Alan. Una pregunta más entonces, por ahí me perdí la transparencia. Con respecto al “outreach” ya si At-large es parte de la estrategia central y no está enlazado con el plan, está esto contemplado en el plan o no?

- Kurt Pritz: A ver dice aquí que se agregó, sí, comenzando con un nuevo miembro del equipo de la Junta que está representando a la comunidad At-large que está 1.14, ese fue el comentario que se hizo en GAC y la comparación con el GAC mejor dicho
- Olivier Crepin-Leblond: Entonces ¿hay un tiempo, hay un plazo para esto o es algo que va a ocurrir en los próximos 3 años?
- Kurt Pritz: Bueno, a ver Carole lo va a escribir a esto pero vamos a tratar de hacer que estos objetivos sean más medibles, tratando de poner un lapso determinado de ejecución de los mismos.
- Alan Greenberg: Gracias. Evan!
- Evan Leibovitch: Un comentario simplemente es posible incluir en el documento de los registradores y la sección de la comunidad si va a haber algunos recursos disponibles para ayudar a los registradores y ayudarlos a que esto ocurra.
- Kurt Pritz: Yo creo que hay desarrollos de políticas, apoyos y recursos de apoyo ya instalados y yo creo que el haber agregado esto va a lograr al final concretar los roles de trabajo de todas las partes como poner un banner diciendo hemos tenido muchísimo éxito a final de año, con el staff de ICANN y haber dicho hemos logrado este objetivo, es algo que lo vamos a poder concretar estoy casi seguro.

¿Alguien más? Ultima llamada, se terminan las preguntas, quiero agradecerles a todos, gracias a todos por el aporte, aquellas personas que se han tomado su tiempo para leer el plan de esta comunidad que han trabajado tan duramente, tan arduamente, han trabajado arduamente leyendo, dando su aporte, sus ideas, entonces quiero asegurarme que continúe esta integración y que el esfuerzo siga adelante en toda la comunidad hacia un mejor futuro, gracias. A todos por estar aquí, Heidi, muchísimas gracias.

Heidi Ullrich:

Un comentario para quienes quisiesen agregar un comentario en lo que resta del día, para el aporte de At-large al plan estratégico, hay un enlace, hay un link, que está en el chat así que por favor échenle un vistazo para poder hacer su aporte en forma efectiva.

(Aplausos)

Olivier Crepin-Leblond:

Bueno, estamos entonces enviando la rutina, no faltan sillas acá?

Estamos enviando la rutina musical entonces sin la música que estaba pasando ahora tenemos a Carol Cornel que está aquí con nosotros y también a Roman Pelikh que es el Director Senior de los servicios IT o de tecnología de la información ambos nos van a hablar acerca de la confluencia de revisión wiki o de colaboración que es un sistema fantástico y vamos a ver a descubrir un poquito más acerca de este tema.

Bueno estamos resolviendo los problemas tecnológico, y quiero recordarles a todos en la lista que para –que necesitamos firmar que hemos estado en la reunión At-large hay mucha gente que tiene mucho

entusiasmo de visitar lugares, bueno estoy seguro que lo vamos a ir completando a medida que pase el tiempo, pero durante toda la semana podemos ir completando estos formularios en la web a medida que pasa el tiempo, por favor no se olviden de hacerlo.

Y Heidi tiene una amenaza, ella lo que va a hacer es completarlo para todos los participantes piensen en la peor sesión que les pueden asignar a cada uno de ustedes, esta fue la amenaza de Heidi.

Bueno, entonces, antes de comenzar y cederles la palabra a Carol y a Roman, cuantas personas en la sala de hecho, han utilizado el wiki de confluencia hasta ahora, por favor levanten sus manos, quienes lo hayan hecho.

Heidi Ullrich:

Ah. Tenemos personas – tenemos el 50% de la sala – o un poquito más del 50%. Todo el personal lo ha hecho, esas son buenas noticias, podría pedirles, porque estoy muy interesado en este tema, a quienes no hayan usado en forma regular, por qué no lo hacen, antes díganme por qué. Porque no están familiarizados, porque no han tenido tiempo, Andrés veo que no levantaste la mano, Sylvia a ver, contame.

Sylvia Leyte:

Yo traté de usarlo pero tengo muchos problemas para acceder, tuve muchos problemas para acceder, pero traté de hacerlo dos veces o más de dos veces.

- Heidi Ullrich: O sea Sylvia tiene un problema de acceso. ¿Los demás también tienen un problema de acceso? ¿Por eso no lo usan? Bien. Ok. Entonces. Darlene?
- Darlene Thompson: No me deja ingresar pero además como dijiste la falta de uso hace que uno no esté familiarizado.
- Heidi Ullrich: Es muy sencillo, si nosotros pudimos hacerlo ustedes también pueden hacerlo definitivamente. Quizá puedas darles informaciones después, no ahora, pero luego de la reunión.
- Roman Pelikh: Si por favor, gracias. Si vamos a poder tratar ambas cuestiones definitivamente después de la reunión, durante esta reunión podemos manejar y resolver esta situación.
- Olivier Crepin-Leblond: ¿Andrés, tenías una pregunta?
- Andrés Piazza (¿) No, no por favor continúa.
- Bien tenía que ver con el “connect” y otro tema pero no de wiki así que no lo voy a mencionar ahora. Si tenemos tiempo por ahí puedas abordarlo más adelante.
- Correcto. Evan!
- Evan Leibovitch: Quería plantear alguien que lo usa ahora normalmente y antes no le gustaba, lo odiaba. Wiki es una forma de ser que la computación le permite para determinadas personas pero no todo el mundo está

cómodo, requiere tener una preparación mental y con la que hay gente que está cómoda y otra que no. Son temas de concepto porque a veces esto de editar documentos y volverlos a enviar, aunque parezca muy sencillo hay gente al que le gusta wiki está fenómeno pero para otros es algo ineficiente y el que se siente cómodo siente que es una manera de trabajar efectiva, cómoda, pero otras personas reitero no se sienten cómodas con esta metodología.

Bien, entonces vamos a abordar ese tema también.

Roman Pelikh:

Hemos tratado de incentivar que no es la única opción, es una opción disponible, a los fines de que la información esté disponible de manera central para todo el mundo independientemente de cuáles sean los documentos finales, nos va a gustar que esté disponible en el wiki para todas la comunidad en su mayor espectro. Entonces vamos a comenzar con Carole dándonos los antecedentes. Perdón, hay una pregunta más. A ver.

Annalisa Roger:

Si me acuerdo que me dieron capacitación en Bruselas en el wiki y alguien me dijo y me logró ubicar en ese lugar, para mí me pareció super fácil muy intuitivo porque nunca yo misma habría podido llegar a ese lugar, es como una puerta, un portal que no sabemos dónde está pero puede estar en cualquier lugar de la sala y simplemente no encuentro la puerta.¿Cuál es la respuesta a esto?

No sé yo traté de ir marcando de poner hitos, orientarme pero estoy tratando de participar de todo el tema de ALAC, hay muchos documentos con referencias cruzadas con distintos programas que se

utilizan, con paginas wiki determinados temas de wiki y cooperación. Y para alguien como yo que no está tan focalizada en el aspecto técnico, no puedo manejar todo ese material y los contenidos y lo que dice, entonces, después me quedo sin tiempo y directamente desaparezco, y no sé si lo mismo le pasa a muchas otras personas pero en realidad no puedo seguir a menos que sea una transición fácil, sencillas, que funcione.

Entonces sería interesante tener un menú donde me marcaran todos los pasos de una sola vez y que yo pudiera entrar de manera sencilla. Bueno esto está en el chat-room ahora donde dice que uno no necesita loguearse para acceder sino que todo el mundo debería poder acceder.

Heidi Ullrich:

Pero es un enlace hacelo en el chat de At-large rápidamente logueate ahí así podemos continuar y comenzar con la exposición. ¿Una pregunta más hay? Sylvia, Andrés?

Annalisa Roger:

Si iba a decir lo mismo que ella porque antes de que Heidi lo señalara que esto estaba en el chat-room, alguien que está participando en forma remota, por "skype", me dijo tiene la dirección o el URL del wiki? Porque no lo puedo encontrar lo estoy buscando en Google y ni siquiera aparece en ICANN-At-large, wiki puse y ni siquiera aparece ahí en los primeros resultados que arroja Google.

Andreas Schreiner:

Entonces sería muy útil obtener rápidamente del chat-room cuáles son las direcciones, pero para alguien que no está tan familiarizado que no tiene eso en los emails podría llegar a ser como muy difícil ponerse al tanto.

Olivier Crepin-Leblond: Está el texto ahí de wiki, porque si está, si surge sería una buena idea ponerlo en la primera página del texto social y decir esto ahora ha sido trasladado o lo hemos pasado a la comunidad de ICANN.
Muy buena idea, lo podemos hacer.

Heidi Ullrich: No, no perdón, perdón, ni siquiera está – Bueno lo vamos a poner en el sitio web At-large porque no haberlo hecho fue un error.

Olivier Crepin-Leblond: Bueno perfecto entonces, vamos a continuar con Erick. Gracias Olivier.

Erick Iriarte: Hace tres años me uní a la compañía como un CTO y lo puse en el wiki, lo incluí, fue un shock para mí eso, porque había estado trabajando con impuesto durante mucho tiempo y los comentarios que hicieron recientemente es que algunos usuarios prefieren intercambio de documentos en vez de trabajar con espacios de trabajo o “workspace”, entonces tenemos que tratar de aprovechar esas interacciones y ver que para algunos el modelo wiki no es algo que ofrezca tanta resistencia y definir que la creación de nombres de espacios en wiki tiene que ver con la historia de usar el tiempo como un principio organizador el mundo de los “bloggers”. Hay un montón de blogs, que son las palabras claves, blog, wiki, entonces no creo que una sola medida se adecue o satisfaga a todos. Hay una necesidad de unir a todos, de aplicar varias medidas que satisfagan a las partes, incluir a la red social que se adecue pero creo que también sería útil tener, dar pistas, pautas y qué decir, si no está familiarizado con este sistema envíe un email a tal dirección donde lo van a guiar y le van a dar la respuesta para que usted pueda hacerlo y si no tiene dispositivo en su máquina al menos envíe un mail a

esta dirección y yo responderé por lo menos para generar un mejor camino y una mejor respuesta.

Gracias por su sugerencia.

Roman Pelikh:

Esta es algunas de las cosas que podemos hacer y tomaremos en consideración y en cuenta trabajando con Heidi, el tema de la accesibilidad que es un acceso sencillo al contenido que esté siempre disponible.

Entonces vamos a ingresar directamente el Power Point y vamos a ir – porque no nos va a llevar demasiado tiempo – porque me gusta esta discusión, este debate y (inaudible 58.42), la retroalimentación de ustedes, las herramientas que se utilizan de los distintos grupos de los distintos estilos, y entendemos que no es un tema tampoco tan sencillo y que cubre todos los usos habidos y por haber que se pueden adoptar, cada uno va a ver con que herramienta se siente más cómodo. Entonces vamos a tratar de tener una estructura de soporte con cierta organización donde puedan buscar información, información disponible, que sepan a dónde buscar, que le dé una idea. Yo sé que va a llevar un tiempo pero esencialmente les va a dar la capacidad de con el tiempo no?, de poder navegar a través del contenido de la web de manera muy sencilla, es esta capacidad de buscar los datos, la capacidad de buscar palabras claves, las estructuras en distintos formatos, de los más utilizados en los últimos diez años en la máquina. Hay distintas formas de utilizar los datos, de estructurarlos y también dar una capacitación para asegurarnos de que eso se lleve a la realidad y se concrete y de manera sencilla, reitero.

Carol va a empezar entonces, con los temas que vamos a cubrir rápidamente y luego vamos a abrir el debate. Y vamos a pasar a algunas de las revisiones, vamos a empezar entonces con alguno de la información de soporte y antecedentes que tenemos donde estamos actualmente y luego pasaremos al debate.

Carole Cornel:

Quisiera recordarles donde estamos hoy, empezamos esto y anunciamos que íbamos a pasar del texto social a la confluencia, en Bruselas eso lo hicimos en términos de tiempo y también explicamos que esperábamos hacer esta implementación, y que el grupo At-large sería el primero que iba a tomar todo el contenido y lo iba a pasar de wiki social hacia este nuevo wiki para poder ayudar a que haya mejor direcciones. Probablemente ahora llevamos ya cinco meses con esto y quisiera agradecerles por ser tan pacientes y por permitirnos pasar de uno a otro. Hemos aprendido mucho en el camino pero por supuesto ha habido una curva de aprendizaje de todos, así que quiero agradecerles y decirles que todavía no terminamos, que es muy importante que continuemos trabajando con las solicitudes de todos para hacer que sea una buena herramienta para todos. Que sea un buen recurso, no sólo ahora sino en el futuro y que sea una herramienta que todos usemos.

Una de las ventajas que me enseñó Román y también ustedes aquí es que podemos buscar información, tiene algunas características específicas, extras del texto social, tiene permisos que a veces es bueno y a veces es malo, pero permite tener un espacio de trabajo privado si resulta necesario, podemos hacer todo dependiendo de las necesidades o podemos personalizarlos para que cubra las necesidades de cada uno,

cuesta menos utilizarlo a este wiki desde una perspectiva operativa y por eso le dedicamos menos tiempo al hardware específico pero todavía hay algunas mejoras que esperamos que balanceen el costo y la operación. Al mismo tiempo permite poner distintos documentos, distintos tipos de materiales, antes teníamos capacidades más limitadas en el otro wiki, y lo menciono porque esto yo sé que es difícil y sé que beneficia a todos y que nos permite avanzar.

La otra parte es que hablamos ya del progreso en el último tiempo y vamos a hablar de los puntos centrales que hemos hablado hasta ahora pero como he dicho les agradezco por haber sido pacientes en este cambio de un wiki a otro. Quisiéramos escuchar los aportes de ustedes a medida que vamos avanzando. Les voy a pasar la palabra a Roman.

Roman Pelikh:

Bien, hemos hecho mucho trabajado en reunir el contenido que esencialmente estaba en un texto social y que estaba como desorganizado estaba en un sistema en el que había varios espacios de trabajo, hicimos mucha consolidación y limpieza, migramos todos los datos y lo vincularnos a los textos sociales donde fuese posible porque todavía se están utilizando, están utilizando esos textos, ustedes todos saben y fueron unos de los primeros que pasaron esa transición, esa migración. Todos los datos han sido migrados, los espacios de trabajo para los grupos de trabajo ya se identificaron, se han creado, se crearon las páginas de “inaudible” que permiten que cuando uno está en el wiki, el wiki permite hacer las cosas más rápido, especialmente en lo que tiene que ver con el trabajo que se hace ahora. La variable se va a actualizar constantemente para que no tengamos que buscar cuáles son las áreas actuales en que trabajamos. Hicimos un poco de limpieza en la designación de colores en cada uno de los grupos de ralos donde hay

designaciones a los espacios de trabajo, designados a cada uno, para que se puedan identificar rápidamente en que espacio está uno. Y hemos movido nuestro RSS a otro sitio con lo cual tenemos todas las noticias de ICANN directamente en el wiki para no tener que ir a dos lugares diferentes a buscarlo.

En un par de minutos voy a hablar rápidamente sobre cómo se ven los espacios de trabajo - bueno, a ver, voy a pasar a eso ahora – Espero que puedan verlo, el web site es “community.icann.org”, está abierto a todos. La comunidad At-large tiene una pestaña específica que dice Icann.org, hay un número de espacios de trabajo que están ubicados y listados aquí, el principal es el de ALAC y esencialmente así es como se va a ver el (inaudible), a través de este (inaudible) ustedes van a poder acceder, les pido disculpas, esta no es mi máquina, este es el (inaudible) que les mencionaba, es un link con enlace rápido a algunos de las cosas que ustedes están trabajando por ejemplo el primero es el espacio de mejoras de At-large. O voy a leer fuerte porque no creo que lo puedan ver.

Equipo de transparencia y responsabilidad, estas son las áreas centrales a las que ustedes pueden acceder, vamos a asegurarnos de que les llegue rápido, lo vamos a publicar en el espacio de trabajo de At-large existente. Vamos a tratar de enviárselos por mail con la lista de mailing para que puedan tener un acceso y puedan marcarlo rápidamente. A la izquierda arriba, tienen la estructura de todo el contenido que ha sido migrado desde el texto social y ha sido reorganizado y reestructurado, todos los links si ustedes ven algo mándenlos un mail a Heidi o a Richard para corregirlo, lo cual es bastante fácil, muchas veces como el contenido es mucho no podemos encontrar cada una de las partes.

Las noticias del sitio de ICANN justamente acá, este es el acceso al calendario que les permite ver cuáles son los próximos eventos. Y esta es la interfaz, cuando se vayan familiarizando van a ver que hay una barra de herramientas que les va a permitir navegar a través de distintas páginas, van a poder navegar distintas páginas, hay herramientas disponibles, hay adjuntos y cuando se familiaricen van a poder editar no solamente el contenido sino también van a poder agregar.

En la parte de arriba hay una herramienta de búsqueda si quieren buscar algo y no saben dónde está, usen esta función de búsqueda que eso los va a llevar a la zona que ustedes están buscando.

Ya mencioné a algunas de las cuestiones que todavía están abiertas, todavía tenemos algunos links que están rotos, hicimos una debida diligencia con ciertas cosas, tenemos que mejorar todos estos temas, si ustedes encuentran algo siéntanse en libertad de hacérselo saber, lo vamos a mejorar o les vamos a enseñar a ustedes como repararlo o mejorarlo.

Este es el espacio de trabajo de ustedes, ustedes tienen que sentirse confortables, cómodos haciéndolo. Hay más de 1.500 documentos en todo el espacio de trabajo en todos los lugares de trabajo. Cada documento tiene entre 5 y 10 enlaces. Durante la migración hicimos lo mejor que pudimos con los recursos que teníamos para asegurarnos que todos los links estén bien, que puedan utilizarse todas las herramientas y reparamos o corregimos todo lo que estaba mal. A veces hay problemas por el control de acceso porque la nueva herramienta da la capacidad de restringir ciertas áreas y en las últimas semanas estuvimos en el proceso de mejorar, los accesos, los permisos, los

nombres de usuarios. El acceso a ciertas páginas puede ciertamente estar restringido.

Y por supuesto que nos va a alegar poder repararlo. Dos cosas que escuchamos de Heidi y de lo que ustedes están buscando, una de las áreas en las que queríamos crear espacios para la base regional y básicamente establecer los espacios para cada estructura At-large.

Quisiera hablar un poco más sobre los requisitos que quieren tener ustedes con este tema, va a ser extensivo, yo entiendo que son más de 120, 129 estructuras At-large y crear esos espacios de trabajo agrega al contenido, es menos fácil buscarlo y no aborda el tema de a dónde va uno a buscar el contenido. Yo quisiera poner sobre la mesa cuál es la idea que tienen ustedes de poder lograr, y que discutamos cómo podemos incluirlo en los espacios de trabajo que tenemos u organizarlo un poco más de un modo más consolidado en lugar de crear 129 espacios de trabajo y permitir que esto quede libre en la comunidad. Hay algo más que ustedes quieren de lo que no hablamos o de lo que no discutimos. Hay algunas capacidades dentro del sistema. Yo entiendo que hay una curva de aprendizaje tanto para ustedes como para nosotros y si nos lo permiten vamos a poder buscar la solución a lo que ustedes estén buscando.

Darlene Thompson: ¿Yo quisiera saber si esto va a estar disponible en otros idiomas en algún punto?

Olivier Crepin-Leblond: Le vamos a pegar en la cabeza muy pronto.

Darlene Thompson: ¿Traducción a otros idiomas va a haber?

Roman Pelikh: El wiki soporta otros idiomas probablemente lo que necesitamos es poder entender cómo estructurarlo para que el contenido quede organizado y no tengamos el español en medio del inglés y las páginas estén más o menos en el mismo idioma, es decir debe haber una distinción de idiomas que todavía tenemos que hacer. El wiki soporta esto, hay algunos retos sobre los “scripts” pero estamos trabajando en eso.

Heidi Ullrich: ¿Estás haciendo referencia a español y francés, verdad?

Darlene Thompson: Si exactamente, en corto plazo, en mediano plazo.

Roman Pelikh: Es un “script” basado en latín entonces, no va a ser un problema.

Olivier Crepin-Leblond: La primera pregunta era para George y luego sigue Eric.

Sergio Salinas Porto: Una reflexión, voy a hablar en español. Quisiera hacer una reflexión sobre mi experiencia con la wiki. En particular mi trabajo particular es justamente soy un desarrollador web y en realidad me produce un gran problema poder interactuar con ella y me pregunté siempre porque no habíamos estructurado una página, con posibilidades de armar comunidades internas y generar desarrollo de documentos colaborativos entre las partes y me parece que a lo mejor podría ser mucho más sencillo para todos, inclusive para el usuario final.

Si bien nosotros estamos trabajando con esto y seguramente en poco tiempo podremos aprender a utilizarlo y le sacaremos mucho provecho, es muy probable que el usuario que no esté acostumbrado a esto y que

nosotros no estemos para poder acompañarlo en el proceso de aprendizaje quede afuera. Es por eso que pregunto la posibilidad en el futuro de poder migrar hacia una página con formato estándar de página web y en donde podamos tener interacción entre todos. Nada más. Muchas gracias.

Roman Pelikh:

Parte del desafío es que esto da un marco, el wiki da un marco para hacer ambas cosas, como desarrollador usted va a poder hacer mucho más que lo que puede hacer un usuario típico en un documento común. La belleza de este marco es que nos da la posibilidad o accesibilidad a aquellos que no tienen el entorno técnico de agregar documentos en formatos de texto enriquecido y al desarrollado le da la capacidad de hacer edición en el wiki, que también soporta algunas macros, incluyendo la macro HTL que ustedes van a poder agregar a otras páginas, usar marcos y otras cosas.

Uno de los temas que tenemos como persona más técnica, yo los alentaría a ustedes a que tengan dos sesiones antes del fin de la semana, tengo las fechas en una diapositiva, está en la próxima, estamos hablando del martes y del jueves y los aliento a que vengan y que compartan con nosotros lo que hemos hecho en el wiki. Esto requiere de algunas habilidades un poco más técnicas pero sin embargo da la posibilidad de que los usuarios básicos puedan contribuir e interactuar con el contenido de un modo más sencillo que lo que le ocurre a un desarrollador web. Espero que eso responda a tu pregunta.

Olivier Crepin-Leblond:

Erick!

Erick Iriarte:

Gracias, creo que hay un mal entendido entre dos personas, uno que hablaba de la localización de la aplicación y la otra que hablaba respecto de los problemas del contenido que podría organizarse y no creo que estemos hablando de la misma cuestión. No sé si hubo un mal entendido entre ustedes. Me parece que ya hay temas de localización en francés, alemán, español en wiki. Me interesa el apoyo --. Les voy a dar una lista muy larga, cómo podemos importar desde los medios. ¿Cómo podemos importar wiki desde los medios de comunicación, cómo podemos generar PDF, HTML, soporta todo toda esa información? El sistema que se aplica también si es del mismo proveedor de los productos de wiki y rastreo.

Tal vez sería interesante compartir esto para hacer los tickets en cuanto a ALAC en cuanto a administración, sería una nueva alternativa, pero realmente me genera curiosidad sobre las limitaciones de crear 129 espacios de trabajo con temas de rendimiento, de desempeño o si eso genera alguna preocupación a los operadores del sistema.

Me gustaría que me hablastes al respecto de estos temas.

Roman Pelikh:

Bueno para abordar los puntos básicos, sí se puede incluir el contenido en HTML también en XML, GML y en PDF, se los puede importar también. Hay una herramienta universal para importar esta funcionalidad que no va a estar disponible para los usuarios finales, pero hay un contenido que se puede importar en nuevo usuario y migrar todo el contenido de los textos de las redes sociales y el uso de esta herramienta es algo que utilizamos definitivamente internamente,, para ciertas cuestiones de la organización que tienen que ver con el rastreo de los documentos y de desarrollo interno es un nuevo requisito y nos va a dar mucha satisfacción poder tener una integración completa

con la wiki y presentar algunos de los temas, de las tareas, de las asignaciones a la Dirección y también para tratar la escalabilidad de los espacios de trabajo.

Hemos visto el desafío del texto social es la noción del espacio de trabajo, hay mucho contenido, muchos espacios de trabajo. Nadie es el dueño nadie tiene que saber dónde está el contenido y esa es nuestra preocupación. No es tanto el sistema subyacente o la capacidad del mismo o la escalabilidad en sí misma, sino podemos tener talentos para la aplicación con servidores múltiples, pero no veo que eso sea un problema, hay formas de poder manejarlo de poder solucionarlo. Aparentemente para algunos de los miembros del personal técnico, es más bien un problema interno de cómo generar los recursos y tener el hardware físico que necesitamos. O sea no es la escalabilidad de la aplicación sino es un problema de cómo se utiliza, de uso, de tener un proceso organizado, de saber dónde están los distintos temas ubicados.

Erick Iriarte:

A ver si me permiten, creo que esto es algo muy común a todos los modelos de wiki donde está la información en las distintas páginas. Pero estoy preguntando acerca de las operaciones desconectadas de tener la capacidad de desconectar la operación cuando hay usuarios donde están en comunicaciones con bajo o poco ancho de banda o escaso, si por ahí, la mejor forma de comunicarlos a través de emails y si podemos hacer estas operaciones por sí solas actualmente, luego saber si se puede editar a través de plataformas desconectadas e importadas en forma universal y tener mecanismos para crear contenido sin que estén conectados algunos de los usuarios a los servidores que tenemos en la red. Porque me parece que no es el caso general para un a gran parte de la población mundial.

Roman Pelikh:

Entonces vamos a responder de dos maneras. Las operaciones desconectadas, una de las características que provee la plataforma es de crear páginas directamente a través de ellas o sea que las páginas se pueden crear esencialmente con documentos en Word que la da la capacidad de descargar esos documentos y editarlos, enviar un documento por email y también ya sea al personal de soporte o adjuntarlo en la página donde hemos ubicado los documentos y por consiguiente también crear una versión detrás del mismo. Eso es uno de los aspectos.

El acceso a las páginas que no están en el documento de Word y que se crean con lenguaje wiki o contenido wiki, lamentablemente ese contenido va a tener que estar o ser creado, primero, online en forma de exportarlo como un documento PDF por ejemplo. Creando esencialmente una copia con todo el contenido ya sea en el espacio o en una página o independientemente del contenido. Basándose en eso uno va a poder acceder a la información y todavía tendrá que crear el contenido en un documento de Word. Bueno office de Microsoft o algunos de los documentos de Word o formatos de Word que wiki puede importar. En el problema de la conexión de poco ancho de banda una de las características que hemos instalado en la wiki la posibilidad de conexión móvil a través de los celulares con dispositivos locales. Entonces ahí ahora sí se requiere que la conexión de los datos sea una buena referencia pero al menos permite que los datos lleguen en lugar y permite que se pueda leer en lugar de crearlos.

Olivier Crepin-Leblond:

Gracias Roman y gracias a Erick también. Creo que la pregunta y los demás comentarios y ejemplos respecto de la gran cantidad de

conocimientos que tienen en At-large y los tecnólogos. Bueno yo un poquito me perdí con las respuestas, pero definitivamente es bueno tener la visión de los expertos sobre este aspecto.

Otras de las preguntas por favor.

Dev Anand Teelucksingh:

Gracias Presidente. Dos preguntas de hecho, para clarificar, respecto de las páginas de ALS con la perspectiva ¿Hay distintos espacios de trabajo separado que se puedan incluir con todo el contenido en general, con todos los ALS con cada una de las estructuras tenga una página para sí? -Como subpáginas-.

Si debajo de cada una de las ALS, de los ralos de modo que todos puedan ver que hay ahí.

Esto es una sugerencia.

Roman Pelikh:

Bueno la forma que hemos estructurado los espacios de trabajo de los principales ALAC es esencialmente tiene todas las estructuras y todas las direcciones de todos los ALS de los ralo, que se pueden acceder y el motivo por el cual hemos creado un espacio de trabajo para los ralos se debe a que algunos de los derechos de edición puede configurarse más fácilmente en los espacios de trabajo que basándonos en las restricciones de las páginas. Entonces eso es uno de los motivos desde la perspectiva de la navegación.

Bueno es lo mismo, la experiencia del usuario es igual, uno puede navegar desde un enlace, desde un lugar a otro de forma natural, es un enlace natural de un lado a otro. Uno no necesita ir al espacio de

trabajo base, el beneficio que brinda que he mencionado es la capacidad de definir un poco mejor el control o controles de acceso y cuáles son las páginas favoritas si uno está trabajando 99% con los malos, por ejemplo y uno va a poder acceder a ese espacio directamente sin tener que ir al principal sitio de ALAC entonces, esos son algunos de los beneficios que se pueden visualizar de un modo u otro o también en forma de descarga. Esos son los temas que tuvimos en consideración cuando reorganizamos y reestructuramos algunas de los contenidos de la página.

Dev Anand Teelucksingh:

Segunda pregunta que quizá no presté atención antes, una en cuanto a la confluencia de los wikis, es ¿Qué ocurre cuando uno abre un enlace que te lo abre la misma ventana y no en una nueva pestaña o en una segunda ventana? Esto es tedioso porque si uno está siguiendo la agenda y seguís haciendo clic, y haciendo clic, hay que volver a hacer clic, retroceder entonces se puede tener enlaces que abra nuevas pestañas?

Roman Pelikh:

Bueno las nuevas pestañas no tiene un soporte de explorador específico, las nuevas ventanas que pudimos incluir ciertos guiones generales en algunas de las ventanas, pero me parece que es una preferencia del usuario de cómo quiere trabajar o utilizarlos, dependiendo de donde provenga y tal vez no sea algo nativo, pero el 99% de los sitios web funcionan, uno no tiene que esforzar o no esta no depende de forzar una ventana o estas pestañas, si yo quiero abrir el contenido en una nueva pestaña lo puedo hacer ya sea a través del botón de control o del botón de la ventana o sea cual fuere el enlace haciéndolo a través de una nueva ventana o una nueva pestaña.

Si bien el desafío que tenemos hacemos que todos los enlaces se abran en una nueva ventana es probable que alguien no le guste, no le guste a todo el mundo, y que por otro lado se abra la misma ventana. Entonces estamos en el medio del proceso no lo hemos resuelto todavía, entonces por defecto, se les abre en la misma ventana, a menos que tengan puntos específicos donde se quieren asegurar, por ejemplo como las agendas, o enlaces externos en cuanto al texto social o ese tipo de enlaces que se abren externamente y podemos tomar el esfuerzo de ir a esos enlaces pero cualquier navegación dentro de la wiki tiene sentido al igual que cualquier otro sitio web que va a tener un sistema de navegación.

Bueno nuevamente me reporto acá está Cheryl, estás lo suficientemente cerca, gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno un par de puntos porque me perdí el inicio. ¿Pero te acordás de mí no? ¿Nos vimos antes? Bueno, ya nos conocemos.

Estabas diciendo entonces que tiene que ser ese contexto global en el wiki, eso es lo que estabas diciendo?

Roman Pelikh:

Lo que decía es que cuando se abre una nueva pestaña no depende solo de la tecnología, abrir una nueva ventana sí, porque tenemos miles y miles de enlaces, entonces es un gran esfuerzo reemplazar cada uno de estos enlaces y muchos de estos tienen que ver con las preferencias del usuarios, no es que a todos los usuarios les gusta abrir una nueva ventana.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno yo puedo hablar en nombre de la comunidad porque vamos a estar abriendo nuevas ventanas, pero a veces puede ser un remplazo global, tal vez sea mucho más fácil pero si es un impedimento técnico enorme tenemos que hablar y ver bien qué queremos y darle la lista pero cuál es la preferencia del usuario?

Yo no tengo ninguna pero en mi caso creo que prefiero una nueva ventana.

Roman Pelikh:

Bueno para tratar esto el desafío es que hay miles enlaces es un tremendo esfuerzo para reemplazar cada uno de los enlaces y a medida que vayamos avanzando veremos cómo implementamos nuevas implementaciones para asegurarnos de la inclusión de nuevas agendas, de abrir nuevas ventanas, porque hay ciertos requisitos que nos restringen. No es necesario complicarlos una vez que uno ya lo ha hecho una o dos veces.

Entonces vamos a tener que ir adaptándonos a eso, tener una ventana abierta encima de la otra ventana, no quiere decir que va a ser una nueva pestaña del mismovan a estar todo relacionado y tendrá que ir cambiando entre cada una de las ventanas.

Cheryl Langdon-Orr:

Bueno es verdad que los temas de uso que a veces una de las cosas que podemos hacer remotamente es a veces necesitamos tener la capacidad de poder hacer clic en cada una de las ventanas y utilizar agendas y enlaces y buscar y poder administrar las ventanas y los dominios, porque a veces esto se superpone con los espacios de chat y hay una referencia cruzada y vemos de donde están cada uno y se complica muchísimo y tenemos tantas pantallas y tantas ventanas

abiertas, entonces si la verdad que tener una apertura vacía de ventana no es lo que yo recomiendo, entonces cómo podemos hacer para facilitar esto para que a futuro esto se haga en forma más simple, más facial

Bueno como dije antes es, la gente razonable, se quiere asegurar, pero hay gente que está un poquito más loca y por ahí no le preocupa tanto.

Roman Pelikh:

Pero bueno, tratemos de ser razonables, no es un problema, vamos a ver entonces como podemos reacomodar esto, reajustarlo, hacer este trabajo de voluntario apreciamos lo que está haciendo la comunidad At-large, realmente y yo creo, para poder simplificar vuestras vidas realizar el esfuerzo y asegurar que también sea algo razonable porque los recursos que tenemos, tenemos que estar seguros que nos van a permitir asegurar estos puntos específicos para poder abrirlos en la misma ventana.

Lo que estamos tratando de referir son esos enlaces internos de esos espacios de trabajo entre sí, que a veces no tienen sentido que algunas de esas cosas estén generalmente cada uno que hace clic, aparezcan en una ventana nueva.

Cheryl Langdon-Orr::

Bueno entonces vamos a tener que revisarlo, ¿verdad?

Nosotros digamos vamos a tener que mirar aquí, analizar cómo estamos estableciendo nuestras agendas, porque tenemos muchos temas que tal vez sea un tema de ver cómo es la forma, el método de trabajo para que haya una expectativa normal de utilizar el mundo de wiki y poder

ejecutarlo que sea fácil para todos. Porque estaba mirando cuando hablaban del “scripts” cómo era el enfoque holístico. Este es un tema que vamos a tratar más adelante, si todavía está aquí porque me parece que tiene grandes facultades y habilidades para enseñarnos. Entonces me preguntaba si es algo que podemos propulsar al menos para los usuarios finales y nuestras regiones, para que lo puedan operar, por ejemplo - gracias por venir, hola ¿cómo estás?, bueno llegaste un poquito tarde, vamos a hablar de esto, pero, con el tema del “script” es algo que uno tiene un nivel vacante, se pueda ayudar a las personas a trabajar en forma conjunta, para resolver los espacios de trabajos?

Roman Pelikh:

Si exacto, queremos asegurarnos de tener el nivel de acceso adecuado.

Cheryl Langdon-Orr:

Entonces ¿Tienen un proyecto?

Si. No te podés ir sin un proyecto porque si no me vas a tener que traer tres proyectos.

Hombre:

Lo importante, algo que estaba pensando de hecho, si hay una cierta cantidad de información que es importante desde una perspectiva cuando tenemos toda la información en el sistema es mucho más fácil customizarla, adecuarla para optimizar los enlaces entonces espero llegar a esa etapa donde podamos empezar con este proceso de automatización y yo creo que sería muy fácil, muy buen ejemplo para poder estructurarlo de acuerdo a nuestras necesidades.

Bueno yo después les voy a enseñar cómo hacerlo, cómo lograr la implementación. Pero yo veo que realmente es un tema que tiene un alto impacto.

Roman Pelikh: Si. Es mucho más fácil una vez que ya tenés el contenido, organizarlo de una manera que tenga sentido, significado, es mucho más fácil que hacerlo en forma abstracta, esto te lo puedo decir desde mi propio punto de vista, desde mi experiencia.

Nosotros lo hicimos en el papel, en los documentos, del papel al producto final pero no tiene el aspecto que tenía originalmente en el papel, cambia, se van mezclando, se reestructura incluyendo un montón de nuevo trabajo en cuanto a las decisiones iniciales, que después fueron modificadas. Esa es la naturaleza de este proceso así que son temas vivientes, que se mueven, que respiran, entonces los requisitos de hoy no van a ser los mismos que mañana, ni de pasado mañana. Son cosas activas que van cambiando con el tiempo desde la perspectiva tecnológica para que puedan ustedes lograr lo que están buscando.

Cheryl Langdon-Orr: Muy bien, lo valoramos realmente, y nos complace ver estas elecciones de esta herramienta en particular que podemos desarrollar, literalmente, tenemos personas que tienen realmente habilidades para hacerlo.

Yo no soy la Presidente así que si querés hacer una pregunta, pedile permiso al Presidente.

Olivier Crepin-Leblond: Bueno, muy bien, alguien tenía un comentario verdad? Desde el aspecto tecnológico.

Erick Iriarte: Si gracias Presidente. Antes mencioné que estuve cinco años con el liderazgo, abordando los temas de apelaciones técnicas desconectadas en visa, pero no admití que tenía un enlace de muy poco ancho de

banda entonces, mi comentario es el siguiente, las restricciones para importar y exportar con la asistencia manual de ICANN, con el contenido actualizado y desactualizado.

La mejor respuesta sería un contenido que se creara en cualquier confluencia wiki y luego exportarlo de ahí, que se podría importar en wiki de ALAC y sería fácil editarlo directamente en el wiki de ALAC conectándolo. Algo que a veces es muy difícil cuando ese enlace tiene un ancho de banda muy bajo, sería algo sencillo en Estados Unidos para los usuarios finales de Europa del Oeste-Occidental, Japón y Australia, pero no para el resto.

Roman Pelikh:

Bueno a ver, vamos a tratar ese tema, vamos a responderlo. Las capacidades de importar es algo que estamos tratando de resolver en forma específica y al final del día es esa capacidad de importar el texto y crearlo en la página, verdad? Como ejemplo, uno de los esfuerzos subyacentes dentro de la organización que nosotros tenemos específicamente en wiki, no sólo para la comunidad sino también internamente, es la capacidad de crear estas páginas a través de los emails, que es algo que a veces no es algo que surge espontáneamente en cuanto al apoyo, hay ciertos "blackins" que tienen que tener lugar para facilitar que eso ocurra y esas son las áreas que ya sabemos y en las que estamos trabajando para tratar de resolver algunos de nuestros temas, como los comentarios públicos, por ejemplo. Qué tenemos para el resto de la organización? De modo que como una estrategia mayor, más abarcadora, estamos diseñando en el sitio web la interacción de la comunidad en general, que es una meta global, estratégica, la capacidad de la comunidad de generar el contenido del trabajo y de

trabajar en el contenido directamente. No necesariamente que tiene que ir de un lugar al otro para asegurarse que el contenido se realice, puede ir a la comunidad, trabajarlo eficientemente y poder poblar ese contenido. Tenemos muchas otras organizaciones que dependen de la alta disponibilidad y buena productividad del ancho de banda, Sabemos que hay personas en Africa que están trabajando con los teléfonos celulares, tenemos personal que da soporte, apoyo a esa cuestión, entonces, tenemos personal que utiliza exactamente la misma tecnología y uno de los temas y el motivo por el cual estamos trabajando en esta tecnología, es porque tenemos las mismas cuestiones que la comunidad. Entonces estamos tratando de fomentar las operaciones internas de resolver estas cuestiones porque tenemos personal que no puede ser efectivo en lo que hacen porque no tienen acceso a la información.

Olivier Crepin-Leblond

Otra pregunta Darlene, Sergio y Fuad. Darlene primero por favor.

Darlene Thompson:

Rápidamente. Cheryl, decías abrir una ventana o una nueva pestaña, estuve jugando un poquito, hice clic y decía, abrir una nueva ventana, una nueva pestaña y se hacía rápidamente, no me generó ningún problema, está ahí se puede utilizar. Y eso es una de las cuestiones que yo mencione, como preferencia del usuario. Siempre se puede hacer eso. Es un tema de entrenamiento de capacitación, hacer el clic correcto. Y tener la tecla de control, todos tienen problemas, todos los usuarios, no es tan simple como hacer clic en el lugar correcto eh?

Roman Pelikh:

Es así.

Sergio!

Sergio Salnias: Pregunta y esto para tratar de satisfacer mi curiosidad. Bajo que lenguaje está realizada la wiki? –Lenguaje de programación-

HOMBRE: (inaudible)

Sergio Salinas: Ok. Gracias.

Roman Pelikh: Está escrito en JA tiene una capacidad de “plug-in” desarrollada para la confluencia, no solamente cubre un cierto producto sino que también cubre GRSO que se puede desarrollar con la misma plataforma que se puede desarrollar los “plug-in” tanto para GEO como para otros productos. Hay una empresa que es la que hace las herramientas, tienen una gran variedad de otras herramientas para desarrolladores de software y así es como esto empezó, hay herramientas para desarrolladores de software y las incluimos en el wiki porque es lo que están acostumbrados estos desarrolladores.

Fouad!

Sólo algunos comentarios, en respaldo a wiki en lo que decía Homan, yo ya dije que vengo de Pakistán, y en Pakistán no hay una banda muy ancha que digamos, estamos trabajando en la confluencia desde hace cuatro años, y en ese momento trabajábamos en un entorno muy complejo, este es el primer punto. Lo segundo es que la confluencia como ustedes mencionaron, hay una empresa australiana que está construyendo actividades de soporte con código abierto y la está

librando a la comunidad porque así es como se generó desde el primer lugar.

Si miramos cómo se desarrollo el software, hay mucha confluencia que viene del mundo en desarrollo, entonces el sistema ha sido optimizado con una banda muy baja, y así fue como la implementamos, lo tercero es cuál es el entorno adecuado. Yo estoy en una situación en que estamos trabajando con un BC y tuvimos que trabajar con todos los sistemas operativos, y cada pregunta que se hacía la página se cargaba a si misma, entonces, todo eso se agregaba y yo hice el cálculo en ese momento e informé que esa es la cantidad de tiempo exacta que voy a estar en esta semana para completar este proceso.

Y decimos, es cómo cualquier otra tecnología va a tomar tiempo que la gente se adapte, yo uso una interfaz que yo preparé pero es como con cualquier otro usuario, yo tengo que aprender cómo trabaja ese entorno, es un entorno adaptable y les puedo asegurar una cosa, desde mi experiencia en las implementaciones, esta es una herramienta muy productiva que tenemos y vamos a ver que en uno o dos años hicimos una buena elección- Hay muchas oportunidades para agregar las capacidades de acceder a través de teléfonos móviles o acceder lo más liviano, pero tenemos que conseguir la información, tenemos que conseguir quiénes lo van a hacer, y una vez que esto esté hecho hay, ahí sí hay, una posibilidad de alivianarlo un poco. Gracias.

Olivier Crepin-Leblond:

Gracias Fuad. ¿Otras preguntas? Estamos llegando al final.

Yo sé tengo un comentario. Entiendo que parte del trabajo que ustedes están haciendo es buscar ciertas páginas en los wikis. Hay algo que sí me

di cuenta de cierto contenido que entra en interfaz y luego vuelve a ingresar al wiki de la conferencia. Por ejemplo la Cumbre de At-large te envía a la página de ALAC o al www.icann.org, es imposible ir a la confluencia porque eso apunta a ese t.icann.org no sé si se pueden utilizar esos links en los website de ALAC o At-large, porque eso la verdad se requiere. El esfuerzo de vinculación total no está completo todavía, una de las primeras partes constitutivas de mover el texto social en nuestro plan es transferir el resto de esas unidades constitutivas, primero, y luego abocarse a todo el website. Tenemos que tener en cuenta todos los websites de ICANN y ver que se refieran a las conferencias adecuadas. Tenemos entonces que asegurarnos de que el cometido esté disponible al 100% en esa confluencia, porque si no vamos a estar en un lugar en el que vamos a estar actualizando el contenido, los links, contantemente, apuntando a la confluencia pero algunos de los links de todos modo van a estar mostrando el texto social porque se refiere al GNSO o a otras áreas. Por eso queremos mover todo el contenido dese el texto social y luego ocuparnos de la vinculación de los websites externos.

En un cierto punto vamos a tener una referencia a los textos sociales que nos va a decir que esos textos han sido discontinuados y que van a redirigir a la gente a la confluencia. Ese es nuestro plan por ahora.

Muchas gracias Roman. Vamos a ver si hay otras preguntas o comentarios, hay forma de que la gente se contacte contigo, cual es el proceso.

Durante la semana vamos a tener dos sesiones más, el horario está en realidad en la pantalla en este momento, es el martes entre las 10 y las

12 de la mañana, les pedimos que vengan y que formulen las preguntas que quieran, es en la sala que está al lado de esta. Pueden ir si quieren.

Algunas de las cuestiones más técnicas o de las personas que se ocupan más de lo técnico, las invitamos a que vengan a hablar con nosotros más en detalle y cualquier otra persona que tenga una pregunta, un problema para loguearse, yo voy a tomar esa información y voy a poder devolvérsela después de la reunión con las personas adecuadas.

Olivier Crepin-Leblond:

Muchas gracias. Gracias Roman, ha sido una hora muy productiva que le hemos dedicado al wiki y a la confluencia y espero que los que todavía no la usaron, lo hagan y si necesitan familiarizarse, vayan a las sesiones que acabas de mencionar. Escuchan un poco de ruido afuera eso es porque es la fiesta del “fellowship” de los miembros que esperamos que sea divertida con tragaos, etc. Supongo que todos nosotros debemos ir, es una fiesta de camaradería excelente donde vamos a encontrar nuevas caras que vamos a poder traer a esta sala y darles trabajo que es algo que si se lo damos a otros bueno, uno u otro lo tiene que hacer. Vayan enfrenten a esa gente, cácenlos!
Alguien quiere agregar algo más?

Evan Leibovitch:

Si. Hasta hace 30 segundos la respuesta del ART el documento de ART ha sido terminado así que asegúrense que al principio del día esperen todos su email, van a venir los anuncios de este borrador, creo que va a ser el número 6, espero que les haya llegado a todos en el equipo, búsquenlo, tienen que recibirlo antes de las ocho de la mañana de mañana, quiere decir que si no lo reciben durante la noche no se cambia nada. Muchas gracias.

Cheryl Langdon-Orr:

Un agregado más, le he pedido a (inaudible) porque él es miembro de ALS una persona de la estructura At-large de San Francisco estuvimos una sesión de 90 minutos con la Junta tomando notas, y viendo cómo podemos hacer aportes en el proceso de ATRT o bien miembros de - entonces lo vamos a hacer durante la noche. Va a haber unas palabras adicionales con lo que vamos a poder trabajar entonces.

Quería simplemente capturar lo que está sucediendo en ese momento.

Olivier Crepin-Leblond:

Gracias. Son excelentes noticias, te agradecemos mucho Evan por haberlo mencionado. Lo último en cuanto al wiki de la conferencia que mencioné al principio de la reunión que éramos las personas que estaban experimentando con nosotros porque queremos estar delante de todos los demás y eso es lo que sucede siempre.

Muy bien At-large, bravo por At-large, una cosa más que queremos hacer, todos tenemos que ir a emborracharnos mucho en la fiesta que está acá al lado, queremos agradecerles a los intérpretes por su primer día, ha sido un trabajo muy duro para ellos, nuevos términos, nuevo todo, muchas gracias. Y esperamos que no se vayan antes del final de la semana. Así que sean agradables con ellos, muchas gracias.

Final del audio

